

ОТЗЫВ

доктора политических наук, профессора, руководителя Центра исследования социально-политических отношений Института социально-политических исследований ФНИСЦ РАН Михайленка Олега Михайловича
на автореферат диссертации Пармы Романа Васильевича
«Политическая мобилизация в социальных сетях цифровых коммуникаций»
на соискание учёной степени доктора политических наук
(специальность 5.5.2 – Политические институты, процессы, технологии)

Общая характеристика работы и актуальность

Диссертация Романа Васильевича Пармы отвечает насущному запросу как академического сообщества, так и практиков в сфере управления. В современных условиях, когда сетевые платформы стали одним из ключевых посредников между представителями государства и общества, возникает необходимость переосмысления классических подходов к процессам политической мобилизации. Автор ставит перед собой амбициозную задачу – выстроить целостную концептуальную рамку, сочетающую неинституциональные, сетевые и конструктивистские объяснительные модели, и подкрепить её массивом междисциплинарных эмпирических данных.

Особую актуальность работе придаёт российская политическая повестка последних лет: от «цифрового суверенитета» до информационных эффектов СВО. В этой связи диссертация имеет не только теоретическое, но и очевидное прикладное значение как для институтов власти, так и для экспертных центров, для медиасреды в целом.

Степень разработанности проблемы

Автор демонстрирует блестящее знание как классического, так и новейшего корпуса исследований, а проведённый мета-анализ более 200 работ

(2010–2023 гг.) позволяет увидеть эволюцию дискурса: от «освободительных» ожиданий эпохи «арабской весны» до нынешних исследований сетевого управления и алгоритмической цензуры. В целом картография литературы представлена системно, без идеологических перекосов, проделана тщательная типологизация ведущих научных школ и исследовательских групп.

Научная новизна

К числу принципиально новых результатов необходимо отнести:

1. Формально-логическую модель конверсии, инверсии и конвекции – трёхфазового цикла, описывающего переход онлайн-активности в офлайн-действия и обратную «подпитку» сетевой динамики. Такое моделирование выводит обсуждение за пределы бинарной схемы «кликтивизм ↔ уличный протест».
2. Типологию концепций политической мобилизации (либеральных, социальных, корпоративных, этатистских) как инструмента, позволяющего преодолеть методологический национализм и сравнивать режимы по характеру взаимодействия субъектов «платформа – государство – граждане».
3. Социальный граф российских исследовательских центров: автор впервые визуализирует внутриакадемические сети, показывая, как дисциплинарные границы (политология ↔ социология) влияют на корпус публикаций.
4. Интерактивную карту инфраструктуры информационных потоков о СВО (23 млн сообщений) – как редкий пример глубокой медиаметрики, где big data используется не как иллюстрация, а как полноценный инструмент.

Теоретико-методологическая база

Синтез трёх подходов реализован последовательно. Неонституционализм обосновывает роль формальных правил (законодательства о «суверенном интернете»), сетевой анализ – структуру онлайн-самоорганизации, а конструктивизм – производство смыслов и

нарративов. Автор органично «сшивает» эти уровни через категории информационного воздействия и социального влияния, показывая, что даже в условиях институционального контроля сетевые эффекты (хабы, мосты, кластеры) продолжают опосредовать мобилизационный ресурс.

Эмпирическая база и верификация

Научную добросовестность автора выражают три важнейших момента: во-первых, разнотипность данных, репрезентативные опросы (N = 1500), автоматизированный сбор сообщений (23 млн), когнитивное картирование (1200 документов), сеть 100 ключевых сообществ и др.; во-вторых, транспарентная методика, где чётко описаны источники (Медialogия, Brand Analytics, Mediascope, Cross Web), инструменты визуализации (Gephi) и статистические процедуры (SPSS); в-третьих, критическая рефлексия, когда автор чётко фиксирует ограничения, связанные с фрагментацией Рунета и ростом закрытых площадок (VPN, P2P-мессенджеры), предлагая направления дальнейшей доработки.

Теоретическая и практическая значимость

Диссертация расширяет понятийный аппарат «цифровой» политологии, вводя такие рабочие категории, как «мобилизационные триггеры», «воронка вовлечённости», «оппозиционный патриотизм» и др. С практической точки зрения работа даёт методический конструкт для мониторинга протестных рисков (представляет интерес для ситуационных центров); рекомендации для регуляторов по балансировке дискурсивной среды: автор показывает, чем чреваты как либерализация, так и тотальная цензура; образовательную ценность – предложенные типологии и модели могут лечь в основу магистерских курсов по «цифровой» политике.

Рекомендации и дискуссионные точки

Автором заявлено, что «ключевыми субъектами политической мобилизации выступают активные индивиды (личности, граждане), сетевые сообщества (группы по интересам, социальные движения), интернет-компании (цифровые платформы, «надзорные капиталисты») и государство (органы власти, политические партии)». При этом каждый из выделенных субъектов создаёт поле деятельности, преследуя свои цели и применяя избранные средства в проведении политической мобилизации в цифровой среде. Дискуссионной проблемой в диссертационном исследовании является как само понятие политической мобилизации, так и субъектность в цифровых коммуникационных сетях. Если речь идёт о политической мобилизации, то она, очевидно, всегда замыкается на вполне конкретную «мобилизирующую» идею, принадлежащую одному конкретному автору. Заметим, что им может быть представитель как государственной власти, так и общества. Каковы их цели? Как в случае несовпадения их «мобилизирующих» идей происходит взаимодействие субъектов: представителей государства как системы и субъектов как представителей общества как сети? Субъекты в сети коммуникации – это амбассадоры или инфлюенсеры для политической мобилизации?

Хотя перечисленные дискуссионные проблемы частично затронуты автором в диссертационном исследовании, рассуждения вокруг субъектности как базовой точки политической мобилизации могли бы придать ему дополнительную теоретическую глубину. Выданные рекомендации не умаляют фундаментальной ценности проделанной работы.

Заключение

Автореферат убедительно демонстрирует, что диссертация «Политическая мобилизация в социальных сетях цифровых коммуникаций» является зрелым научным трудом, соответствующим требованиям, предъявляемым к докторским исследованиям. Роман Васильевич Парма показал высокий уровень теоретического осмысления проблемы, владение

сложным инструментарием цифровой аналитики и способность извлекать из массивов данных объяснительную пользу для политической науки.

Представленная для защиты работа заслуживает положительной оценки, а сам соискатель – присуждения учёной степени доктора политических наук по специальности 5.5.2 Политические институты, процессы и технологии.

Михайленок О.М., доктор полит. наук, профессор,
руководитель Центра исследования социально-политических
отношений Института социально-политических
исследований ФНИСЦ РАН

Контактный тел. +7 (903) 130 41 39

Под
Наче
отде.

Дата 10.07.2025

Михайленок Олег Михайлович

ФГБУН
Федеральный научно-исследовательский
социологический центр
Российской академии наук
trudsociol@israc.ru
ул. Кржижановского, д. 24 /35, к. 5,
Москва,
117218

