

Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение
высшего образования
«Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»

СОВЕТ ПО ЗАЩИТЕ ДИССЕРТАЦИЙ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК,
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК
(ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ)
Д 505.001.108

Решение диссертационного совета
от 29.06.2026
№ 9-26/108

Аттестационное дело № 35(108з-26)/41-07

З А К Л Ю Ч Е Н И Е

диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.108
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук
о присуждении Кашапову Ильмиру Назиповичу,
гражданину Российской Федерации,
ученой степени кандидата экономических наук

Диссертация «Влияние качества корпоративного управления на стоимость компании в условиях роста числа розничных инвесторов» по научной специальности 5.2.6. Менеджмент (экономические науки), профиль научной специальности, установленный в Финансовом университете «Управление организацией, корпоративное управление», принята к публичному рассмотрению и защите 24.04.2026 (протокол заседания № 3-26/108) диссертационным советом Д 505.001.108, созданным Финансовым университетом в соответствии с правами, предусмотренными в пункте 3.1 статьи 4 Федерального закона «О науке и государственной научно-технической политике» от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ, приказом Финуниверситета от 09.01.2019 № 0011/о. Изменения в полномочия и персональный состав совета внесены приказами Финуниверситета от 21.02.2022 № 0361/о; от 28.04.2022 № 1058/о; от 21.02.2023 № 0393/о; от 26.04.2023 № 1160/о; от 09.06.2025 № 1603/о; от 26.12.2025 № 3258/о; от 27.04.2026 № 1132/о.

Соискатель Кашапов Ильмир Назипович, 1998 года рождения, в 2024 году освоил программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки 38.06.01 Экономика, с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь» ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ». С марта 2025 года

по март 2026 года Кашапов И.Н. являлся лицом, прикрепленным к Кафедре корпоративных финансов и корпоративного управления Факультета экономики и бизнеса ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре. В настоящее время Кашапов И.Н. работает в должности руководителя направления Управления капиталом Управления капиталом и стресс-тестирования Общерисковых сервисов и аналитики Акционерного общества «Банк ДОМ.РФ» (Москва, самостоятельная организация) (по совместительству – в должности ассистента Кафедры финансового мониторинга (№ 75) ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ») (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации).

Диссертация выполнена на Кафедре корпоративных финансов и корпоративного управления Факультета экономики и бизнеса ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (Москва, Правительство Российской Федерации).

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор, Батаева Бэла Саидовна, ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Факультет экономики и бизнеса, Кафедра корпоративных финансов и корпоративного управления, профессор кафедры.

По месту выполнения диссертации выдано положительное заключение по диссертации от 01.04.2026 № 0009/02.01-08.

Соискатель имеет 19 научных работ по теме диссертации общим объемом 13,45 п.л. (авторский объем – 13,05 п.л.), в том числе 12 статей общим объемом 10,97 п.л. (авторский объем – 10,57 п.л.) опубликованы в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России.

В опубликованных научных работах раскрыты основные положения научной новизны, отраженные в диссертационном исследовании и выносимые на защиту. В них обоснован статус розничного инвестора как квази-кредитора, выводимый на основе синтеза теории трансакционных издержек, агентской теории и теории прав собственности; обосновано формирование гибридной модели корпоративного управления, характеризующейся одновременным ростом числа миноритарных акционеров и усилением концентрации контроля; представлена модель

влияния качества корпоративного управления на стоимость компании, включающая характеристики совета директоров, профильных комитетов и структуры собственности; обоснована необходимость создания специализированных органов корпоративного управления для взаимодействия с различными инвесторами; предложен комплекс цифровых инструментов корпоративного управления, направленный на совершенствование коммуникаций и взаимодействия с различными инвесторами.

К наиболее значимым работам следует отнести: Кашапов, И.Н. Качество корпоративного управления: факторы и их влияние на стоимость компании / И.Н. Кашапов // KANT. – 2024. – № 2 (51). – С. 70-75. – ISSN 2222-243X. (K2); Кашапов, И.Н. Влияние качества корпоративного управления на стоимость публичной компании. Часть 1 / И.Н. Кашапов // Горизонты экономики. – 2024. – № 2 (82). – С. 184-191. – ISSN 2219-3650. (K2); Кашапов, И.Н. Влияние качества корпоративного управления на стоимость публичной компании. Часть 2 / И.Н. Кашапов // Горизонты экономики. – 2024. – № 3 (83). – С. 228-239. – ISSN 2219-3650. (K2); Кашапов, И.Н. Институционализация взаимодействия с различными инвесторами в условиях «гибридной» модели корпоративного управления: механизмы снижения агентских издержек / И.Н. Кашапов // Инновации и инвестиции. – 2026. – № 1. – С. 58-62. – ISSN 2307-180X. (K2).

В диссертации Кашапова И.Н. отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных работах, в которых изложены научные результаты диссертации.

Лица, включенные в состав диссертационного совета, представили 12 письменных отзывов на диссертацию, из них 12 положительных, 0 отрицательных. Член диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.108, д.э.н., профессор, Батаева Бэла Саидовна, является научным руководителем Кашапова Ильмира Назиповича, представила отзыв научного руководителя согласно второму абзацу п. 6.12 «Положения о присуждении в Финансовом университете ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук».

На диссертацию и автореферат диссертации поступили отзывы от:

1. Анкудинова А.Б. (ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», к.физ.-мат.н., доцент). Отзыв положительный. Отмечено принципиальное значение примененного автором отказа от линейных спецификаций в пользу нелинейных. Именно благодаря этому

решению удалось идентифицировать перевернутую U-образную связь между долей независимых директоров и стоимостью компании с оптимумом в диапазоне 40-43% – результат, который ранее ускользал от исследователей, опиравшихся на линейные модели на меньших выборках. Обращено внимание на то, что работа обогащена двумя авторскими концепциями – представлением розничного инвестора как квази-кредитора и гибридной моделью корпоративного управления. Последняя получила доказательное эмпирическое подкрепление через анализ динамики числа участников общих собраний акционеров и индекса концентрации Херфиндаля-Хиршмана. В качестве замечаний отмечено, во-первых, что при анализе влияния качества корпоративного управления на стоимость компании сохраняется проблема потенциальной эндогенности независимых переменных, не исчерпываемая примененным лагированием. Использование инструментальных переменных или динамических панельных моделей на основе обобщенного метода моментов могло бы дополнительно укрепить идентификацию причинных эффектов. Во-вторых, выявленные нелинейные зависимости тестировались в квадратичной форме, тогда как методы пороговой регрессии позволяют идентифицировать точки перелома эндогенно, не накладывая на функцию заранее заданную параболическую форму. Применение этого инструментария представляло бы интерес для уточнения положения оптимума доли независимых директоров.

2. Беликова И.В. (Некоммерческое партнерство «Российский институт директоров», к.ист.н.). Отзыв положительный. Отмечено, что содержательная сила работы заключается в ее прикладной ориентации, обоснованной на серьезной эмпирической базе. Выявленная перевернутая U-образная связь между долей независимых директоров и рыночной стоимостью компании с оптимумом в диапазоне 40-43% представляет собой результат принципиальной важности, поскольку указывает на то, что механическое стремление к максимизации доли независимых директоров не создает стоимости, а в определенный момент начинает ее разрушать, и имеет прямые следствия для подбора составов советов и для содержания обновляемого Кодекса корпоративного управления. Не менее значим обнаруженный эффект частичной медиации, согласно которому положительный эффект независимости совета на стоимость в значительной мере реализуется не через формальный статус, а через фактическую вовлеченность директоров в работу комитетов. Предложенный институциональный комплекс по взаимодействию с розничными инвесторами – комитет при совете директоров, должность корпоративного омбудсмана и партнерство с ассоциациями инвесторов –

представляет собой работоспособный инструментарий, который может быть в обозримой перспективе внедрен крупнейшими российскими эмитентами и интегрирован в обновленную редакцию Кодекса корпоративного управления. В качестве замечания отмечено, что предложенные рекомендации по увеличению функциональной нагрузки членов совета директоров и расширению их вовлеченности в работу профильных комитетов предъявляют повышенные требования к уровню профессиональной подготовки директоров; было бы полезно дополнительно раскрыть вопрос о развитии системы профессиональной подготовки, сертификации и непрерывного обучения членов советов директоров в российской корпоративной практике, а также о роли профессиональных ассоциаций в формировании соответствующего кадрового резерва.

3. Вавилиной А.В. (ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», к.э.н., доцент). Отзыв положительный. Отмечено, что заслуживают внимания авторские концептуальные построения – представление розничного инвестора как квази-кредитора и обоснование гибридной модели корпоративного управления. Практические рекомендации автора – комплекс из трех институциональных решений и поддерживающего цифрового контура – построены не на абстрактных пожеланиях, а на эмпирически выявленных закономерностях, что повышает их обоснованность и применимость. В качестве замечаний высказано следующее. Во-первых, необходимо уточнить объект исследования, так как автор проводит исследование по влиянию качества корпоративного управления на стоимость компаний, а исследование проводится не только по российским публичным компаниям. Во-вторых, при том масштабе эмпирической базы, которым располагает автор, естественным продолжением работы был бы подвыборочный анализ – сопоставление компаний с государственным участием и компаний с частной концентрированной собственностью, что точнее очертило бы границы применимости разработанных рекомендаций для разных типов российских эмитентов.

4. Когденко В.Г. (ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ», д.э.н., профессор). Отзыв положительный. Отмечено, что двадцатилетний горизонт наблюдений покрывает практически все время существования зрелого российского фондового рынка и включает периоды финансового кризиса, санкционных ограничений и ухода нерезидентов, а по охвату эмитентов выборка близка к генеральной совокупности. Одним из значимых теоретических результатов признано

переосмысление статуса розничного инвестора, который в условиях цифровой инфраструктуры приобретает черты квази-кредитора. Формально обладая правами собственности, он лишен реальных рычагов корпоративного контроля, что объясняет, почему существенное увеличение числа миноритарных акционеров не привело к рассредоточению корпоративной власти. Особый интерес представляет эконометрическая составляющая работы. Автор доказывает, что влияние доли независимых директоров на стоимость описывается перевернутой U-образной кривой с оптимумом в диапазоне 40-43%, отличающимся от пороговых ориентиров действующих методик и национальных рейтингов, а положительный эффект независимости совета реализуется через фактическую вовлеченность директоров в работу комитетов, а не через формальное членство. Прикладная часть, включающая три взаимодополняющих институциональных решения и цифровой контур, опирается на полученные эмпирические результаты. В качестве замечаний отмечено, во-первых, что вывод об отсутствии статистически значимого влияния доли государственного участия на стоимость компании требует дополнительного обоснования и исследования; во-вторых, что было бы желательно представить оценку затрат на предлагаемые мероприятия, в том числе внедрение аналитических систем на основе искусственного интеллекта, перевод процедур голосования на технологию распределенного реестра и систему электронного голосования, мониторинг настроений инвесторов на основе обработки естественного языка, а также анализ их окупаемости.

5. Мантаевой Э.И. (ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный университет имени Б.Б. Городовикова», д.э.н., профессор). Отзыв положительный. Заслуживают внимания авторские теоретические разработки – концепция розничного инвестора как квази-кредитора, выводимая на основе синтеза классических теорий, и концепция гибридной модели корпоративного управления. Отмечено, что полученные автором результаты представляют научный и практический интерес и могут быть использованы публичными российскими компаниями и в рамках предстоящего пересмотра Кодекса корпоративного управления Банка России. Практические рекомендации автора, включающие институциональные решения и комплекс цифровых инструментов взаимодействия с розничными инвесторами, имеют выраженный прикладной характер и могут быть востребованы российскими публичными компаниями. В качестве замечания отмечено, что при разработке рекомендаций было бы целесообразно дополнительно учесть отраслевую специфику российских публичных компаний – отрасли с разной

структурой собственности могут потребовать различной адаптации предложенных институциональных решений.

6. Салиенко Н.В. (ФГАОУ ВО «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет)», д.э.н., профессор). Отзыв положительный. Отмечено, что заслуживает внимания авторская концепция розничного инвестора как квази-кредитора, опирающаяся на синтез агентской теории, теории трансакционных издержек и теории прав собственности и логически связанная с авторской моделью гибридной структуры собственности, доказательно подкрепленной эмпирическими данными. Совместное использование двух концепций позволяет последовательно объяснить, почему при многократном росте числа розничных инвесторов на российском рынке увеличивается концентрация собственности. Высоко оценена эмпирическая основа исследования. Панельная выборка из 220 российских публичных компаний за период 2005-2025 годов по охвату эмитентов и временному горизонту приближается к максимально возможной для отечественного рынка. Особо отмечено, что автор не сводит цифровизацию к самоцели, а рассматривает ее как технологическую опору институциональных решений. Каждый цифровой инструмент адресован конкретному компоненту асимметрии трансакционных издержек, а организационные решения образуют с цифровым контуром единый комплекс, в котором каждый блок усиливает действие другого. В качестве замечания отмечено, что предложенный автором цифровой контур взаимодействия с розничными инвесторами опирается на логическую экстраполяцию измеренных в работе эффектов профильных комитетов общего назначения, тогда как сами цифровые инструменты в заявленной конфигурации в современной российской корпоративной практике системно не внедрены. В этой связи представлялось бы полезным более развернутое раскрытие управленческих и технологических предпосылок, при которых работоспособность предложенного цифрового контура сохраняется, а также более детальная проработка рисков цифровых инструментов на этапе внедрения.

7. Ткаченко И.Н. (ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», д.э.н., профессор). Отзыв положительный. Отмечено, что особого внимания заслуживает теоретический вклад работы. Автор предложил концепцию квази-кредитора, объединяющую в единой логической рамке положения агентской теории, теории трансакционных издержек и теории прав собственности. Эта концепция

фиксирует факт системной утраты розничным инвестором функции корпоративного контроля при сохранении формальных прав собственности и убедительно объясняет, почему многократный количественный рост миноритарной базы в Российской Федерации не сопровождался соответствующей дисперсией корпоративной власти. С позиций стейкхолдерского подхода представляется ценным вывод автора о том, что розничные инвесторы как класс стейкхолдеров обладают нормативной легитимностью, но лишены власти влияния на решения. Предложенный комплекс институциональных решений – учреждение специализированного комитета по взаимодействию с розничными инвесторами, должность корпоративного омбудсмана и формализованное партнерство с ассоциациями инвесторов – представляет собой практическую значимость, обеспечивающую встраивание интересов миноритариев в контур принятия решений, контролируемый блокхолдерами. В качестве замечания отмечено следующее. Учитывая выявленный конфликт «принципал-принципал» в условиях гибридной структуры собственности, было бы полезно дополнительно раскрыть механизмы согласования интересов мажоритарного блокхолдера с интересами миноритарного класса при имплементации предложенных организационных решений.

В процессе защиты соискателем даны исчерпывающие ответы и необходимые разъяснения на замечания, содержащиеся в полученных отзывах.

В результате публичного рассмотрения и защиты диссертации Кашапова И.Н. на тему «Влияние качества корпоративного управления на стоимость компании в условиях роста числа розничных инвесторов» диссертационный совет установил, что:

1. Соискатель ученой степени Кашапов И.Н. соответствует установленным требованиям, предъявляемым к соискателям ученой степени, как лицо, освоившее программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре и подготовившее диссертацию на соискание ученой степени кандидата наук при прикреплении к Кафедре корпоративных финансов и корпоративного управления Факультета экономики и бизнеса Финансового университета для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре.

2. Название темы и содержание диссертации Кашапова И.Н. соответствуют научной специальности 5.2.6. Менеджмент и отрасли науки –

экономические науки, по которым проводится публичное рассмотрение и защита диссертации в диссертационном совете.

3. Соискатель ученой степени Кашапов И.Н. предложил значимое для науки и практики решение актуальной научной задачи, заключающееся в разработке теоретико-методических основ и практических рекомендаций по повышению качества корпоративного управления, направленных на максимизацию стоимости российских публичных компаний в условиях значительного роста числа розничных инвесторов.

4. Соискатель ученой степени Кашапов И.Н. ввел в научный оборот следующие новые научные результаты:

теоретические:

– доказано, что российские розничные акционеры в условиях цифровизации финансового рынка приобретают черты квази-кредиторов и не участвуют в корпоративном контроле; в случае неудовлетворенностью качеством управления розничные акционеры продают акции и выходят из капитала компаний, что предполагает необходимость использования новых инструментов взаимодействия с ними (С. 15-26);

– обосновано формирование на российском рынке гибридной модели корпоративного управления, характеризующейся ростом числа миноритарных акционеров и усилением концентрации контроля у доминирующих блокхолдеров; подтверждено, что количественный рост розничных инвесторов не сопровождается рассредоточением корпоративной власти, что повышает риски потерь дохода миноритариев и обуславливает необходимость развития практики корпоративного управления в части улучшения коммуникаций и защиты их интересов (С. 67-72);

практические:

– разработана модель влияния качества корпоративного управления на стоимость компании, охватывающая характеристики совета директоров, наличие профильных комитетов и структуру собственности; выявлена перевернутая U-образная связь доли независимых директоров со стоимостью компании с оптимумом в диапазоне 40-43%, учет которой позволяет выстраивать состав совета директоров (наблюдательного совета) для максимизации рыночной стоимости и выступать для регулятора обоснованным количественным ориентиром при разработке рекомендаций для публичных компаний по формированию состава совета директоров (С. 87-104);

– установлена необходимость создания специализированных форм взаимодействия с розничными инвесторами (профильного комитета

при совете директоров, института корпоративного омбудсмана и партнерства с профильными ассоциациями); предложенный инструментарий снижает информационную асимметрию и издержки коллективных действий миноритариев и способствует системному учету интересов розничных инвесторов в контролируемом блокхолдерами процессе принятия решений (С. 141-145);

– предложен комплекс цифровых инструментов, направленный на оптимизацию взаимодействия с розничными инвесторами (искусственный интеллект для анализа данных, блокчейн для процедур голосования, сентимент-анализ для мониторинга настроений инвесторов); обосновано, что их внедрение повышает прозрачность деятельности компании, деловую репутацию и рыночную стоимость, а также способствует развитию цифровых коммуникаций с акционерами (С. 147-153).

5. Диссертация Кашапова И.Н. на тему «Влияние качества корпоративного управления на стоимость компании в условиях роста числа розничных инвесторов» обладает внутренним единством, а полученные результаты исследования полностью соответствуют рассматриваемой теме и находятся в рамках заявленной специальности.

6. Обоснованность положений и выводов диссертации Кашапова И.Н. «Влияние качества корпоративного управления на стоимость компании в условиях роста числа розничных инвесторов» подтверждена репрезентативностью авторской панельной выборки из 220 российских публичных компаний за период 2005-2025 годов, применением эконометрического моделирования на панельных данных с фиксированными эффектами отрасли и года и кластеризованными стандартными ошибками, всесторонним анализом отечественной законодательной базы в сфере корпоративного управления, использованием материалов научно-практических конференций и семинаров, информации, размещенной в сети «Интернет» и на официальных сайтах российских корпораций, данных отечественных и зарубежных публикаций в сфере корпоративного управления, а также применением общепризнанных методов научного познания.

Достоверность результатов, полученных Кашаповым И.Н., обусловлена:

– применением современных, соответствующих изучаемым явлениям методов сбора и обработки исходной информации;

– проверкой устойчивости полученных оценок к изменению спецификации модели, прозрачностью и воспроизводимостью примененной методики эконометрического анализа, опорой на зарегистрированную в Федеральной службе по интеллектуальной собственности базу данных, обеспечивающую возможность повторной проверки результатов.

Авторские результаты сопоставимы с данными, полученными ранее по рассматриваемой тематике. Проведенная соискателем апробация научных положений, выводов и рекомендаций получила положительную оценку на научных конференциях разного уровня.

7. Результаты диссертации Кашапова И.Н. используются в практической деятельности Управления по работе с инвесторами Банка ВТБ (ПАО). Разработанные автором подходы к совершенствованию коммуникаций с акционерами применяются при подготовке материалов для общих собраний и раскрытии информации, способствуя снижению информационной асимметрии. Внедрены рекомендации по использованию цифровых инструментов мониторинга информационного поля и механизмов обратной связи, рассматриваемые в исследовании как факторы снижения транзакционных издержек взаимодействия с акционерами. Выводы и основные положения диссертации способствуют снижению информационной асимметрии и транзакционных издержек взаимодействия с розничными акционерами, что направлено на укрепление доверия инвестиционного сообщества и рост стоимости Банка ВТБ (ПАО).

Материалы диссертации используются в учебном процессе Кафедры бухгалтерского учета и аудита (№ 56) Института финансовых технологий и экономической безопасности ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» в преподавании дисциплины «Корпоративное управление».

Выводы и результаты исследования Кашапова И.Н. докладывались и обсуждались на научных мероприятиях различного уровня.

8. Диссертация содержит сведения о личном вкладе Кашапова И.Н. в науку, который выразился в том, что соискатель:

– проявил необходимые системные теоретические знания по научной специальности 5.2.6. Менеджмент (экономические науки) в соответствии с темой диссертации;

– в полной мере овладел принципами, логикой и методологией научного познания;

- непосредственно участвовал в получении исходных данных, анализе и обобщении информации по теме диссертации в доступном научном обороте, сборе эмпирических данных, их статистической обработке;

- лично участвовал в апробации результатов исследования на научных конференциях разного уровня, подготовке и публикации основных положений диссертационного исследования.

9. Все материалы или отдельные результаты, заимствованные Кашаповым И.Н. из чужих текстов (работ), оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источника заимствования. Недобросовестные заимствования и некорректные самоцитирования отсутствуют.

Диссертационный совет отмечает, что соискателем ученой степени Кашаповым И.Н. лично получены следующие научные результаты:

- доказано, что цифровизация финансового рынка привела к асимметрии издержек купли-продажи акций и реализации прав контроля, вследствие чего розничный инвестор приобретает статус квази-кредитора;

- обосновано, что стимулированный цифровизацией рост числа розничных инвесторов в российской системе корпоративного управления приводит к ее трансформации в гибридное состояние, характеризующееся одновременным количественным ростом числа миноритарных акционеров и усилением концентрации контроля в руках доминирующих блокхолдеров;

- разработана модель влияния качества корпоративного управления на стоимость компании, включающая характеристики совета директоров, профильных комитетов и структуры собственности;

- установлена необходимость создания специализированных органов корпоративного управления для взаимодействия с розничными инвесторами: формирование профильного комитета при совете директоров, введение должности корпоративного омбудсмена и развитие партнерства корпоративных отделов по взаимодействию с акционерами и инвесторами с профессиональными ассоциациями розничных инвесторов;

- предложен комплекс цифровых инструментов корпоративного управления, направленный на совершенствование коммуникаций и взаимодействия с розничными инвесторами.

10. Основные научные результаты диссертации опубликованы в двенадцати работах в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России в качестве обязательных по научной специальности 5.2.6. Менеджмент (экономические науки), а также в семи работах в других научных изданиях. В тексте диссертации приведены ссылки

на данные работы. Одна статья опубликована совместно с научным руководителем Б.С. Батаевой (личный вклад 1,4 п.л. из 1,8 п.л.). Результаты, отраженные в этой работе и выносимые на защиту, принадлежат лично Кашапову И.Н. (справка о разделении авторского вклада представлена в аттестационном деле соискателя). Все положения диссертации отражены в публикациях, неопубликованные научные результаты защищенной диссертации отсутствуют.

11. Соискатель ученой степени в ходе работы над диссертацией и ее публичной защиты показал себя квалифицированным исследователем, способным к самостоятельной научной деятельности: развил способности к решению в будущем любой актуальной научной задачи в сфере менеджмента; проявил необходимые общие теоретические знания по научной специальности 5.2.6. Менеджмент (экономические науки); овладел общенаучными принципами, логикой и методологией научного познания; продемонстрировал умение сжато, логично и аргументированно излагать материал по исследуемой проблематике; доказал наличие квалификационных способностей к дальнейшей научной деятельности и решению актуальных научных задач в экономической отрасли науки.

На заседании 29 июня 2026 года диссертационный совет Финансового университета Д 505.001.108 принял решение присудить Кашапову Ильмиру Назиповичу ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет Финансового университета Д 505.001.108 в количестве 11 человек, из них 7 докторов наук по профилю (специализации) научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 13 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 11, против присуждения ученой степени – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета
Финансового университета Д 505.001.108
доктор экономических наук, профессор

И.Ю. Беляева

Ученый секретарь диссертационного совета
Финансового университета Д 505.001.108
доктор экономических наук, профессор
29.06.2026

М.А. Измайлова