

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Суряднова Владислава Васильевича
на тему: «Управление проектами с использованием гибридных
методов», представленной на соискание ученой степени кандидата
экономических наук по специальности 5.2.6 – «Менеджмент»**

Актуальность темы, заявленной в автореферате, не вызывает сомнений и обоснована автором на нескольких уровнях. Во-первых, современные процессы в проектном менеджменте органов публичной власти, коммерческих и некоммерческих организаций объективно требуют модернизации инструментов управления. Как справедливо отмечает соискатель, обновление контекста реализуемых задач происходит под влиянием целого ряда факторов: цифровизация, внедрение ИТ-инструментов, клиентоцентричность, изменение рынка труда, возрастание количества и сложности проектов, формирование новых ключевых показателей эффективности. Это создает объективный запрос на разработку более гибких и адаптивных методов управления. Во-вторых, существующие методы управления проектами в ряде случаев уже не отвечают требованиям современной проектной среды, что делает поиск новых моделей не просто желательным, а необходимым. Ситуация усугубляется растущим уровнем неопределенности и рисков при переходе к более сложным и комплексным проектам. В-третьих, одним из перспективных инструментов, способных ответить на эти вызовы, является гибридный проектный метод, позволяющий сочетать преимущества гибкого и классического подходов. Однако, как обоснованно подчеркивает соискатель, исследования по системному применению ГПМ в организациях разных типов только начинают формироваться, а имеющаяся практика внедрения зачастую носит интуитивный, фрагментарный характер. Таким образом, тема диссертационного исследования является своевременной, теоретически значимой и практически востребованной.

Достоверность и обоснованность результатов, представленных в автореферате, обеспечиваются последовательной логикой исследования, использованием комплекса общенаучных и специальных методов; апробацией результатов на многочисленных научных конференциях, включая всероссийские и международные, а также внедрением в деятельность ПАО «Софтлайн» и в учебный процесс Финансового университета при Правительстве РФ. Совокупность этих факторов позволяет признать полученные результаты обоснованными и достоверными.

Научная новизна, заявленная в автореферате, заключается в формировании теоретических и методических положений управления проектной деятельностью организаций различных типов посредством системного и комплексного внедрения гибридных методов, способствующих достижению обоснованного, адаптивного баланса организационной гибкости

и управленческой устойчивости. К наиболее значимым элементам научной новизны, на наш взгляд, относятся:

1. Автором выделены шесть типов ГПМ: уровневый, поэтапный, структурный, инструментально-аспектный, сложно-факторный и проектно-процессный. Данная классификация демонстрирует, что гибридизация может осуществляться по разным основаниям и элементам проекта, что имеет не только теоретическое, но и прикладное значение.

2. Разработка авторской методики выбора вариации ГПМ и его применения, включает четыре последовательных этапа: диагностика системы проектного управления и уровня проектной зрелости; оценка применимости гибридизации; определение параметров проекта и управленческого контекста; выбор вариации ГПМ на основе матрицы соответствия, что позволяет повысить адаптивность системы управления проектами к условиям неопределенности и изменчивости внешней среды, поскольку выбранная на основе методики вариация ГПМ изначально ориентирована на баланс между управленческой устойчивостью и организационной гибкостью, что особенно значимо для органов публичной власти и некоммерческих организаций, действующих в условиях многообразия заинтересованных сторон и ресурсных ограничений.

3. Предложен механизм управления проектами с использованием ГПМ, учитывающего специфику органов публичной власти, коммерческих и некоммерческих организаций. Особого внимания заслуживает выделение процесса внедрения ГПМ как самостоятельного интеграционного процесса для органов публичной власти, что отражает более сложный характер взаимодействия субъектов управления в публичном секторе.

Теоретическая значимость работы заключается в расширении научных представлений о развитии систем управления проектной деятельностью, обосновании методологических положений совершенствования проектного управления на основе ГПМ, а также в определении и характеристике системы взаимосвязи уровня неопределенности в проектах и выбора метода управления. Практическая значимость определяется потенциалом внедрения и использования ГПМ в органах публичной власти, коммерческих и некоммерческих организациях для достижения баланса между регламентированностью и адаптивностью проектной деятельности.

Наряду с несомненными достоинствами, автореферат содержит ряд положений, требующих дополнительного пояснения или вызывающих дискуссионные вопросы.

- в таблице 1 автореферата представлены профили предпочтительности 16 вариаций ГПМ по девяти критериям. Однако неясно, каким образом определялись эти эталонные значения: на основе экспертных оценок, анализа литературы или иным способом. Уточнение методологии формирования профилей повысило бы доверие к предложенной матрице соответствия и обоснованность итоговых баллов;

- автор указывает, что при результате менее 24 из 36 возможных баллов соответствующая вариация ГПМ не может рекомендоваться в качестве

базовой, а при 24-29 баллах ее использование допустимо при условии адаптации. Однако не совсем ясно, на чем основаны именно эти пороговые значения. Являются ли они результатом эмпирических наблюдений, экспертных оценок или теоретических расчетов. Уточнение этого вопроса усилило бы аргументацию автора.

- в автореферате упоминается, что методические рекомендации содержат планы по нейтрализации рисков. Однако сами риски и механизмы их минимизации не раскрыты в достаточной степени. Учитывая, что внедрение ГПМ сопряжено с организационными изменениями, этот аспект заслуживает более детального освещения.

Однако, эти замечания носят дискуссионный характер. Диссертационное исследование, представленное в автореферате, является самостоятельной, завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение актуальной научной задачи - разработка теоретических и методических положений внедрения гибридных проектных методов в деятельность организаций различных типов. Содержание автореферата соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.6 - Менеджмент, а его автор Суряднов В.В. заслуживает присуждения искомой ученой степени.

Доктор экономических наук
профессор кафедры государственного и
муниципального управления
ФГБОУ ВО «Российский экономический
университет имени Г.В. Плеханова»

Т.Ю. Анопченко

« 28 » 07 2026 г.

Контактные данные:

Анопченко Татьяна Юрьевна

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»

Адрес: 115054, Российская Федерация, г. Москва, Стремянный пер. 36

Тел.: +7 495 800-12-00, доб. 12-81

Электронная почта: anopchenko.ty@rea.ru

Сайт: <https://www.xn--plag3a.xn--plai/>