

ОТЗЫВ

На автореферат диссертации Ундова Антона Андреевича
«Формирование системного подхода к обоснованию профессионального
суждения в процессе подготовки и раскрытия отчетной информации»,
представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук
по специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика:
бухгалтерский учет, аудит и экономическая статистика»

Тема диссертации является актуальной, что подтверждается развитием современной системы бухгалтерского учета в направлении расширения вариативности учетных решений, повышения роли оценочных значений и постепенного движения от строго заданных правил к стандартам, допускающим в определенных ситуациях выбор способов учета самим экономическим субъектом. Бухгалтерская отчетность все в большей степени становится результатом не только механического выполнения нормативных требований, но и профессионального анализа условий деятельности организации, экономического содержания фактов хозяйственной жизни и информационных потребностей заинтересованных сторон.

Проблематика диссертационного исследования соискателя выходит за пределы частного вопроса организации бухгалтерской работы. Профессиональное суждение бухгалтера непосредственно связано с достоверностью, уместностью, нейтральностью и прозрачностью отчетной информации, а следовательно, и с качеством решений, принимаемых руководством, собственниками, инвесторами, кредиторами и иными стейкхолдерами. От того, насколько аргументированно сформировано суждение, зависит не только порядок отражения отдельного объекта бухгалтерского учета, но и возможность пользователей получить целостное представление о финансовом положении и результатах деятельности экономического субъекта.

Автор справедливо отмечает, что профессиональное суждение не должно восприниматься как неограниченная свобода специалиста. Оно формируется в определенной нормативной, организационной, технологической и профессиональной среде. На него оказывают влияние требования стандартов, экономические условия, используемые информационные системы, особенности деятельности организации, квалификация бухгалтера, внутрикорпоративные отношения и психологические факторы.

Положения автора, вынесенные на защиту (с.10 - 11), по нашему мнению, обладают научной новизной; среди них наиболее значимыми являются уточнение и систематизация структурных элементов содержания обоснования профессионального суждения бухгалтера (с. 10) и методика формирования профессионального суждения (с. 11).

Практическая значимость диссертации определяется возможностью применения разработанных положений бухгалтерскими службами, методологическими подразделениями, аудиторскими и консалтинговыми организациями. Предложенные разработки могут использоваться при формировании учетной политики, подготовке бухгалтерской и финансовой отчетности, организации внутреннего контроля, оценке значимых суждений и разработке внутрикorporативных стандартов.

Разработанный системный подход учитывает автоматизацию процессов формирования отчетности и одновременно способствует дальнейшему использованию передовых технологий бухгалтерами, поскольку формализованные этапы формирования суждения и его структурные элементы могут быть легко встроены в информационную систему в виде маршрутов согласования, электронных рабочих документов, контрольных процедур и базы ранее принятых решений.

Отдельные положения вызывают вопросы и могут стать направлениями дальнейшей разработки темы:

1) в автореферате используются близкие, но не полностью тождественные понятия: «профессиональное суждение», «профессиональное суждение бухгалтера», «бухгалтерское суждение» и «профессиональное бухгалтерское суждение». Из содержания понятно, что это синонимы, но, поскольку одной из задач исследования является предупреждение неоднозначного восприятия данной категории, целесообразно было бы сразу указать, что они используются как синонимы;

2) в классификации профессиональных суждений по степени влияния на отчетную информацию выделены экологичные суждения (с.15). Представляется, что данный тип построен по иному содержательному основанию, чем остальные. В связи с этим требуется дополнительное обоснование отнесения экологичных суждений именно к этой классификационной группе;

3) объектом исследования определена отчетная информация публичных компаний (с. 9), составляемая по РСБУ и МСФО, тогда как предложенная методика позиционируется как универсальная и применимая к экономическим субъектам независимо от размера и отраслевой принадлежности (с. 18). В этой связи в дальнейшем было бы полезно показать особенности применения методики малыми и средними организациями, для которых детальное документирование каждого суждения может приводить к несоразмерным трудовым и финансовым затратам. Возможным решением могло бы стать выделение разных уровней документирования в зависимости от существенности и риска конкретного суждения.

Судя по материалам автореферата, диссертация «Формирование системного подхода к обоснованию профессионального суждения в процессе подготовки и раскрытия отчетной информации» отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика: бухгалтерский учет, аудит и экономическая статистика».

Рецензент – Чайковская Любовь Александровна
д.э.н., профессор, профессор Базовой кафедры
финансового контроля, анализа и аудита
Главного контрольного управления города Москвы
Российского экономического университета
имени Г.В. Плеханова

« 8 » октября 2026 г.

ПО



Должность, подпись

ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»
115054, Москва, Стремянный переулок, д.36
телефон : +7(495) 800-12- 00
e-mail: kafkontrol@rea.ru

у

Ф	Г
В	
«	