

ОТЗЫВ

на диссертацию на соискание учёной степени доктора юридических наук

Матвеевой Елены Юрьевны

по теме: «Специальные договорные конструкции в гражданском праве
России»

доктора юридических наук, профессора

Чердакова Олега Ивановича,

включённого в списочный состав диссертационного совета

Финансового университета Д 505.001.112 по защите диссертаций

на соискание ученой степени кандидата наук,

на соискание ученой степени доктора наук

Матвеева Елена Юрьевна подготовила диссертационное исследование на тему: «Специальные договорные конструкции в гражданском праве России» на соискание ученой степени доктора юридических наук к публичному рассмотрению и защите по научной специальности 5.1.3. «Частно-правовые (цивилистические) науки».

Текст диссертационной работы полностью соответствует паспорту научной специальности 5.1.3. «Частно-правовые (цивилистические) науки», в частности: пункту 1 «Частно-правовые (цивилистические) науки: объект, предмет и методология исследования; история институтов». Тема напрямую связана с исследованием института договорного права, который является одним из основных институтов частного права. Пункту 5 паспорта научной специальности «Частноправовые отношения: понятие, состав и структура. Отношения собственности. Особенности отдельных видов частноправовых отношений: гражданских, семейных, процессуальных и иных отношений». Тема затрагивает вопросы частноправовых отношений, а именно гражданско-правовой ответственности, возникающей в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств по специальным договорным конструкциям. Пункту 7. «Основания возникновения и динамика частноправовых отношений. Сделки в сфере частного права». В работе проведён комплексный анализ российского законодательства, регулирующего договорные отношения и практику его применения в части специальных договорных конструкций. Пункту 12 «Особенности ответственности в отдельных частноправовых отношениях». Исследование специальных договорных конструкций может привести к разработке и обоснованию новых частноправовых идей, концепций и теоретических моделей, а также к прогнозированию развития договорного права в России. Таким образом, заявленная тема полностью соответствует паспорту научной специальности 5.1.3. «Частно-правовые (цивилистические) науки» по ряду параметров, затрагивая ключевые аспекты данной специальности, такие как теория частного права, институты гражданского права, правовое положение субъектов, гражданско-правовая ответственность, анализ законодательства и практики, а также разработка новых идей и концепций. Исследование в рамках

данной темы позволит внести вклад в развитие цивилистической науки и совершенствование российского гражданского законодательства.

Полагаю возможным, допустить соискателя учёной степени доктора юридических наук Матвееву Елену Юрьевну к защите диссертации. Подтверждением данного суждения служит следующее:

1. Соискатель Матвеева Елена Юрьевна решила актуальную научную проблему, имеющую существенное значение для цивилистической науки, что является значительным научным достижением, открывающим новое перспективное направление развития отрасли науки по научной специальности 5.1.3. «Частно-правовые (цивилистические) науки».

Актуальность работы обусловлена целесообразностью доктринального осмысления специальных договорных конструкций, как совокупности правовых средств, направленных на повышение эффективности правового регулирования гражданского оборота. Автор показала многоаспектность исследования через рыночную экономику, регулирование значимых для государства целей, принципов и начал, через правоприменительную практику и правотворчество. Указала, что правовая природа отдельных специальных договорных конструкций является предметом научных дискуссий в современной доктрине. Как следствие, авторские подходы российских исследователей не совпадают, что актуализирует названную тему.

2. Соискатель учёной степени доктора юридических наук Матвеева Елена Юрьевна ввела в научный оборот следующие новые научные результаты:

- установила, что специальная договорная конструкция – это институт гражданского права, посредством которого участники договорных отношений в силу закона или своим волеизъявлением устанавливают особый порядок заключения, исполнения, прекращения основных договоров. Отметила особенность специальных договорных конструкций, которые модифицируют основной договор, взаимодействуют с основным договором как с дискретным договором. Специальные договорные конструкции, автономные по отношению к основному договору взаимодействуют с основным договором как с реляционным договором (С. 36-39; 98-100; 113-114; 128-130; 138-142; 143-144);

- доказала, что система специальных договорных конструкций включает три системообразующие фактора: практические потребности гражданско-правового оборота; государственное воздействие на правовую систему; доктрины. При этом отметила роль влияния государства и доктрины как факторов воздействия на становление системы специальных договорных конструкций на разных исторических этапах (С. 160-162; 214-215; 215-217; 218-219; 219-220; 221-222; 222-223; 225-226; 227-23);

- выявила, что применение специальных договорных конструкций предопределяется несколькими критериями: сферой применения и действия основного договора (государственный контракт, публичный договор);

субъектным составом сторон основного договора (государственный контракт, договор в пользу третьего лица); способом заключения основного договора (договор присоединения, государственный контракт, предварительный договор, опцион на заключение договора); специальными условиями основного договора (рамочный договор, абонентский договор, опционный договор) (С. 46-48; 295-296);

- раскрыла роль правовых институтов, модифицирующих основной договор, к которым отнесла: публичный договор, договор присоединения, рамочный договор, абонентский договор, договор в пользу третьего лица, государственный (муниципальный) контракт, опционный договор. Видовой признак обособления указанных специальных договорных конструкций в отдельную группу состоит в том, что они «не существуют» вне основного договора, воздействуют на основной договор включением специальных условий при его заключении (С. 44; 48-49; 55; 57; 59-60; 65-67; 69-71; 75-76; 78-81; 86-86);

- доказала, что специальные договорные конструкции, автономные по отношению к основному договору – это группа, включающая некоторые правовые институты такие как: предварительный договор, опцион на заключение договора. Вывела видовой признак обособления указанных специальных договорных конструкций в отдельную группу, так как они воздействуют на основной договор как самостоятельные гражданско-правовые договоры, определяя будущий основной договор в его существенных условиях (С. 39-40; 86-91; 94-95; 97-98);

- ввела классификацию специальных договорных конструкций по регулятивному воздействию на разных стадиях основного договора (С. 114-115; 249-251; 254; 258; 260-261);

- обосновала воздействие специальных договорных конструкций на основной договор в его различных аспектах: как на договор–сделку и как на договор – правоотношение (С. 114; 262-264).

3. Диссертация «Специальные договорные конструкции в гражданском праве России» чётко структурирована, имеет внутреннюю логику построения, соответствует установленным требованиям. Текст рукописи состоит из введения, пяти глав, разделенных на 18 параграфов, заключения и списка литературы.

В первой главе рассмотрена «Система специальных договорных конструкций: строение и состав», состоящая из четырех параграфов, в которых раскрыты методологические подходы, применяемые при формировании списочного реестра специальных договорных конструкций, обоснована возможность деления специальных договорных конструкций методом дихотомии, указаны факторы, предопределяющие применение названных конструкций, выявлена её правовая природа, предложена обоснованная корректировка положений пункта 1 статьи 429.4 ГК РФ, сделан вывод о назначении специальной договорной конструкции предварительного

договора, проведен анализ научных исследований, показавший, что в доктрина демонстрирует подход, в соответствии с которым в качестве той или иной системы обозначается совокупность правовых явлений, которая подлежит систематизации посредством классификации по определенным основаниям.

Вторая глава «Специальные договорные конструкции в системе категориально-понятийного аппарата науки гражданского права» состоит из трех параграфов, которые отражают позицию автора по нескольким принципиальным вопросам. В частности раскрыто содержание дефиниции «специальная договорная конструкция», предложена её видовая характеристика, сделан вывод о том, что для науки гражданского права категоризация специальной договорной конструкции является назревшей доктринальной задачей, доказано, что правовые категории не сводимы к понятиям, поскольку понятия дают знания в конкретной форме, а категории – в системной, проведен анализ соотношения понятий - категория «специальные договорные конструкции» и «система гражданского права», сформулирован вывод, что элементами системы гражданского права являются именно специальные договорные конструкции как правовые институты, регламентированные позитивным правом, раскрыто содержание понятий, определяющих списочный состав, строение, понятие правовой категории «специальные договорные конструкции», понятие специальной договорной конструкции как правового института.

Третья глава «Становление системы специальных договорных конструкций в отечественном гражданском праве» сформирована на материалах трех параграфов, которые отражают позицию соискателя представившего материал исследования в исторической динамике, предложена авторская периодизация института специальных договорных конструкций.

Четвёртая глава «Специальные договорные конструкции как правовые средства» включает 5 параграфов, автору удалось обобщить материал и сделать вывод о том, что специальные договорные конструкции выступают универсальными правовыми регуляторами гражданско-правовых отношений, обеспечивая единство правового регулирования для гражданско-правовых договоров различной целевой направленности, поскольку каждая названная конструкция представляет собою комплекс императивных и/или диспозитивных правовых норм, устанавливающих единые правила, универсально применяемые к основным договорам различной целевой направленности.

В пятой главе «Взаимодействие специальных договорных конструкций», состоящей из трех параграфов, раскрыта система специальных договорных конструкций в ракурсе возможных правовых связей при одновременном применении специальных договорных конструкций в основном договоре, предложено суждение о совместимости или не

совместимости специальных договорных конструкций, относящихся к группе «специальные договорные конструкции, модифицирующие основной договор».

В заключении Е.Ю Матвеева обобщила выводы и указала на значимость специальных договорных конструкций как универсальных правовых регуляторов гражданско-правовых отношений, обеспечивающих единство правового регулирования различных типов договоров.

4. Обоснованность положений и выводов диссертации «Специальные договорные конструкции в гражданском праве России» подтверждена грамотным использованием методологии, что позволило раскрыть тему в полном объеме. Автор применила общенаучные теоретические методы: абстрагирования, обобщения, анализа, синтеза, восхождения от абстрактного к конкретному, индукции, дедукции, экстраполяции, аналогии, а также использовала основные законы логики: тождества, не противоречия, исключенного третьего и достаточного основания. При подготовке текста рукописи диссертации использовался междисциплинарный эмпирический метод статистической группировки фактов. Формально-правовой (юридико-догматический) метод применялся при толковании правовых норм и теоретической обработке материалов исследования, полученных на эмпирическом уровне (при формулировании дефиниций, построении классификаций). Историко-правовой метод применялся в ретроспективных анализах при изучении исторического генезиса специальных договорных конструкций, а также этапов их объективизации позитивным правом.

Выводы и результаты, полученные Матвеевой Е.Ю, достоверны, что подтверждается их апробацией, использованием широкой теоретической и эмпирической базы исследования, в основу которых положены труды российских и зарубежных ученых, нормативно-правовые акты по теме диссертации, а также материалы правоприменительной практики, сопоставимостью авторских данных и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике опубликованных в монографической работе «Заключение энергосервисных контрактов в сфере закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд»: монография / Е.Ю. Матвеева; Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации. – Москва: ИНФРА-М, 2019. – 500 экз. – 158 с. – ISBN 978-5-16-014266-1.

Основные положения исследования были отражены в докладах на международных научно-практических конференциях в Финансовом университете при Правительстве РФ.

5. Результаты диссертации Матвеевой Е.Ю. нашли практическое применение при выполнении научно-исследовательской работы Финансового университета по теме: «Разработка предложений по совершенствованию правового регулирования организации государственных закупок на основе изучения опыта зарубежных стран» (Государственное задание, приказ Финуниверситета от 27.09.2021 № 1987/о), при разработке корпоративных

стандартов Международной светотехнической корпорации «МСК БЛ-Групп». По рекомендованным моделям разработаны корпоративные стандарты: «Использование в деятельности корпорации договоров call option»; «Использование в деятельности корпорации договоров put option». Регулируемые данными стандартами процессы позволили оптимизировать договорные отношения, усовершенствовать набор обеспечительных инструментов и превентивно снизить риски коммерческой деятельности корпорации. Материалы диссертации используются в практической деятельности ООО «Опора Инжиниринг», Всесоюзного научно-исследовательского светотехнического института (ВНИСИ) им. С.И. Вавилова, в частности в деятельности Испытательного центра светотехнической продукции (ИЦ ВНИСИ), кафедрой правового регулирования экономической деятельности Юридического факультета Финансового университета в преподавании учебных дисциплин «Гражданское право», «Предпринимательское право», «Конкурентное право», «Защита прав потребителей».

6. Диссертация содержит сведения о личном вкладе Матвеевой Е.Ю., изложенные непосредственно в рукописи докторской диссертации, в частности в определении темы, постановке целей и решении задач, формулировании положений, выносимых на защиту, апробации научных результатов, а также их практической реализации.

Личный вклад в науку соискателя доказан непосредственным участием в процессе исследования темы «Специальные договорные конструкции в гражданском праве России» и разработке на её базе различных документов и материалов таких как: корпоративные стандарты Международной светотехнической корпорации «МСК БЛ-Групп»; моделей абонентского договора, заключаемого посредством присоединения; абонентского договора в пользу третьего лица; абонентского договора с опционным условием, что позволило расширить клиентскую базу, привлечь к сотрудничеству новых заказчиков, увеличить оборот оказываемых услуг во Всесоюзном научно-исследовательском светотехническом институте (ВНИСИ) им. С.И. Вавилова, непосредственно в деятельности Испытательного центра светотехнической продукции (ИЦ ВНИСИ). Апробация и внедрение результатов исследования подтверждены соответствующими документами.

7. Все материалы или отдельные результаты, заимствованные из работ Матвеевой Е.Ю., подготовленных на аналогичную тему, оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источников заимствования.

8. Основные научные результаты диссертации отражены в 24 научных работах общим объемом 25,49 п.л. (весь объем авторский), в том числе 23 работы авторским объемом 15,61 п.л. опубликованы в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России, из которых 2 статьи опубликованы в изданиях, отнесенных к категории К1, а также 4 статьи опубликованы в изданиях, отнесенных к категории К2.

9. Соискатель ученой степени доктора юридических наук Матвеева Е.Ю. в процессе написания рукописи диссертации продемонстрировала профессиональные навыки в подготовке материалов по научной специальности 5.1.3. «Частно-правовые (цивилистические) науки». Это свидетельствует о её научной состоятельности, креативности и способности к решению широкого спектра научных проблем.

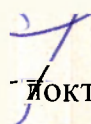
Значимость исследования обусловлена необходимостью доктринального осмысления специальных договорных конструкций, как совокупности правовых средств, направленных на повышение эффективности правового регулирования гражданского оборота. Полученные научные результаты будут способствовать развитию теоретических подходов в отечественном праве.

В процессе защиты диссертанту предлагается ответить на вопрос:

1. В работе недостаточное внимание уделено зарубежному опыту, хотя паспорт специальности 5.1.3. предполагает исследование не только российского, но и зарубежного опыта. Целесообразно сделать сравнительно-правовой анализ специальных договорных конструкций в зарубежных странах. Это позволит выявить лучшие практики и предложить рекомендации по совершенствованию российского законодательства.

Названный вопрос не снижает качество работы и не влияет на общую положительную оценку данной докторской диссертации, подготовленной Матвеевой Е.Ю. Замечание носит рекомендательный характер.

Исходя из изложенного, полагаю, что представленная к защите диссертация соответствует паспорту научной специальности 5.1.3. «Частно-правовые (цивилистические) науки» и установленным критериям, предъявляемым к квалификационным работам данного уровня, а ее автор – Матвеева Е.Ю. может быть допущена к публичному рассмотрению и защите результатов проведенного ей исследования.

 Чердаков Олег Иванович
доктор юридических наук, профессор

18 января 2025 г.



Ф
В
«

Т
Л
Г

та
ва
г.