

ОТЗЫВ

на диссертацию на соискание учёной степени доктора юридических наук Матвеевой Елены Юрьевны по теме «Специальные договорные конструкции в гражданском праве России»
доктора юридических наук, профессора
Павликова Сергея Герасимовича,
включённого в списочный состав
диссертационного совета Д 505.001.112 по защите диссертаций
на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук

Матвеева Елена Юрьевна представила диссертацию на тему: «Специальные договорные конструкции в гражданском праве России» на соискание учёной степени доктора юридических наук к публичному рассмотрению и защите по научной специальности 5.1.3. «Частно-правовые (цивилистические) науки.

Содержание диссертации соответствует Паспорту научной специальности 5.1.3. Частно - правовые (цивилистические науки) (юридические науки) в части пунктов: 1. «Частно- правовые (цивилистические) науки: объект, предмет и методология исследования; история институтов»; 4. «Источники регулирования частноправовых отношений»; 7. «Основания возникновения и динамика частноправовых отношений. Сделки в сфере частного права»; 8. «Гражданско-правовое обязательство. Понятие и значение договора. Различные виды договорных и внедоговорных обязательств. Обязательства из семейных

правоотношений. Обязательства и договоры, осложненные иностранным элементом. Процессуальные соглашения. Обязательства, связанные с осуществлением предпринимательской деятельности»; 10. «Защита прав в частноправовых отношениях. Выбор форм и способов (средств) защиты».

Полагаю возможным допустить соискателя учёной степени к защите диссертации.

Отмечаю, что:

- 1) соискатель учёной степени Матвеева Елена Юрьевна предложил значимые для науки и практики научные положения, обосновывающие концептуальное понимание специальных договорных конструкций (далее по тексту – СДК) как системы и категории гражданского права, что позволило создать новое научное понимание множества имеющихся СДК как многоэлементной системы, показать связи и взаимодействие между элементами системы во всех вариациях, включить новые элементы и тем самым создать подходы к повышению регулятивных возможностей СДК. Осмысление СДК как категории гражданского права имеет теоретическую ценность, поскольку выявление любой новой правовой категории означает, что наука гражданского права на базе появившейся практики применения правовых институтов накопила новые знания, систематизация которых позволила сформулировать соответствующие положения, тезисы, концепции. Одним из основных результатов диссертационной работы является формирование авторской концепции СДК, определение векторов перспективных исследований СДК, что является *значительным научным достижением*, открывающим новое перспективное

направление развития науки гражданского права в части теоретического осмысления и практического применения СДК;

2) соискатель учёной степени Матвеева Елена Юрьевна ввёл в научный оборот следующие новые научные результаты:

- *теоретические*: понятие СДК как института гражданского права, посредством которого участники договорных отношений в силу закона или своим волеизъявлением устанавливают особый порядок заключения, исполнения, прекращения основных договоров (представляется, что данная дефиниция может быть охарактеризована как *преобразование*, поскольку она не только расширяет известные положения науки гражданского права, но и вносит новые элементы в известную систему в части установления особого порядка заключения, исполнения, прекращения основных договоров. Аналогичные характеристики имеют и иные теоретические положения, поскольку они фактически обосновывают наличие системы, где к примеру, СДК, модифицирующие основной договор (гражданско-правовой договор, который либо конструируется СДК в его существенных будущих условиях, либо модифицируется при включении в его состав условий СДК) взаимодействуют с основным договором как с дискретным договором;

- обосновывается наличие теоретически обособленной общности правовых средств регулирования, в которой системность СДК обеспечивается самыми различными способами (СДК объективизированы позитивным правом, СДК являются правовыми регуляторами, обеспечивающими особый порядок заключения, исполнения и прекращения основных договоров и наделение

основных договоров специальными условиями, направленными на обеспечение публичных и частноправовых интересов);

- выявлены эволюционные факторы развития СДК, во многом предопределяющие ее сущность (практические потребности гражданско-правового оборота, государственное воздействие на правовую систему и доктрина);

- сформулировано и обосновано понятие системы СДК как совокупности двух групп (СДК, модифицирующие основной договор и СДК, автономные по отношению к основному договору;

- доказано, что в основа внутрисистемного деления системы СДК на две группы обусловлена характером юридической связи специальной договорной конструкции с основным договором и, соответственно, предложенное дихотомическое деление системы специальных договорных конструкций на группы обуславливает способ правового воздействия СДК на основной договор, которое проявляется для СДК первой группы только в совокупности с основным договором, а для СДК второй группы только как предпосылки к заключению основного договора;

- доказано, что СДК, модифицирующие основной договор – это группа, включающая следующие правовые институты: публичный договор, договор присоединения, рамочный договор, абонентский договор, договор в пользу третьего лица, государственный (муниципальный) контракт, опционный договор;

Доказано, что СДК воздействуют на основной договор в его различных аспектах: как на договор-сделку и как на договор-правоотношение;

практические:

- установлены факторы, обуславливающие применение СДК:

- а) сфера применения и действия основного договора, (государственный контракт, публичный договор),
- б) субъектный состав сторон основного договора (государственный контракт, договор в пользу третьего лица),
- в) способом заключения основного договора (договор присоединения,
- г) государственный контракт, предварительный договор, опцион на заключение договора),
- д) специальные условия основного договора (рамочный договор, абонентский договор, опционный договор).

- обосновано требование: если основной договор реализуется с использованием той или иной СДК, то правила соответствующей СДК обладают приоритетом по отношению к положениям части второй ГК РФ, регулирующим этот основной договор;

- Проведено видовое деление специальных договорных конструкций по критерию обязательности применения СДК участниками основного договора. При делении СДК по данному критерию видовым признаком является возможность или невозможность для обеих или как минимум для одной стороны основного договора заключить гражданско-правовой договор без использования конкретной СДК;

- установлено и применимо на практике положение о том, что СДК, модифицирующие основной договор выполняют особую функцию – их применение императивно увеличивает набор существенных условий для основных договоров и т.д.

3) диссертация «Специальные договорные конструкции в гражданском праве России» обладает внутренним единством, а именно логической стройностью и единством внутреннего

изложения материала, последовательностью решения проблем, обозначенных автором в качестве ключевых;

- 4) обоснованность положений и выводов диссертации «Специальные договорные конструкции в гражданском праве России» подтверждена следующими аргументами:

теоретические:

- СДК – это институт гражданского права, посредством которого участники договорных отношений в силу закона или своим волеизъявлением устанавливают особый порядок заключения, исполнения, прекращения основных договоров. Аргумент: выделение и обоснования категории Основной договор – это гражданско-правовой договор, который либо конструируется СДК в его существенных будущих условиях, либо модифицируется при включении в его состав условий СДК. СДК, модифицирующие основной договор взаимодействуют с основным договором как с дискретным договором. Специальные договорные конструкции, автономные по отношению к основному договору взаимодействуют с основным договором как с реляционным договором;

- СДК, модифицирующие основной договор – это группа, включающая следующие правовые институты: публичный договор, договор присоединения, рамочный договор, абонентский договор, договор в пользу третьего лица, государственный (муниципальный) контракт, опционный договор. Аргумент: Видовой признак обособления указанных специальных договорных конструкций в отдельную группу состоит в том, что они «не существуют» вне основного договора, воздействуют на основной договор включением специальных условий при его заключении;

- предложена классификация специальных договорных конструкций по комплексности регулятивного воздействия на стадии гражданско-правового договора («все стадии», стадии заключения, исполнения и прекращения и т.п.):

- доказано, что специальные договорные конструкции воздействуют на основной договор в его различных аспектах: как на договор-сделку и как на договор-правоотношение;

практические:

- обосновано требование: если основной договор реализуется с использованием той или иной СДК, то правила соответствующей СДК обладают приоритетом по отношению к положениям части второй ГК РФ, регулирующим этот основной договор. Аргументы: применение специальной договорной конструкции видообразует основной договор, наделяет его особыми, нормативно установленными правилами заключения, исполнения и/или прекращения, универсально применяемыми к гражданско-правовым договорам различной целевой направленности. Принцип *lex specialis* действует применительно к специальным договорным конструкциям только в случае, если особенной частью ГК РФ или иным законом установлены специальные нормы именно в отношении СДК;

- обосновано видовое деление специальных договорных конструкций по критерию обязательности применения СДК участниками основного договора. При делении СДК по данному критерию видовым признаком является возможность или не возможность для обеих или как минимум для одной стороны основного договора заключить гражданско-правовой договор без использования конкретной СДК. Аргумент: К специальным

договорным конструкциям, обязательное применение которых предусмотрено законом, относятся: государственный (муниципальный) контракт, публичный договор и частный случай договора в пользу третьего лица при обязательном страховании. Все остальные специальные договорные конструкции применяются или не применяются исключительно по свободному усмотрению сторон. Эквивалентией для обязательных к применению СДК государственного контракта и публичного договора является сфера гражданско-правовых отношений в которой реализуется основной договор, а для договора обязательного страхования в пользу третьего лица – статус застрахованного лица или сфера деятельности страхователя;

- классификация специальных договорных конструкций по комплексности регулятивного воздействия на стадии гражданско-правового договора («все стадии», стадии заключения, исполнения и прекращения и т.п.). Аргумент: Только в отношении трех СДК – публичного договора, договора присоединения и государственного (муниципального) контракта законодатель предусмотрел набор императивных норм, которыми регулируются все стадии гражданско-правового договора, что объясняется следующим: именно эти три специальные договорные конструкции как правовые средства имеют явно выраженный охранительный характер;

- СДК воздействуют на основной договор в его различных аспектах: как на договор–делку и как на договор–правоотношение. Аргумент: четко установлено, какими правовыми средствами, воздействующими на основной договор как на договор–делку, определяющими специфику заключения договора, являются

конкретные СДК (например, публичный договор в силу обязанности заключения основного договора с каждым обратившимся и т.д.);

- СДК, модифицирующие основной договор выполняют особую функцию – их применение императивно увеличивает набор существенных условий для основных договоров. Аргумент: если нормативно-правовые акты, регулирующие применение той или иной СДК, содержат императивные нормы относительно условий договора, то такие условия становятся существенными и необходимым для того, чтобы основной договор считался заключенным. При совмещении СДК в одном обязательстве, нормативными правилами одной СДК могут устанавливаться существенные условия для второй СДК и др. Достоверность результатов, полученных Матвеевой Еленой Юрьевной обусловлена следующими аргументами: использованием системных и структурированных (например, в части понимания природы и сущности гражданско-правового договора) научных представлений соискателя в области гражданского права (положения 1,3,7 и др.), корреляцией их с прикладными направлениями и, конкретно, актуальными задачами разработки теоретических предложений и практических рекомендаций по формированию доктрины СДК и совершенствованию правового регулирования соответствующих общественных отношений (в частности, это положения 2,4,5,6,8 и др.). Дополнительным аргументом, подтверждающим обоснованность положений и выводов анализируемой диссертации, является корректное и обоснованное использование общенаучных (анализ, синтез, дедукция, индукция, сравнение, обобщение) и частно - научных

методов (формально-юридический, сравнительно-правовой, конкретно-исторический). В качестве научного инструментария в исследовании задействован системный подход. Также достоверность результатов, полученных соискателем, обусловлена использованием в работе теоретических положений в области гражданского права и современных методов исследования, применением не только актуальной нормативной правовой базы, но и совокупности иных источников правового регулирования. Кроме того, достоверность полученных результатов обусловлена обширной эмпирической базой, адекватной цели и задачам исследования, а также соответствующих материалов правоприменительной практики. В частности, в основе авторской концепции использованы известные, проверяемые данные и факты (см., напр., обоснование положений, выносимых на защиту на с. 31,32-33, 36, 52 и т.д.);

- 5) результаты диссертации Матвеевой Елены Юрьевны использовались при выполнении научно-исследовательской работы Финансового университета по теме: «Разработка предложений по совершенствованию правового регулирования организации государственных закупок на основе изучения опыта зарубежных стран» (Государственное задание, приказ Финуниверситета от 27.09.2021 № 1987/о) в части: выработки теоретических подходов по квалификации государственных и муниципальных контрактов, рамочных договоров, которые были учтены при разработке предложений по совершенствованию российского законодательства, регулирующего организацию государственных закупок. Положения диссертации используются при разработке корпоративных стандартов Международной

светотехнической корпорации «МСК БЛ-Групп». По рекомендованным моделям разработаны корпоративные стандарты: «Использование в деятельности корпорации договоров call option»; «Использование в деятельности корпорации договоров put option». Регулируемые данными стандартами процессы позволили оптимизировать договорные отношения, усовершенствовать набор обеспечительных инструментов и превентивно снизить риски коммерческой деятельности корпорации. Материалы диссертации используются в практической деятельности завода «Опора Инжиниринг». В частности, при сопровождении закупочной деятельности завода заключаются гражданско-правовые договоры по рекомендованным диссертантом моделям: договор поставки в пользу третьего лица с открытыми условиями; опционный договор поставки с открытыми условиями. Применяемые по рекомендации диссертанта модели позволяют оптимизировать бизнес - процесс закупок, снизить риски при заключении долгосрочных договоров, повысить эффективность операционной деятельности и, соответственно, коммерческие результаты предприятия. Также материалы диссертации используются в практической деятельности Всесоюзного научно-исследовательского светотехнического института (ВНИСИ) им. С.И. Вавилова, в частности в деятельности Испытательного центра светотехнической продукции (ИЦ ВНИСИ) заключаются гражданско-правовые договоры по рекомендованным диссертантом моделям: абонентского договора, заключаемого посредством присоединения; абонентского договора в пользу третьего лица; абонентского договора с опционным условием. Использование рекомендованных договорных моделей позволяет

расширить клиентскую базу, привлечь к сотрудничеству новых заказчиков, увеличить оборот оказываемых услуг. Материалы диссертации используются Кафедрой правового регулирования экономической деятельности Юридического факультета Финансового университета в преподавании учебных дисциплин «Гражданское право», «Предпринимательское право», «Конкурентное право», «Защита прав потребителей»;

- 6) диссертация содержит сведения о личном вкладе Матвеевой Елены Юрьевны в науку, который выразился как в достижении глобальной цели – формировании авторской концепции СДК, определении векторов перспективных исследований СДК, что является значительным научным достижением, открывающим новое перспективное направление развития науки гражданского права, так и конкретных задач - в формулировании темы, постановке цели и задач, выборе предмета исследования, анализе и обобщении информации по теме диссертации, планировании и анализе полученных экспериментальных (опытных) результатов, их статистической обработке, а также апробации (внедрении) результатов диссертации. Очевидная роль соискателя в целеполагании проведенного исследования дополняется непосредственным участием автора диссертации на всех этапах процесса исследования, непосредственном его участии в получении исходных данных и научных экспериментах, личном участии в апробации результатов исследования, обработке и интерпретации экспериментальных данных, выполненных также лично автором, а также подготовке основных публикаций по выполненной работе;
- 7) все материалы или отдельные результаты, заимствованные Матвеевой Елены Юрьевны из чужих текстов (работ), оформлены

в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источника заимствования.

Соискатель учёной степени Матвеева Елена Юрьевна указал, что лично им получены следующие результаты: сформирована научно–обоснованная концепция, обеспечивающая понимание совокупности специальных договорных конструкций как категории гражданского права и как системы правовых средств путем научного обоснования закономерностей развития, структуры и элементного состава. Кроме того, соискатель разрешил такие поставленные им задачи как выделение признаков СДК, обосновывающих объединение специальных договорных конструкций в правовую категорию; обосновал становление системы СДК путем деления на дихотомические группы по критерию специфики правового воздействия СДК на основной договор; сформулировал доктринальное определение понятия «основной договор»; обосновал и сформулировал доктринальное определение для группы «специальные договорные конструкции, модифицирующие основной договор», определил элементный состав группы; обосновал и сформулировал доктринальное определение для группы «специальные договорные конструкции, автономные по отношению к основному договору», определил элементный состав группы; обосновал приоритет действия норм о СДК по отношению к положениям части второй ГК РФ, регулирующих основной договор; проанализировал возможность или не возможность для обеих или как минимум для одной стороны основного договора заключить гражданско–правовой договор без использования конкретной СДК и осуществил видовое дихотомическое деление СДК на обязательные и свободные к

применению; классифицировал обстоятельства, предопределяющие применение СДК; охарактеризовал факторы влияния на становление и развитие системы СДК; осуществил анализ регулятивного воздействия СДК на основной договор и классифицировать СДК по критерию воздействия на стадии основного договора; провел анализ регулятивного воздействия СДК на основной договор и классифицировать СДК по комплексности воздействия на стадии основного договора и т.д.;

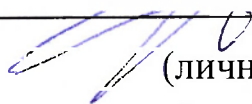
8) основные научные результаты диссертации опубликованы в рецензируемых научных изданиях, а именно в 24-х научных публикациях общим объемом 25,49 п.л. (авторский объем 25,49 п.л.), в том числе 23 работы общим объемом 15,61 п.л. (авторский объем 15,61 п.л.) в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России, из которых 2 статьи авторским объемом 1,56 п.л. опубликованы в изданиях, отнесенных к категории К1, 19 статей авторским объемом 12,54 п.л. опубликованы в изданиях, отнесенных к категории К2, 2 статьи авторским объемом 1,51 п.л. опубликованы в изданиях, отнесенных к категории К3;

9) соискатель учёной степени Матвеева Елена Юрьевна в ходе работы над диссертацией и подготовке к публичной защите показал себя как сформировавшийся учёный, использовавший необходимые системные общие теоретические знания по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (юридические) науки для формирования авторской перспективной концепции, вносящей значительный вклад в развитие теории гражданского права. Она продемонстрировала владение принципами, логикой и методологией научного познания, умение сжато, логично и

аргументированно излагать материал, представленный в диссертации; доказала наличие квалификационных способностей к дальнейшей научной деятельности. Квалификационные способности соискателя к подтверждает также умение грамотно интерпретировать полученные результаты при применении сравнительно-правового метода и иных методов исследования; логичность проведения исследования, четкость и ясность изложения его материала; демонстрация глубоких познаний в части понимания соотношения актуальных проблем теории гражданского права, их связи с насущной проблематикой экономической деятельности и т.д.

Вместе с тем, как представляется, что составу элементов системы СПД можно было уделить больше внимания в работе. Однако данное замечание носит дискуссионный характер.

Исходя из изложенного, полагаю, что представленная к защите диссертация соответствует заявленной научной специальности 5.1.3. и может быть допущена к защите



(личная подпись)

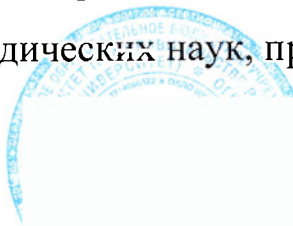
Павликов Сергей Герасимович

доктор юридических наук, профессор

Дата оформления отзыва

18.01.2025

[]



21.

И
итета
ухова
15
г.