

ОТЗЫВ

на диссертацию на соискание ученой степени доктора
философских наук

Пичугина Виталия Григорьевича

по теме «Социальное конструирование исторического сознания российского общества: социально-философская концепция», представленную по научной специальности 5.7.7. Социальная и политическая философия, доктора философских наук, доцента Губанова Николая Николаевича, включенного в списочный состав диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.124 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук

Пичугин Виталий Григорьевич представил диссертацию на тему: «Социальное конструирование исторического сознания российского общества: социально-философская концепция» на соискание учёной степени доктора философских наук. Содержание представленной диссертации полностью соответствует паспорту научной специальности 5.7.7 - Социальная и политическая философия (философские науки):

П. 9. Проблемы современной философии сознания в их социально-философской трактовке. Сознательное и бессознательное в деятельности людей. Феномен свободы воли, моральной и юридической ответственности.

П. 47. Влияние массовых коммуникаций на социальные процессы. Социально-коммуникативные теории и практики;

П. 60. Политическое сознание, политические идеологии и политические коммуникации.

Считаю возможным допустить соискателя учёной степени доктора философских наук Пичугина В.Г. к защите диссертации.

Отмечаю, что:

1) соискатель учёной степени Пичугин В.Г. предложил значимое для

науки и практики решение актуальной научной проблемы выявления сущности социальных практик конструирования и деконструкции исторического сознания российского социума. Результатом исследования стала разработка комплексной социально-философской концепции социального конструирования исторического сознания российского общества. В рамках этой концепции соискателем доказывается наличие коммуникативных практик, трансформирующих историческое сознание общества в интересах социально-политических акторов. Пичугиным В.Г. раскрываются возможности противостояния наиболее деструктивным проявлениям этих практик, представляющим опасность для нормального функционирования общественных процессов, связей и отношений. На основе разработанных в диссертации положений, раскрывающих проблемы формирования, развития и сохранения исторического сознания российского общества, соискателем открыты новые направления исследований:

- уточнение и развитие парадигмальных оснований исторического сознания и познания истории;
- выявление факторов влияния на историческое сознание российского общества и прогнозирование его развития;
- рассмотрение новых аспектов в методологии научных исследований исторического сознания в контексте развития информационно-коммуникативных технологий;
- разработка механизма реализации социально-психологических, политических, философских концепций для обеспечения права граждан и всего общества на духовную безопасность в сфере исторической памяти;
- разработка практических и научно-методических стратегий для системного противодействия внедрению негативно-эмоциональных исторических образов в общественное сознание;
- исследование особенностей изучения истории и восприятия исторических событий, с учетом постоянного развития информационно-коммуникативных технологий, с целью повышения эффективности образовательного процесса в

преподавании истории России;

– формирование эффективных моделей исторической коммуникации и трансляции знаний о прошлом будущим поколениям;

– направление прикладных научных исследований, способствующих созданию механизма системной защиты памяти о прошлом и исторического сознания России.

2) соискатель учёной степени Пичугин В.Г. ввёл в научный оборот следующие новые научные результаты:

- историческое сознание представляет собой формируемую стихийно или целенаправленно средствами воспитания, самообразования, пропаганды у личности, группы, общества в целом, знаково-образную реальность памяти о прошлом, на основе восприятия знаний о минувшем, с помощью устных, письменных, печатных, аудиовизуальных и сетевых медиа (когнитивный аспект), а также оценки значимости произошедших событий для настоящего (аксиологический аспект), чувственно-эмоционального отношения к деяниям предков (эмоциональный аспект) и готовности к определенным действиям во имя сохранения или отрицания (непризнания, забвения, разрыва) межпоколенческой коммуникации (праксиологический аспект);

- значение истории для поступательных социальных изменений заключается в ее понимании как основы управления государством (государство монополизирует свое видение прошлого, уделяет внимание сохранению контроля над историей как духовным базисом власти, к которому она постоянно апеллирует в ходе своей реализации); как ресурса и объекта современной политики (политика прошлого выступает инструментом в политической и идеологической борьбе и для власти и для оппозиции); как фактора стабильности или дестабилизации (опосредованно оказывает серьезное влияние на решение общественных проблем консолидации или разобщенности, позитивного или негативного вектора развития общества); как области творчества (исследование исторических событий через их личностную интерпретацию;

- для взвешенного изучения исторического сознания следует использо-

вать методологические бинарные принципы: объективизма и субъективизма исторических явлений; детерминизма и индетерминизма исторических событий; историзма и антиисторизма; коллективизма и индивидуализма; материализма и идеализма во влиянии на процессы исторического развития;

- в группе регрессивного исторического моделирования выделены: *линейно-регрессивная модель, разъединительная модель, модель антиисторизма, финитивная модель, модель постистории;*

- в современном информационном противоборстве активно используются образы псевдоистории, которые направлены на полное замещение ретроспективной реальности – искусственно создаваемыми симулятивными конструкциями виртуального характера, которые вообще не имеют никакой связи с действительностью, но настолько яркие, творческие и привлекательные, что представляют особую убедительность для исторического сознания социума.

- существуют следующие проекты управления историей: древнегреческий, эллинистический, византийский, христианско-католический, возрожденческий, просвещенческий, постмодернистский, виртуализационный

Наибольшим эвристическим потенциалом для анализа этапов управления российской историей, в силу вхождения современного общества в информационно-коммуникативное состояние, обладает проект, построенный на медиа-детерминистской модели, в рамках которой, переходы от одной исторической галактики к другой, выступают своего рода коммуникативными революциями:

- практики социального конструирования истории представляют собой комплекс социально-управленческих действий различных акторов общественного развития, выраженных в форме специализированных алгоритмов реализации социогуманитарных концептов по управлению общественным сознанием масс через оказание системно-организованного воздействия на историческое измерение социума (проектирование прошлого;

3) диссертация «Социальное конструирование исторического сознания

российского общества: социально-философская концепция» обладает внутренним единством благодаря взаимосвязи постановленных и решаемых задач. В диссертации соблюдена логика и последовательность изложения материала: от рассмотрения теоретико-методологических оснований исследования социального конструирования исторического сознания к характеристике основных подходов к определению исторического сознания общества и личности, далее к характеристике симулятивных образований памяти в современном историческом сознании и роли истории в стабильном развитии социума, затем к выявлению сущностных черт практик социального конструирования истории. Завершается исследование обоснованием модели системной защиты исторического сознания российского общества.

4) обоснованность положений и выводов диссертации Пичугина В.Г. «Социальное конструирование исторического сознания российского общества: социально-философская концепция» подтверждена следующими аргументами:

- формулировкой методологических принципов исследования материальных и духовных процессов истории общества;
- указанием выявленных соискателем причин появления и распространения ложных образов прошлого;
- демонстрацией влияния конструирования исторического сознания на качество исторических процессов;
- нахождением механизма проективности явлений и процессов в истории;
- классификацией специфических черт практик социального конструирования истории;

Достоверность результатов, полученных Пичугиным В.Г., обусловлена следующими факторами:

- использованием широкой теоретической базы из работ отечественных и зарубежных специалистов в области изучения социального конструирования исторического сознания российского общества, а также сопоставимостью

авторских результатов и результатов других ученых;

- реализацией онтологического, гносеологического, аксиологического и социокультурного подходов к решению основных задач исследования, а также методологических исследовательских программ диалектики и метафизики, феноменологии и герменевтики, экзистенциализма и синергетики.

- опорой на результаты специальных социально-гуманитарных исследований, контент-анализ научных трудов, публикаций научной периодики, а также данных конкретных социологических исследований Института социологии РАН.

- примерами из кинематографа и художественной литературы.

Полученные результаты диссертационного исследования прошли достаточно широкую апробацию в виде докладов на международных и всероссийских научных конференциях общим числом более десяти.

5) результаты диссертации Пичугина В.Г. использованы в научной деятельности ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» при выполнении научно-исследовательской работы по теме: «Разработка системы снижения социальных рисков конфликтогенности в сфере высшего образования» (Государственное задание, приказ Финуниверситета от 20.04.2021 № 0897/о).

По материалам диссертационного исследования внедрены в практическую работу воскресной школы для взрослых Храма Христа Спасителя концептуальные основы понимания роли и места Православной Церкви в историческом прошлом и настоящем нашей страны, важность и принципиальная необходимость активного участия Православной Церкви в поддержании духовной безопасности и социальной стабильности в российском обществе, что в результате способствовало совершенствованию практической работы в социально-просветительской сфере деятельности.

Материалы диссертации Пичугина В.Г. использованы в практической деятельности Кафедры гуманитарных наук Факультета социальных наук и массовых коммуникаций Финансового университета, в частности, результаты

работы включены в дополнительные материалы по учебным дисциплинам «Философия», «Социальная философия».

Материалы исследования могут быть использованы при разработке некоторых положений философии истории, как научно-образовательного фундамента безопасности личности, общества и государства. Основные методологические положения могут быть применены в обеспечении безопасности (мировоззренческой, духовной, культурной, военно-политической и другой). Апробация и внедрение результатов исследования подтверждены соответствующими документами.

б) диссертация содержит сведения о наличии личного вклада Пичугина В.Г. в науку, который выразился в:

- определении методологии изучения исторического бытия и исторического сознания общества;

- установлении теоретических основ изучения исторического сознания общества и личности;

- выявлении механизмов влияния на историческое сознание общества и уточнение его содержания;

- раскрытии сущностных и содержательных черт псевдообразов прошлого;

- выявлении основных детерминант влияния истории на социум;

- личном участии автора диссертации в апробации результатов исследования;

- подготовке научных публикаций и докладов на научные конференции по выполненной работе.

7) материалы или отдельные результаты, заимствованные Пичугиным В.Г. из чужих работ, оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источника заимствования. Проверка текста диссертации в системе «Антиплагиат» показала наличие оригинальности 81,96%, цитирования 9,18, самоцитирования 5,3, совпадений 3,61.

8) Основные положения и результаты исследования отражены в 21 статье общим объемом 14,45 п.л. (авторский объем – 10,68 п.л.), в том числе в 19 статьях общим объемом 12,1 п.л. (авторский объем – 10,07 п.л.), опубликованы в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России.

9) вместе с положительной оценкой диссертационной работы следует высказать некоторые замечания и пожелания:

- В автореферате и во введении диссертации соискателю вместо с указанием объекта, предмета, гипотезы, цели, задач исследования следовало бы привести формулировку проблемы исследования, как это нередко делается. Это давало бы более полное представление о творческом замысле диссертанта.

- Соискатель получил значимые научные результаты по проблеме социального конструирования исторического сознания. Хочется пожелать ему оформить эти результаты в виде монографии, что сделает их более доступными для философской общественности.

- В целях взвешенного изучения исторического сознания, опираясь на постнеклассическую рациональность, комплементарность и мультипарадигмальность современного научного знания Пичугин В.Г. наряду с другими использовал методологические бинарные принципы: детерминизма (причинной обусловленности) и индетерминизма (случайности) исторических событий. Индетерминизм заключается в признании того, что некоторые явления или события не имеют причинной обусловленности. Однако случайные явления, как и необходимые, имеют свою причину. Различие между случайностью и необходимостью заключается в том, что причины необходимости коренятся в сущности данного актора (его мотивации), а причины случайности лежат во вне – во внешних условиях, которые складываются в основном независимо от этого актора. Когда внутренняя и внешняя причинно-следственные связи пересекаются, то и происходит событие, являющееся случайным по отношению к данному актору. Необходимость происходит

всегда в данных условиях, а случайность может произойти, а может и не произойти. Поэтому, чтобы не признавать наличие беспричинных событий, бинарные принципы детерминизма и индетерминизма следовало бы, на мой взгляд, заменить принципами необходимости и случайности исторических событий. Принцип *индетерминизма (случайности)* на самом деле это принцип *вероятностного детерминизма*. Поэтому бинарные принципы могут быть еще сформулированы как принципы однозначного детерминизма и вероятностного детерминизма. Когда в физике была открыта вероятностная причинность, то ей дали неадекватное название индетерминизма.

Вместо *негативного и прогрессивного* направления исторических изменений, соискателю лучше бы писать *регрессивного и прогрессивного* направления, или же *негативного и позитивного* направления.

Указанные пожелания и замечания не снижают положительной оценки диссертационной работы, они могут быть рассмотрены как указания на возможности дальнейшего исследования социального конструирования исторического сознания российского общества;

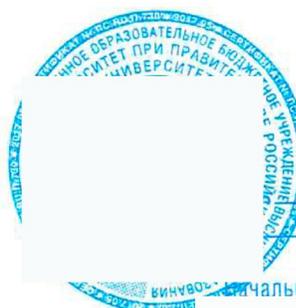
10) соискатель учёной степени Пичугин В.Г. в ходе работы над диссертацией и её публичной защиты показал себя как вдумчивый ответственный учёный, обладающий активным познавательным интересом и большим трудолюбием, неукоснительно соблюдающий нормы научного этики; обнаружил глубокие системные теоретические знания по научной специальности 5.7.7 - Социальная и политическая философия (философские науки); на высоком уровне овладел принципами, логикой и методологией научного познания; продемонстрировал умение сжато, последовательно и аргументированно излагать материал о закономерностях и условиях социального конструирования исторического сознания российского общества; убедительно доказал наличие квалификационных способностей к дальнейшей научной деятельности в решении новых научных задач в области социальной и политической философии.

Исходя из изложенного, полагаю, что представленная к защите диссер-

тация «Социальное конструирование исторического сознания российского общества: социально-философская концепция» соответствует заявленной научной специальности 5.7.7 Социальная и политическая философия (философские науки) и может быть допущена к защите; диссертация соответствует установленным критериям и требованиям, предъявляемым к докторской диссертации.


Губанов Николай Николаевич
доктор философских наук, доцент

12.03.2024



Handwritten signature
«...»
...та
...ва
...Г.