

В диссертационный совет
Финансового университета
Д 505.001.111 по защите
диссертации на соискание ученой
степени кандидата наук, ученой
степени доктора наук

ОТЗЫВ

на автореферат диссертационной работы Скрипник Анастасии Руслановны
на тему: «Разработка экономико-математического инструментария для выработки
управленческих решений государства в сфере здравоохранения», представленной
на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности
5.2.2. Математические, статистические и инструментальные методы в экономике

В настоящее время обеспечение доступности эффективных и инновационных лекарственных препаратов для пациентов является одной из центральных задач любой системы здравоохранения. Ограничность бюджета системы здравоохранения обостряет потребность в принятии обоснованных решений о финансировании, опирающихся на результаты комплексной оценки лекарственных препаратов с учетом их клинической ценности, экономических и социальных аспектов. До настоящего момента не существует оптимального подхода к полноценному учету всех значимых факторов при оценке технологий здравоохранения с применением экономико-математического инструментария.

Таким образом, тема диссертационного исследования Скрипник Анастасии Руслановны посвящена актуальной проблеме разработки экономико-математического инструментария для оценки технологий здравоохранения при принятии государством решений о лекарственном обеспечении пациентов за счет средств государственного бюджета. В рамках исследования предложены: методика выбора социально-экономических и медицинских переменных и определения их весов для оценки экономической целесообразности включения технологии здравоохранения в систему лекарственного обеспечения; система поддержки принятия решений, включающая расчет индекса соответствия социально-экономической обоснованности предлагаемого к включению препарата по сравнению с уже имеющимся в перечне жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов.

Тема исследования чрезвычайно актуальна и представляет научный и практический интерес как для экономической науки, так и для совершенствования управленческих решений государства в сфере здравоохранения.

Анализируя представленную диссертацию, хочу подчеркнуть несколько важных положительных моментов:

1. Направление исследования четко определено и ориентировано на повышение обоснованности управленческих решений в российском здравоохранении, что позволяет минимизировать неоптимальные расходы и обеспечить доступ к эффективным лекарственным средствам.

2. Автор глубоко изучил актуальные методы экономико-математического моделирования в сфере здравоохранения, используя признанные международные стандарты: анализ выживаемости (survival analysis), анализ затраты-эффективности (cost-effectiveness analysis, CEA) и анализ влияния на бюджет (budget impact analysis, BIA), а также предложил модификацию многокритериального анализа принятия решений (multi-criteria decision analysis, MCDA), демонстрирующую уверенное владение современной методологией.

3. Оценка технологий здравоохранения проведена на примере реального препарата (радий-223). В том числе была проведена разработка имитационных моделей

на основании данных клинического исследования препарата и экономико-статистических моделей для анализа экономической составляющей оценки технологий здравоохранения, что добавляет весомость результатам.

Однако можно отметить ряд замечаний:

1. При выборе модели выживаемости (раздел с таблицей 3) не до конца обоснован выбор распределения Вейбулла, несмотря на лучшую аппроксимацию показывают лог-логистическое и логнормальное. Указано, что лог-логистическое и логнормальное распределения нарушают предположения модели Кокса, однако для распределения Вейбулла также отсутствует проверка соответствия предположениям пропорциональности рисков.

2. В марковской модели не раскрыт механизм расчета переходных вероятностей для последующих циклов после первых трех.

3. В таблице 5 дважды указан показатель «Эффективность лекарственного препарата...» с разными весами (8,5 и 1,8), что указывает на опечатку.

4. Не раскрыт состав и репрезентативность экспертной группы. Не указаны: количество экспертов, их профиль, опыт, метод формирования группы, способ согласования мнений.

5. При постановке задачи апробации сравнение радия-223, абиаратерона и энзалутамида проведено без учёта различий в показаниях, стадиях болезни и популяциях пациентов.

6. Неучтенная динамика изменения цен на препараты при расчете затрат-эффективности.

Тем не менее, данные замечания не ставят под сомнение основную научную новизну проделанной работы Скрипник А.Р. и не влияет принципиально на выводы исследования. Диссертация Скрипник Анастасии Руслановны характеризуется целостностью и логичностью изложения. Выводы и положения выстроены в единую структуру, последовательное достижение поставленных целей подтверждено теоретическими и практическими результатами.

На основании вышесказанного можно сделать вывод, что диссертационная работа Скрипник Анастасии Руслановны на тему: «Разработка экономико-математического инструментария для выработки управленческих решений государства в сфере здравоохранения» отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям в соответствии с положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 №842. Соискатель Скрипник Анастасия Руслановна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по научной специальности 5.2.2. Математические, статистические и инструментальные методы в экономике (экономические науки).

Доцент кафедры «Магистерская школа
Информационных бизнес систем»
Национальный исследовательский
технологический университет «МИСИС»,
Кандидат экономических наук, доцент

Жукова Людмила Вячеславовна

Контактные данные:
119049, г. Москва, Бенинский проспект, д. 4, стр. 1
+7 495 959-46-01
zhukova.lv@misis.ru

А

о.

д
в
«

о
ут

»

»