

В Диссертационный совет
ФГОБУ ВО «Финансовый университет при
Правительстве Российской Федерации»
Д 505.001.103 по защите диссертаций
на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Филиной Александры Дмитриевны на тему «Роль корпоративного сектора в обеспечении экономического суверенитета Сахельско-Сахарских государств», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.5 Мировая экономика

Изучение автореферата диссертации А.Д.Филиной, выполненной в ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» под научным руководством д.э.н. С.Н.Сильвестрова, позволяет дать высокую оценку как постановке научной проблемы в рамках диссертации, так и качеству ее рассмотрения и сформулированных выводов. В пользу этого свидетельствуют следующие обстоятельства.

Во-первых, автор сфокусировала внимание на вкладе, который вносит в обеспечение экономического суверенитета корпоративный сектор экономики и функционирующие в его рамках субъекты. Такого рода исследования до сих пор сравнительно редки как в России, так и за рубежом, поскольку большинство исследователей традиционно ставят в центр исследования вопросов экономического суверенитета действия экономических регуляторов. Автор совершенно обоснованно расширяет круг субъектов, способных оказать влияние на обеспечение национального экономического суверенитета. Вместе с тем она справедливо показывает, что, несмотря на формальное отнесение многих компаний к числу «национальных», де факто в них могут доминировать интересы зарубежных стейкхолдеров (в т.ч. из бывших стран-колонизаторов), отнюдь не заинтересованных в повышении экономического суверенитета рассматриваемых государств.

Во-вторых, анализ осуществляется на материале государств Сахельско-Сахарского региона, которые в силу своего уровня экономического развития находятся в зоне максимального риска с точки зрения перспектив обеспечения экономического суверенитета. В диссертации убедительно показано, что в подобных условиях экономический суверенитет не может пониматься упрощенно, как только юридически закрепленная независимость или как исключительно функция государственной власти. Напротив, он выступает как реальная способность национальных экономических субъектов опираться на собственные источники роста и проводить экономические стратегии, не сводимые к адаптации к внешнему давлению. Именно в этом заключается принципиальная научная значимость представленной работы.

Более того, в-третьих, детальный анализ автором экономических характеристик государств Сахельско-Сахарского региона позволяет оценить применимость полученных для них выводов применительно к другим развивающимся странам, сталкивающимся со сходными вызовами. Поэтому исследование А.Д.Филиной выводит тему за рамки сугубо регионального анализа и затрагивает более широкие закономерности современного мирового хозяйства.

В рамках автореферата четко и убедительно сформулированы сущность исследуемой научной проблемы, цели и задачи исследования. Из числа положений, выносимых на защиту, следует отметить в первую очередь определение значимости вклада, вносимого национальным корпоративным сектором (с учетом разнородного состава собственников) в достижение приоритетов национального экономического развития. Очень важно, что данный вывод относится к государствам Сахельско-Сахарского региона, которые традиционно относятся к наименее развитым странам, где развитие национального корпоративного сектора сталкивается с максимальными трудностями. Это имеет важное значение для оценки перспектив решения соответствующей задачи применительно к развивающимся странам в целом. Очень интересны разработки автора, касающиеся практических путей повышения экономического суверенитета стран региона, в т.ч. на основании развития экономического сотрудничества с Российской Федерацией (с.8–9). К сильным сторонам работы относятся внимание к вопросам региональной интеграции, инфраструктурного развития, поддержки национальных компаний, а также стремление увязать теоретические выводы с практическими задачами устойчивого развития. В этом смысле исследование представляет интерес не только с точки зрения изучения концептуальных аспектов экономического суверенитета, но и как комплексная работа по проблемам мировой экономики, международного бизнеса и развития стран Сахельско-Сахарского региона.

Отдельного положительного внимания заслуживает то, что сформулированные в работе практические предложения имеют значение не только для исследуемого региона, но и для Российской Федерации в контексте развития внешнеэкономического сотрудничества со странами Африки. Несмотря на официально провозглашенные приоритеты развития сотрудничества со странами Африканского континента, фактически достигнутые к настоящему моменту результаты носят весьма ограниченный характер. Во многом это связано с тем, что основной акцент до сих пор делается на использовании официальных каналов взаимодействия, не предполагающих непосредственного участия компаний частного сектора, а в тех случаях, где такое участие предусмотрено, их собственники (в т.ч. иностранные) может оказывать существенное влияние на стратегии соответствующих компаний. Представленные автором диссертации выводы могут быть использованы при выработке более взвешенных подходов к взаимодействию как с государственными органами, так и с национальными корпоративными структурами Сахельско-Сахарских государств, к формированию устойчивых партнерских моделей и к оценке перспектив долгосрочного экономического присутствия на африканских рынках. В этом смысле результаты исследования обладают потенциалом практической имплементации, связанной с развитием российско-африканского экономического сотрудничества.

Основное замечание к тексту автореферата связано с описанием методологической стороны исследования. Автор говорит о формировании базы данных по 12 странам региона (с.10), однако она не сообщает, какие именно методы анализа были использованы для работы с этой базой. На с.20 упоминается гравитационная модель международной торговли, но ни ее структура, ни результаты ее тестирования не приведены. При этом в тексте говорится об использовании «диалектического метода познания» (с.11). Как именно был использован этот «метод» с учетом того, что диссертация написана не по философии, а по экономической науке? В автореферате почему-то отсутствует раздел «Теоретическая основа исследования», хотя в Заключении справедливо сказано, что «Основной научный вклад работы заключается в развитии теоретической базы: преодолен узкий подход к суверенитету и введено обоснованное понятие «корпоративного суверенитета» как фундаментальной способности страны формировать и защищать конкурентоспособные национальные компании.» (с.25). Это в полной мере соответствует тому, что реально сделано в рамках исследования (см. выносимые

