

Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение
высшего образования
«Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»

СОВЕТ ПО ЗАЩИТЕ ДИССЕРТАЦИЙ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК,
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК
(ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ)
Д 505.001.110

Решение диссертационного совета
от 18.12.2025
№ 9-25/110

Аттестационное дело № 79(110з-25)/41-10

З А К Л Ю Ч Е Н И Е

диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.110
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук
о присуждении Конищеву Евгению Сергеевичу,
гражданину Российской Федерации,
ученой степени кандидата экономических наук

Диссертация «Механизмы формирования и развития межрегиональной связанности субъектов Российской Федерации (на примере Приволжского федерального округа)» по научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика: региональная экономика (экономические науки), профиль научной специальности, установленный в Финансовом университете «Управление административно-территориальными и пространственными экономическими образованиями», принята к публичному рассмотрению и защите 16.10.2025 (протокол заседания № 6-25/110) диссертационным советом Д 505.001.110, созданным Финансовым университетом в соответствии с правами, предусмотренными в пункте 3.1. статьи 4 Федерального закона «О науке и государственной научно-технической политике» от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ, приказом Финуниверситета от 07.03.2019 № 0503/о. Изменения в полномочия и персональный состав совета внесены приказами Финуниверситета от 25.12.2019 № 2800/о; от 27.04.2022 № 1034/о; от 16.09.2022 № 2030/о; от 21.02.2023 № 0392/о.

Соискатель Конищев Евгений Сергеевич, 1999 года рождения, в 2022 году с отличием освоил программу магистратуры по направлению подготовки 41.04.04. Политология с присвоением квалификации «Магистр» ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации». В 2025 году освоил программу подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре по научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации». В настоящее время Конищев Е.С. работает в должности младшего научного сотрудника Института региональной экономики и межбюджетных отношений Финансового университета (Москва, Правительство Российской Федерации).

Диссертация Конищева Е.С. выполнена на Кафедре экономической теории Факультета международных экономических отношений ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (Москва, Правительство Российской Федерации).

Научный руководитель – кандидат экономических наук, доцент Строев Павел Викторович, ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Институт региональной экономики и межбюджетных отношений, директор института (со совместительству - доцент Кафедры общественных финансов Финансового факультета Финансового университета).

По месту выполнения диссертации выдано положительное заключение по диссертации от 23.07.2025 № 0028/02.01-08.

Соискатель имеет 6 опубликованных работ общим объемом 4,24 п.л. (авторский объем – 3,94 п.л.) в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России. Все публикации по теме диссертации.

В опубликованных научных работах раскрыты основные положения научной новизны, отраженные в диссертационном исследовании и выносимые на защиту.

К наиболее значимым работам соискателя следует отнести следующие:

Конищев, Е.С. Анализ подходов к исследованию межрегиональной связанности: трактование и проблемы оценки / Е.С. Конищев // Human Progress / Человеческое развитие. – 2023. – № 2. Том 9. – С. 8. – ISSN 2414-4916. – Текст : электронный. – DOI 10.34709/IM.192.8. – URL: https://progress-human.com/images/2023/Tom9_2/Konishchev.pdf (дата обращения: 06.05.2025) (K2). Статья обосновывает «связанность» как один из принципов пространственного развития. Отмечено, что в российской научной среде проблемы межрегиональной связанности национального пространства находятся на одном из начальных этапов их исследования, прослеживается отсутствие единого подхода к ее пониманию и типологизации, преобладает использование преимущественно математических методов оценки связанности. Таким образом, автором определено перспективное поле для исследований, в том числе методических вопросов комплексной оценки межрегиональной связанности, определения и выявления типов связанности;

Конищев, Е.С. Обработка больших массивов данных в Python для целей прикладных социально-экономических исследований: преимущества и актуальные вопросы / Е.С. Конищев // Вестник университета. – 2024. – № 7. – С. 44-53. – ISSN 1816-4277. – Текст : электронный. – DOI 10.26425/1816-4277-2024-7-44-53. – URL: <https://vestnik.guu.ru/jour/article/view/5407/3058> (дата обращения: 06.05.2025) (K2). Акцентом статьи является изучение особенностей обработки больших массивов данных в Python на примерах непосредственных исследовательских задач. Актуальность статьи обусловлена потребностью инструментария для социально-экономических исследований. Автором представлены выводы об особенностях и преимуществах Python при работе с большими массивами данных;

Конищев, Е.С. Актуальные проблемы оценки межрегиональной связанности / Е.С. Конищев // Human Progress / Человеческое развитие. – 2023. – № 5. Том 9. – ISSN 2414-4916. – Текст : электронный. – DOI 10.34709/IM.195.5. – URL: <https://progress->

human.com/images/2023/Tom9_5/Konishchev.pdf (дата обращения: 06.05.2025) (K2). Автором проведен критический анализ каждого из применяемых в современных научных исследованиях подходов к оценке межрегиональной связанности, описаны их достоинства и недостатки; представлены выводы о наиболее перспективных направлениях развития методологии исследований связанности, которые представляются в интеграции анализа показателей, отражающих количество и характер межрегиональных взаимодействий/обменов, и методов математического моделирования; Конищев, Е.С. Анализ подходов к повышению межрегиональной связанности субъектов Российской Федерации / Е.С. Конищев // Экономика, предпринимательство и право. – 2024. – № 12. Том 14. – С. 7133-7146. – ISSN 2222-534X. – Текст : электронный. – DOI 10.18334/erpp.14.12.122193. – URL: <https://1economic.ru/lib/122193> (дата обращения: 06.05.2025) (K2). Происходит изменение взглядов на векторы развития национального пространства и, как следствие, растет внимание к связанности между территориями. Автором предложены направления совершенствования теоретико-методологической базы в вопросах развития связанности, разработан авторский концептуальный подход к формированию и развитию межрегиональной связанности.

В диссертации Конищева Е.С. отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных работах, в которых изложены научные результаты диссертации.

Лица, включенные в состав диссертационного совета, представили 10 письменных отзывов на диссертацию, из них 10 положительных, 0 отрицательных.

На диссертацию и автореферат диссертации поступили отзывы от:

1. Антипина И.А. (ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», д.э.н., доцент) Отзыв положительный. В качестве замечания отмечено: «в работе недостаточно подробно раскрыты возможности применения межбюджетных трансфертов для финансирования

выделенных автором предложений и рекомендаций по реализации механизмов формирования и развития межрегиональной связанности».

2. Бахтизина А.Р. (ФГБУН Центральный экономико-математический институт Российской академии наук, д.э.н., профессор, член-корреспондент РАН). Отзыв положительный. В качестве замечания отмечено: «недостаточно раскрыты вопросы влияния цифровой инфраструктуры и информационной среды на межрегиональную связанность субъектов Российской Федерации».

3. Виленского А.В. (ФГБУН Институт экономики Российской академии наук, д.э.н., профессор). Отзыв положительный. В качестве замечания отмечено: следовало более подробно раскрыть в работе аспект ограниченности финансирования в контексте предложений и рекомендаций по реализации механизмов формирования и развития межрегиональной связанности.

4. Гатауллина Р.Ф. (ФГБНУ Уфимский федеральный исследовательский центр Российской академии наук, д.э.н., профессор). Отзыв положительный. В качестве замечания отмечено: недостаточно обоснован подход к назначению весов при оценке показателей в рамках предлагаемой методики.

5. Герасименко О.А. (ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», д.э.н., доцент). Отзыв положительный. В качестве замечания отмечено: «в работе уделено недостаточное внимание обеспечению устойчивости межрегионального сотрудничества и кооперации в условиях современных вызовов».

6. Королевой Е.Н. (ФГАОУ ВО «Самарский государственный экономический университет», д.э.н., профессор). Отзыв положительный. В качестве замечания отмечено: 1) в графическом представлении методики оценки межрегиональной связанности (рис. 1, с. 16) автор не совсем удачно использует фигуры ромба, которые на блок-схемах, как правило, указывают на достижение точки принятия решения, требующей выбора из нескольких вариантов для продолжения; 2) не совсем обоснован критерий выбора

Приволжского федерального округа («является вторым федеральным округом в стране по количеству регионов в его составе») в качестве примера апробации авторской методики оценки межрегиональной связанности (с. 17); 3) недостаточно раскрыты вопросы, связанные с несовершенством институциональной среды в процессах формирования и развития межрегиональной связанности, включая проблемы разграничения в отдельных случаях полномочий и зон ответственности.

7. Лавриковой Ю.Г. (ФГБУН Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук, д.э.н.) Отзыв положительный. В качестве замечания отмечено: «следует обратить внимание соискателя на аспект, который нуждается в более полной проработке: основным препятствием развития межрегиональной связанности является практическое отсутствие нормативно-правовой базы такого взаимодействия, в частности, не урегулированность вопросов совместного финансирования межрегионального проекта со стороны двух или нескольких субъектов. Также отсутствует однозначное решение в плане принадлежности объектов, созданных в результате межрегионального проекта, и распределения доходов от него.

8. Шуруповой А.С. (Липецкий филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», к.э.н., доцент). Отзыв положительный. Замечание: в работе не уделяется внимания экологической связанности между территориями или регионами, что могло бы дополнительно усилить значимость результатов исследования за счет интеграции с приоритетами устойчивого развития.

9. Яковенко Н.В. (ФГБОУ ВО «Воронежский государственный лесотехнический университет имени Г.Ф. Морозова», д.геогр.н., профессор). Отзыв положительный. В качестве замечания отмечено: 1) В формуле (1) представлено простое суммирование нормированных показателей. Возникает вопрос о весах отдельных показателей. Были ли они равными или применялась взвешенная агрегация? Если веса были, то как они обосновывались?

2) В тексте упоминается оценка «потенциального косвенного эффекта» на ВРП. Какая эконометрическая модель использовалась для его оценки?

10. Ярашевой А. В. (ФГБУН Федеральный научно-исследовательский социологический центр Российской академии наук, д.э.н., профессор.) Отзыв положительный. Отмечено, что исторические, экономико-географические и иные факторы межрегиональной дифференциации освещены в работе сравнительно кратко и требуют дополнительного обоснования.

В процессе защиты соискателем даны исчерпывающие ответы и необходимые разъяснения на замечания, содержащиеся в полученных отзывах.

В результате публичного рассмотрения и защиты диссертации Конищева Е.С. на тему «Механизмы формирования и развития межрегиональной связанности субъектов Российской Федерации (на примере Приволжского федерального округа)» диссертационный совет установил, что:

1. Соискатель ученой степени Конищев Евгений Сергеевич соответствует установленным требованиям, предъявляемым к соискателям ученой степени как лицо, имеющее высшее образование – магистратура, и подготовившим диссертацию на соискание ученой степени кандидата наук при освоении программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре.

2. Название темы и содержание диссертации Конищева Е.С. соответствуют научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика: региональная экономика и отрасли науки – экономические науки, по которым проводятся публичное рассмотрение и защита диссертации в диссертационном совете.

3. Соискатель ученой степени Конищев Е.С. предложил значимое для науки и практики решение актуальной научной задачи по определению и развитию межрегиональной связанности субъектов Российской Федерации, имеющее важное народно-хозяйственное значение; научные положения, защищаемые автором, являются, во-первых, существенным научным

достижением, дополняющим новыми знаниями региональную экономику, а, во-вторых, диссертация представляет собой практико-ориентированное исследование, имеющее экономическое выражение, позволяющее оценить связанность регионов, входящих в Приволжский федеральный округ.

4. Соискатель ученой степени Конищев Е.С. ввел в научный оборот следующие новые научные результаты:

теоретические:

- систематизированы и дополнены существующие теоретико-методические подходы к определению связанности и межрегиональной связанности;

- разработаны предложения и рекомендации по формированию и развитию межрегиональной связанности субъектов Российской Федерации с целью активизации мультипликативного эффекта синергетического развития регионов;

практические:

- создана типология межрегиональной связанности субъектов Российской Федерации на основе понимания связанности как свойства экономического пространства и ключевого фактора для обеспечения синергетического развития регионов;

- разработана методика оценки межрегиональной связанности субъектов Российской Федерации;

- представлена институциональная модель интенсификации межрегиональной связанности;

- сформирован комплекс практических предложений и рекомендаций по составу и реализации механизмов формирования и развития межрегиональной связанности субъектов Российской Федерации.

5. Диссертация Конищев Е.С. на тему «Механизмы формирования и развития межрегиональной связанности субъектов Российской Федерации (на примере Приволжского федерального округа)» обладает внутренним единством, что подтверждается следующим: теоретико-методологической

основой исследования послужили выдвинутые гипотезы, результаты исследований и выводы, опубликованные российскими и зарубежными авторами в области теории и практики пространственного развития, региональной экономики и связанности территорий, а также методические материалы и нормативные документы, Российской Федерации и ее субъектов. В диссертации, исходя из логики и заданной последовательности поставленных задач, автором использовались: системный подход к формированию и развитию межрегиональной связанности; метод обобщения и сравнения для выявления наиболее комплексных и актуальных подходов к пониманию, типологизации и развитию межрегиональной связанности; статистические методы оценки актуальных особенностей социально-экономического развития субъектов Российской Федерации и др. Практические рекомендации опираются на теоретические выводы соискателя.

6. Обоснованность положений и выводов диссертации Конищева Е.С. на тему «Механизмы формирования и развития межрегиональной связанности субъектов Российской Федерации (на примере Приволжского федерального округа)» подтверждена следующими аргументами:

- развитие понятия «связанность» в качестве атрибутивного свойства экономического пространства подтверждается непротиворечивым изложением существующих подходов к исследуемому и связанным понятиям, выявлением актуальных для нашей страны аспектов на основе обширного списка источников;

- типологизация межрегиональной связанности опирается на факторную зависимость между различными подсистемами и типами связанности и подтверждается информацией о взаимодействиях между регионами Российской Федерации;

- методика оценки межрегиональной связанности субъектов Российской Федерации: подтверждается использованием современных, адекватных изучаемым явлениям, методик сбора и обработки исходной

информации на примере совокупности регионов Приволжского федерального округа;

- институциональная модель формирования и развития межрегиональной связанности субъектов Российской Федерации обусловлена воспроизводимостью результатов исследования в условиях различных федеральных округов Российской Федерации, адекватной статистической обработкой экспериментальных данных и оценкой достоверности средних величин.

Достоверность результатов, полученных Конищевым Е.С., обусловлена сопоставимостью авторских данных и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике, использованием в основе авторских положений опубликованных трудов по анализу практики, обобщением передового опыта, подтверждена автором экспериментальным путем на примере Приволжского Федерального округа.

7. Полученные результаты исследования Конищева Е.С. докладывались и получили одобрение на российских и международных научных конференциях, связанных с тематикой диссертационного исследования.

Результаты, полученные в рамках исследования, были использованы Финансовым университетом при оказании услуг в научной сфере на тему «Актуализация Стратегии социально-экономического развития Октябрьского района до 2020 года и на период до 2030 года» (заказчик – Администрация Октябрьского района, муниципальный контракт от 30.05.2023 № 0187300003223000126, приказ Финуниверситета от 14.06.2023 № 1616/о) в части: использования предложенного подхода к трактованию и типизации межрегиональной связанности; применения методики оценки межрегиональной связанности при проведении исследования макроэкономической конъюнктуры Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в рамках анализа социально-экономического развития Октябрьского района; использования инструментов повышения межрегиональной связанности при разработке приоритетных направлений и проектов

социально-экономического развития Октябрьского района в контексте регионального стратегического потенциала.

Результаты исследования используются в практической деятельности ООО «Агентство по социально-экономическому развитию агломераций», в частности используются разработанные в диссертации предложения и рекомендации по формированию и развитию межрегиональной связанности, в том числе направленные на интенсификацию межрегиональных и межмуниципальных взаимодействий и развитие кооперации. Выводы и основные положения диссертации применяются при выполнении научно-исследовательских работ и оказании услуг органам местного самоуправления для повышения эффективности их деятельности.

Материалы диссертации используются Кафедрой экономической теории Факультета международных экономических отношений Финансового университета в преподавании учебной дисциплины «Макроэкономическое планирование и прогнозирование» для студентов обучающихся по направлению подготовки 38.04.01 «Экономика», направленность программы: «Международные финансы/International Finance».

8. Диссертация содержит сведения о личном вкладе Конищева Е.С. в науку, который выразился в самостоятельной постановке задач исследования, анализе и обобщении информации по теме диссертации в доступном научном обороте, непосредственном участии соискателя в получении исходных данных, анализе результатов, их статистической обработке, непосредственном участии автора диссертации на всех этапах процесса исследования, апробации и внедрении результатов диссертации, подготовке основных публикаций по выполненной работе.

9. Все материалы или отдельные результаты, заимствованные и использованные Конищевым Е.С. из чужих текстов (работ), оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источников заимствования. Недобросовестные заимствования и некорректные факты

самоцитирования отсутствуют.

Диссертационный совет отмечает, что соискателем ученой степени Конищевым Е.С. получены следующие результаты:

- развитие понятия «связанность» в качестве атрибутивного свойства экономического пространства;
- типологизация межрегиональной связанности;
- методика оценки межрегиональной связанности субъектов Российской Федерации;
- институциональная модель формирования и развития межрегиональной связанности субъектов Российской Федерации.

10. Основные научные результаты диссертации опубликованы в 6 научных работах в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России в качестве обязательных по научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика: региональная экономика. Все положения диссертации отражены в публикациях, неопубликованные научные результаты защищенной диссертации отсутствуют. Одна работа опубликована совместно с научным руководителем Строевым П.В. (авторский вклад 0,3 п.л. из 0,6 п.л.). Результаты, отраженные в этой работе и выносимые на защиту, принадлежат лично Конищеву Е.С. (справка о разделении авторского вклада представлена в аттестационном деле соискателя).

11. Соискатель ученой степени Конищев Е.С. в ходе работы над диссертацией и ее публичной защиты показал себя как исследователь, способный к самостоятельной научной деятельности: проявил необходимые общие теоретические знания по научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика: региональная экономика (экономические науки); овладел общенаучными принципами, логикой и методологией научного познания; продемонстрировал умение анализа и обобщения информации по теме диссертации; доказал наличие квалификационных способностей к дальнейшей научной деятельности в решении новых задач экономической отрасли науки.

На заседании 18 декабря 2025 года диссертационный совет Финансового университета Д 505.001.110 принял решение присудить Конищеву Евгению Сергеевичу ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет Финансового университета Д 505.001.110 в количестве 9 человек, из них 4 доктора наук по профилю (специализации) научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 10 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 9, против присуждения ученой степени – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета
Финансового университета Д 505.001.110,
доктор экономических наук, профессор

Р.В. Фаттахов

Ученый секретарь диссертационного совета
Финансового университета Д 505.001.110,
доктор экономических наук, доцент

Н.К. Попадюк

18.12.2025