

Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение
высшего образования
«Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»

СОВЕТ ПО ЗАЩИТЕ ДИССЕРТАЦИЙ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК,
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК
(ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ)
Д 505.001.112

Решение диссертационного совета
от 06.06.2025
№ 9-25/112

Аттестационное дело № 32(112з-25)/41-10

З А К Л Ю Ч Е Н И Е

диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.112
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук
о присуждении Абросимову Антону Вячеславовичу,
гражданину Российской Федерации,
ученой степени кандидата юридических наук

Диссертация «Реализация принципов разумности и добросовестности при заключении договоров о приобретении недвижимого имущества» по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки (юридические науки), профиль научной специальности, установленный в Финансовом университете «Гражданское и международное частное право», принята к публичному рассмотрению и защите 27.03.2025 (протокол заседания № 5-25/112) диссертационным советом Д 505.001.112, созданным Финансовым университетом в соответствии с правами, предусмотренными в пункте 3.1 статьи 4 Федерального закона «О науке и государственной научно-технической политике» от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ, приказом Финуниверситета от 07.03.2019 № 0502/о. Изменения в полномочия и состав совета внесены в соответствии с приказами Финуниверситета от 27.04.2022 № 1046/о; от 26.05.2022 № 1346/о; от 01.07.2022 № 1715/о; от 29.02.2024 № 0454/о; от 21.06.2024 № 1616/о; от 29.10.2024 № 2453/о; от 19.12.2024 № 3160/о.

Соискатель Абросимов Антон Вячеславович, 1997 года рождения, в 2024 году освоил программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь» федерального государственного образовательного бюджетного учреждения высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации». В настоящее время Абросимов А.В. не работает.

Диссертация выполнена на Кафедре правового регулирования экономической деятельностью Юридического факультета ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (Москва, Правительство Российской Федерации).

Научный руководитель – кандидат юридических наук, доцент Ключникова Ярославна Анатольевна, ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Юридический факультет, Кафедра правового регулирования экономической деятельности, доцент кафедры.

По месту выполнения диссертации выдано положительное заключение по диссертации от 04.02.2025 № 00333.

Основные положения и результаты исследования отражены в 11 работах общим объемом 6,62 п.л. (весь объем – авторский), опубликованных в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России.

В опубликованных научных работах раскрыты основные положения научной новизны, которая заключается в разработке теоретических положений и практических рекомендаций, направленных на решение актуальной научной проблемы, имеющей важное социально-экономическое значение. Предложены сущностные признаки принципов разумности и добросовестности, а также выявлены особенности их реализации в правоотношениях по приобретению недвижимого имущества.

К наиболее значимым работам следует отнести: Абросимов, А.В. Роль и применение оценочной категории разумности в российском гражданском праве / А.В. Абросимов // Юрист. – 2023. – № 11. – С. 32-36. – ISSN 1812-3929 (K1); Абросимов, А.В. К вопросу о критериях разумности и добросовестности в российском гражданском праве / А.В. Абросимов // Гражданское право. – 2023. – № 4. – С. 26-28. – ISSN 2070-2140 (K1); Абросимов, А.В. Разумность как понятие, принцип и оценочная категория российского гражданского права / А.В. Абросимов // Право и экономика. – 2023. – № 3 (421). – С. 11-14. – ISSN 0869-7671 (K1).

В диссертации Абросимова А.В. отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных работах, в которых изложены научные результаты диссертации.

Лица, включенные в состав диссертационного совета, представили 18 письменных отзывов на диссертацию, из них 18 положительных, 0 отрицательных.

На диссертацию и автореферат диссертации поступили отзывы от:

1. Беляевой И.А. (ФГАОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет», к.юрид.н., доцент). Отзыв положительный. Однако, рассматривая предложенное диссертантом соотношение понятия рыночной стоимости с понятием разумной цены отмечается возникновение вопросов относительно уместности проведения тождества между двумя понятиями из различных наук (экономики и юриспруденции). Диссертанту стоило бы остановиться на рассмотрении правовых категорий, и в своих выводах исходить, в первую очередь, из предпосылок российской гражданско-правовой доктрины. В то же время, наличие определенных взаимосвязей между экономическими понятиями и применением оценочных категорий права имеется, и это справедливо отмечено в диссертации. Стоит отметить, что наличие замечания, касающегося желательности изменения положения о правоприменительной практике по договору мены недвижимого имущества, не сказывается на общей оценке работы.

2. Бежана А.В. (Адвокатское бюро «БВМП» города Москвы, к.юрид.н.). Отзыв положительный. Предлагается ответить на вопрос относительно сформулированного критерия действительного возмездного характера сделки: чем «действительный» возмездный характер может отличаться от «недействительного». В диссертации дается ссылка на «действительный, установленный судом» размер обязательств, но тогда возникает вопрос касательно бремени доказывания – кому в случае возникновения судебного разбирательства необходимо будет доказывать действительность исполнения обязательства в полном объеме. При этом отмечается, что, несмотря на наличие замечания, сама по себе формулировка, обладает новизной и представляет интерес для науки гражданского права.

3. Венгеровского Е.Л. (ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова», к.юрид.н., доцент). Отзыв положительный. К недостатку следует отнести неравномерность распределения ссылок на судебную практику в тексте работы: отдельные параграфы изобилуют ссылками на судебные акты, в то время как в других – очевидным образом преобладают ссылки на научную литературу. Наличие указанного недостатка существенным образом не влияет на оценку новизны, актуальности и ценности результатов научного исследования. Возможно, специально акцентируется внимание на теоретические источники в первой главе работы. Кроме этого, вызывает вопрос предложение, содержащееся в положении номер 5, выносимом на защиту, где предлагается сделать сведения о собственнике объекта недвижимости в Едином государственном реестре недвижимости (далее – ЕГРН) доступными широкому кругу лиц при отсутствии запрета со стороны собственника на их публикацию. Как возможно соблюдение баланса прав и законных интересов контрагентов при заложенном в данном положении разных условий доступа к информации из ЕГРН?

4. Закупень Т.В. (ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте

Российской Федерации», д.юрид.н., профессор). Отзыв положительный. В то же время, возник вопрос относительно того, не стоит ли увеличить предел, в рамках которого стороны могут назначать цену на передаваемое недвижимое имущество и реализовать гарантированную им российским законодательством свободу договора. Данный вопрос также весьма важен в связи с динамичным изменением спроса и предложения на рынке недвижимости, вероятным быстрым ростом (либо, наоборот, падением цен) в условиях экономической и геополитической нестабильности, что излишне усложнило бы применение данного положения на практике.

5. Зинукова-Липницкого А.В. (ООО «Зинуков-Липницкий Лойерс»). Отзыв положительный. Отмечается проработанность положений № 1-3 и № 5, выносимых на защиту, вместе с тем подчеркивается, что положение № 5 не лишено недостатков. В частности, предлагается сохранить меры, направленные на защиту содержащихся в Едином государственном реестре недвижимости персональных данных, в то время как для гармоничного правового регулирования следовало бы сделать персональные данные либо полностью открытыми для доступа третьих лиц, либо недоступными при отсутствии согласия собственника. Более предпочтительным представляется полное «открытие» данных реестра, однако, в виду политической ситуации, можно было бы рассмотреть альтернативные варианты - например, разработать законопроект, предусматривающий предоставление доступа к данным о собственниках профессиональным агентам по недвижимости.

6. Миронова А.В. (ФКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний», к.юрид.н., доцент). Отзыв положительный. Замечания отсутствуют.

7. Сахарова А.В. (Адвокатский кабинет «АВТОРИТЕТЪ», к.юрид.н.). Отзыв положительный. В качестве замечания отмечается недостаточность исследования зарубежного опыта в соответствующем параграфе работы. Диссертанту следовало бы более широко исследовать

зарубежную научную доктрину и использовать ее для разработки собственных подходов к исследованию в рамках обозначенной темы. В то же время, определенное исследование международного опыта имеется, а подход к добросовестности как к «общему правилу» неоднократно упоминается, так что параграф, посвященный исследованию зарубежного опыта, нельзя считать лишенным смысла.

В процессе защиты соискателем даны исчерпывающие ответы и необходимые разъяснения на замечания, содержащиеся в полученных отзывах.

В результате публичного рассмотрения и защиты диссертации Абросимова А.В. на тему «Реализация принципов разумности и добросовестности при заключении договоров о приобретении недвижимого имущества» диссертационный совет установил, что:

1. Соискатель ученой степени Абросимов А.В. соответствует установленным требованиям, предъявляемым к соискателям ученой степени кандидата наук, как лицо, подготовившее диссертацию на соискание ученой степени кандидата наук при освоении программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

2. Название темы и содержание диссертации Абросимова А.В. соответствуют научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки и отрасли науки - юридические науки, по которым проводятся публичное рассмотрение и защита диссертации в диссертационном совете.

3. Соискатель ученой степени Абросимов А.В. предложил значимые для науки и практики теоретические положения и практические рекомендации, направленные на расширение доктрины гражданского права путем формирования научно-обоснованного подхода, позволившего разработать сущностные признаки принципов разумности и добросовестности, выявить особенности их реализации в договорных отношениях, целью которых является приобретение недвижимого имущества.

4. Соискатель ученой степени Абросимов А.В. ввел в научный оборот следующие новые научные результаты:

теоретические:

– разработаны определения принципов разумности и добросовестности в общественных отношениях, складывающихся при заключении договоров о приобретении недвижимого имущества;

– сформулировано понятие действительного возмездного характера сделки;

– доказана взаимная связь между назначением сторонами договора разумной цены и согласованностью правовой формы и экономического содержания сделки;

практические:

– предложено усовершенствовать правовое регулирование предоставления сведений из ЕГРН с целью обеспечения открытости доступа к информации об объектах недвижимости, выставленных на продажу;

– обоснована целесообразность законодательной защиты права собственности лиц, получивших недвижимое имущество безвозмездно от добросовестных приобретателей;

– аргументировано, что обмен товарами по договору мены недвижимого имущества следует считать не отвечающим критериям разумности и добросовестности при наличии разницы в рыночной стоимости обмениваемых товаров более чем в два раза.

5. Диссертация Абросимова А.В. на тему «Реализация принципов разумности и добросовестности при заключении договоров о приобретении недвижимого имущества» обладает внутренним единством, логическим построением исследования от общего (правовая сущность принципов разумности и добросовестности в российской и иностранной доктрине) к частному (реализация принципов разумности и добросовестности в договорных отношениях по поводу приобретения недвижимого имущества).

6. Обоснованность положений и выводов диссертации «Реализация принципов разумности и добросовестности при заключении

договоров о приобретении недвижимого имущества» подтверждена следующими аргументами: использование системных и структурированных научных представлений соискателя в области гражданского права, корреляция их с прикладными направлениями и актуальными задачами формирования основанных на принципах разумности и добросовестности договорных отношений в сфере оборота недвижимого имущества.

Достоверность результатов, полученных Абросимовым А.В., подтверждает корректное и обоснованное использование теоретических положений, обширной эмпирической базы, соответствующих цели и поставленным задачам исследования (нормативные правовые акты Российской Федерации и зарубежных стран, материалов правоприменительной практики в России и зарубежных странах в исследуемой сфере и иных официальных документов, статистической информации, а также более 120 наименований научной литературы).

7. Полученные результаты исследования Абросимова А.В. докладывались и получили одобрение на научных конференциях, связанных с тематикой диссертационного исследования.

Материалы диссертации использовались при выполнении научно-исследовательской работы на тему «Правовое обеспечение законных прав и интересов граждан Российской Федерации при использовании информационных и цифровых технологий в киберпространстве» (Государственное задание, приказ Финуниверситета от 26.04.2023 № 1174/о).

Актуальные и значимые положения диссертации используются в практической деятельности Общества с ограниченной ответственностью Агентство Недвижимости «Содействие» (далее – Общество), в частности, в его деятельности применяются разработанные в диссертации подходы к реализации принципов разумности и добросовестности в гражданских правоотношениях. Выработанные в процессе исследования способы выявления неразумного и недобросовестного поведения различных субъектов гражданского оборота успешно используются Обществом для предотвращения негативных последствий, а также в целях защиты

собственных законных интересов и прав клиентов. Эффективность проверки приобретаемых объектов недвижимости возросла, что привело к снижению правовых рисков.

Материалы диссертации используются Кафедрой правового регулирования экономической деятельности Юридического факультета Финансового университета в учебном процессе в преподавании учебных дисциплин «Жилищное право», «Договорное право».

8. Диссертация содержит сведения о личном вкладе Абросимова А.В. в науку, который отражен в формулировании темы, постановке цели и задач, выборе предмета исследования, анализе и обобщении информации по теме диссертации, планировании и анализе полученных научных результатов и практических рекомендаций, их статистической обработке, а также апробации (внедрении) результатов диссертации. Роль соискателя в целеполагании проведенного исследования дополняется непосредственным участием на всех этапах процесса исследования, в том числе в непосредственном участии в получении исходных данных, обработке и анализе данных, выполненных также лично автором, апробации результатов исследования, подготовке основных публикаций по выполненной работе.

9. Все материалы или отдельные результаты, заимствованные Абросимовым А.В. из чужих текстов (работ), оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источника заимствования. Недобросовестные заимствования и некорректные самоцитирования отсутствуют.

Диссертационный совет отмечает, что соискателем ученой степени Абросимовым А.В. лично получены следующие научные результаты:

- сформулированы теоретические положения, направленные на развитие гражданско-правовой доктрины (разработаны определения принципов разумности и добросовестности в отношениях, складывающихся при заключении договоров о приобретении недвижимого имущества; сформулировано понятие действительного возмездного характера сделки;

установлена связь между назначением сторонами договора разумной цены и согласованностью правовой формы и экономического содержания сделки);

– разработаны практические рекомендации по совершенствованию нормативного и договорного регулирования приобретения недвижимого имущества (предложено усовершенствовать правовое регулирование предоставления сведений из ЕГРН с целью обеспечения открытости доступа к информации об объектах недвижимости, выставленных на продажу; обоснована целесообразность законодательной защиты права собственности лиц, получивших недвижимое имущество безвозмездно от добросовестных приобретателей; аргументировано, что обмен товарами по договору мены недвижимого имущества следует считать не отвечающим критериям разумности и добросовестности при наличии разницы в рыночной стоимости обмениваемых товаров более чем в два раза).

10. Основные научные результаты диссертации опубликованы в 11 научных работах в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России, в качестве обязательных по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки (юридические науки). Все положения диссертации отражены в публикациях, неопубликованные научные результаты защищенной диссертации отсутствуют. Все работы выполнены автором самостоятельно.

11. Соискатель ученой степени Абросимов А.В. в ходе работы над диссертацией и ее публичной защиты показал себя добросовестным и ответственным исследователем, умеющим аргументированно и полно отстаивать свои научные взгляды, дискутировать по вопросам, вызвавшим научную полемику, проявил необходимые общие теоретические знания по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки (юридические науки), продемонстрировал владение логикой и методологией научного познания, доказал наличие квалификационных способностей для дальнейшей научной деятельности в решении новых научных задач юридической науки.

На заседании 6 июня 2025 г. диссертационный совет Финансового университета Д 505.001.112 принял решение присудить Абросимову Антону Вячеславовичу ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет Финансового университета Д 505.001.112 в количестве 17 человек, из них 5 докторов наук по профилю (специализации) научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 18 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени - 17, против присуждения ученой степени - нет, недействительных бюллетеней - нет.

Председатель диссертационного совета
Финансового университета Д 505.001.112.
доктор юридических наук, профессор

Г.Ф. Ручкина

Ученый секретарь диссертационного совета
Финансового университета Д 505.001.112.
доктор юридических наук, доцент

О.Н. Петюкова

06.06.2025