

## ОТЗЫВ

на диссертацию на соискание учёной степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

**Глускера Евгения Александровича**  
по теме «ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ  
ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЮ ДОМИНИРУЮЩИМ ПОЛОЖЕНИЕМ  
НА РЫНКЕ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ»

доктора юридических наук  
**Хавановой Инны Александровны,**  
включенной в списочный состав диссертационного совета  
Финансового университета Д 505.001.112 по защите диссертаций  
на соискание ученой степени кандидата наук,  
на соискание ученой степени доктора наук

**Глускер Евгений Александрович** представил диссертацию на тему: «ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЮ ДОМИНИРУЮЩИМ ПОЛОЖЕНИЕМ НА РЫНКЕ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ» на соискание учёной степени кандидата юридических наук, диссертация представлена к публичному рассмотрению и защите по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Содержание диссертации *полностью соответствует* паспорту научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки (пункт 16 «Частноправовые аспекты поддержки конкуренции и противодействия недобросовестной конкуренции»).

*Полагаю возможным допустить соискателя учёной степени к защите диссертации.*

Отмечаю, что:

- 1) соискатель учёной степени (*Глускер Е.А.*) предложил значимое для науки и практики решение актуальной научной задачи, имеющей важное социально-экономическое значение, — разработка теоретических положений и практических рекомендаций по совершенствованию правового регулирования противодействия злоупотреблению доминирующим положением на рынке цифровых технологий.
- 2) соискатель учёной степени (*Глускер Е.А.*) ввел в научный оборот следующие новые научные результаты:

- *теоретические*: сформулированы определения понятий «рынок цифровых технологий», «доминирующий покупатель», «навязывание», «необоснованное связывание», исследована специфика свободы договора в области злоупотребления доминирующим положением на рынке цифровых технологий;

- *практические*: разработаны критерии оценки сетевых эффектов для определения злоупотребления доминирующим положением хозяйствующим субъектом на рынке цифровых технологий.

- 3) диссертация «ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЮ ДОМИНИРУЮЩИМ ПОЛОЖЕНИЕМ НА РЫНКЕ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ» обладает полным внутренним единством.
- 4) обоснованность положений и выводов диссертации «ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЮ ДОМИНИРУЮЩИМ ПОЛОЖЕНИЕМ НА РЫНКЕ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ», достоверность результатов, полученных Глускером Е.А., подтверждается использованием в работе обширной эмпирической базы, соответствующей цели и поставленным задачам исследования.
- 5) результаты диссертации *Глускера Е.А.* могут найти практическое применение при совершенствовании действующего законодательства. Основные результаты исследования используются в практической деятельности руководящего исполнительного органа ООО «Ростовская фармацевтическая фабрика»;
- 6) диссертация содержит сведения о личном вкладе *Глускера Е.А.* в науку, который выразился в непосредственном участии соискателя в получении исходных данных, личном участии в апробации результатов исследования, подготовке основных публикаций по выполненной диссертационной работе.
- 7) все материалы или отдельные результаты, заимствованные *Глускером Е.А.* из чужих текстов (работ), оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источника заимствования.
- 8) основные научные результаты диссертации опубликованы - 10 работ общим объемом 4,17 п.л. (весь объем авторский), в том числе 4 работы авторским объемом 2,30 п.л. опубликованы в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России.
- 9) соискатель учёной степени *Глускер Е.А.* в ходе работы над диссертацией и подготовке к публичной защите проявил системные общетеоретические знания по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки; продемонстрировал умения логично и аргументированно излагать материал по проблематике правового регулирования противодействия злоупотреблению доминирующим положением на рынке цифровых технологий.

*Положительно оценивая проведенное исследование, отметим, что оно, как и всякая творческая работа, содержит положения, которые*

представляются дискуссионными, требующими уточнения либо дополнительной аргументации в ходе защиты диссертации.

В отношении рассматриваемой диссертации может быть высказано следующее замечание:

- В положении 4, выносимом на защиту, предлагается рассматривать навязывание доминирующим хозяйствующим субъектом невыгодных условий договора как «действия (бездействие) доминирующего хозяйствующего субъекта по принуждению контрагента к *принятию условий договора* не выгодных для него или *не относящихся к предмету договора*, а также действия по принуждению к включению в договор спорных условий о повышенной ответственности за их неисполнение под угрозой не заключать договор вообще» (С. 69-75 диссертации).

Диссертанту предлагается пояснить в ходе публичной защиты, что понимается под «*принятием условий договора, не относящихся к предмету договора*».

Высказанные замечания, – главным образом, уточняющего свойства, – не снижают общей высокой оценки диссертации.

**Исходя из изложенного, полагаю, что представленная к защите диссертация соответствует заявленной научной специальности и может быть допущена к защите.**

22.01.2025



Хаванова Инна Александровна  
доктор юридических наук

*A*

1  
итета

УХОВА

15

