

ОТЗЫВ

на диссертацию на соискание учёной степени кандидата наук

Мохаммеда Абдальвахида Мохаммеда Хуссейна

по теме

«СТРАТЕГИИ УРЕГУЛИРОВАНИЯ СОВРЕМЕННЫХ ЭТНОПОЛИТИЧЕСКИХ КОНФЛИКТОВ (НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ СУДАН)»

доктора политических наук, профессора Володенкова Сергея Владимировича,
включённого в списочный состав диссертационного совета Финансового
университета Д 505.001.123 по защите диссертаций на соискание ученой
степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук

Мохаммед Абдальвахид Мохаммед Хуссейн представил диссертацию на тему: «Стратегии урегулирования современных этнополитических конфликтов (на примере Республики Судан)» на соискание учёной степени кандидата политических наук к публичному рассмотрению и защите по научной специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии.

Содержание диссертации соответствует паспорту научной специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии (политические науки):

п. 21. «Этнополитические процессы и конфликты. Национально-государственное, национально-территориальное, национально-культурное самоопределение»;

п. 26. «Социальные и политические конфликты: причины, факторы, типы и технологии регулирования»;

п. 28. «Политическая идентичность: сущность, типы, структура. Механизмы политической идентификации личности и социальных групп».

Полагаю возможным допустить соискателя учёной степени к защите диссертации.

Отмечаю, что:

1) соискатель учёной степени Мохаммед Абдальвахид Мохаммед Хуссейн предложил значимое для науки и практики решение актуальной научной задачи, имеющей важное значение:

— комплексное выявление и описание причинно-следственных связей

современных этнополитических конфликтов в Республике Судан, а также тенденции их развития с последующей разработкой на этой основе стратегии и механизмов регулирования данного конфликта;

2) соискатель учёной степени Мохаммед Абдальвахид Мохаммед Хуссейн ввёл в научный оборот следующие новые научные результаты:

теоретические - комплексно охарактеризованы интересы основных политических сил, являющихся сторонами этнополитического конфликта в Республике Судан, что позволило оценить совпадение и, напротив, расхождение их позиций в рамках урегулирования кризиса и постконфликтного устройства Республики Судан;

практические – автором обоснованы стратегические направления урегулирования этнополитического конфликта в Республике Судан;

определены роли иностранных государств и международных организаций, способствующих как урегулированию, так и интенсификации этнополитического конфликта в Республике Судан;

определены пути привлечения «третьей стороны» в интересах социально-политической и экономической стабилизации ситуации в Республике Судан;

3) диссертация «Стратегии урегулирования современных этнополитических конфликтов (на примере Республики Судан)» обладает достаточным для квалификационной работы данного уровня внутренним единством.

4) обоснованность положений и выводов диссертации «Стратегии урегулирования современных этнополитических конфликтов (на примере Республики Судан)» подтверждена следующими аргументами:

Положение 1. «Причины этнополитических конфликтов в Судане разделяются на две основные группы: внутренние и внешние, где:

внутренними причинами являются противоречия между центром и регионами, выразившиеся в конкуренции за природные ресурсы, отсутствии консенсуса относительно конфигурации политической системы и государственного устройства, длительная маргинализация широких слоёв общества, слабый контроль над распространением оружия, политизация религиозных отношений, исторически сложившийся и искусственно созданный дисбаланс в социально-экономическом развитии различных этнических групп и регионов, длительное бытовое недоверие на национальной почве в Западном Судане и в восточных регионах страны;

к внешним причинам относится перманентное вмешательство иностранных государств в политические процессы в Судане. Особенно соседних государств, поддерживающих сепаратистские и повстанческие движения» (С. 63–80);

Положение 2. «Основными факторами, препятствующими политическому урегулированию этнополитическим противоречиям в Республике Судан, являются:

- привыкание как населения, так и власти к перманентному кризисному состоянию политической жизни, поскольку, начиная с восстания Южного Судана в 1955 г. и по сегодняшний день страна находится в состоянии «войны всех против всех»;

- устойчивые сепаратистские устремления западных регионов страны, таких как Дарфур, Голубой Нил и Нубийские горы, а также восточных регионов Судана – Порт-Судан, Кассалу и Гедареф. Данные риски, прежде всего, связаны с неспособностью властей справиться с проблемой экономической, финансовой и административной коррупции, в силу укоренившихся институтов местничества, унаследованных от колониального периода и последующих политических процессов, начиная с обретения независимости в 1956 г.;

- рост, с одной стороны, протестной активности населения, а с другой, наличие социальной апатии к прогрессивным изменениям из-за устоявшихся теневых и насильственных практик государственного управления и политического участия;

- обострение внутривнутриполитических противоречий из-за всё большего неприятия обществом милитаризованного характера власти, а также включенности множества военно-политических группировок в политическую жизнь страны;

- аккумуляция недовольства среди населения Судана из-за нерешённости проблем, связанных с исторической несправедливостью в отношении некоторых территориальных образований, что, по их мнению, обуславливает нынешнюю дискриминацию по религиозному и этническому основанию;

- уход многих международных организаций из Судана, прекращение иностранных инвестиций, включение других государств во внутреннюю политическую борьбу, а также рост присутствия частных военных компаний, преследующих собственные экономические и военно-политические цели»;

Положение 3. «Перманентный социально-политический кризис в Судане, требует системного подхода к его разрешению. Исходя из этого целесообразно использовать взаимосвязанный комплекс стратегий по урегулированию конфликта настоящего конфликта. При этом важно тщательное изучение зарубежного опыта решения схожих проблем и его адаптирование к специфическим условиям политического процесса Судана. Гибкость и глубокое понимание местного контекста являются значимыми условиями устранения причин этнополитического конфликта.

Основными стратегиями урегулирования этнополитического конфликта в Судане являются:

- институционализация постоянно действующего переговорного процесса, в том числе с помощью международных посредников по достижению консенсуса в обществе на основе проведения политики национального примирения с учётом этнических, религиозных и культурных различий суданского общества;

- выработка «дорожной карты» по деполитизации военной организации Судана и созданию объединённых вооружённых сил под единым командованием. При этом должны учитываться региональные и этнические особенности руководства и личного состава вооружённых сил;

- осуществление конституционной реформы, предусматривающей на основе достижения общего консенсуса, формирование и поэтапное внедрение федеративного устройства страны» (С. 99–105; С. 105–109; С. 109–122);

Положение 4. «Продолжающийся конфликт в Судане усугубляется деструктивным вмешательством ряда иностранных государств, а также несоответствием международных и региональных инициатив, которые зачастую носят противоречивый характер. В свою очередь, это способствует десоверенизации политической системы Судана, а также маргинализации общественных движений и политических партий.

В этой связи предлагается властям Судана и реально заинтересованным международным акторам, в том числе при участии Африканского союза следующее:

- через политику национального примирения сформировать общий координационный механизм между политическими силами страны для предотвращения вмешательства, прежде всего, соседних государств во внутренние дела Судана;

- последовательно реализовывать сценарий: национальные лидеры без

«своих» армий, перекрытие незаконных финансовых каналов и противодействие вмешательству иностранных деструктивных сил, поддерживающих военизированные группировки;

- возобновить международные усилия по организации взаимодействия между политическими силами Судана в интересах достижения консенсуса относительно принципов отношений с различными внешними сторонами;

- привлечь парамилитарные подразделения других стран для обеспечения правопорядка и защиты собственности иностранных инвесторов, с присутствием которых согласны основные стороны конфликта»;

Положение 5. «Значимую роль в урегулировании суданского конфликта способна сыграть Российская Федерация. Укрепление сотрудничества со странами Африканского континента (в том числе, с Суданом) в национальных интересах России. В части снижения конфликтного потенциала Судана и, сообразуясь со своими национальными интересами, Российская Федерация в рамках проведения своей внешней политики на африканском континенте способна:

- 1) содействовать нормативно-правовому, экспертному и организационному обеспечению гражданских реформ (в частности, помощь в разработке и реализации новой конституции, поддержка институтов гражданского общества в направлении поощрения диалога и примирения, а также помощь в адаптации своего положительного опыта по выстраиванию федеративных отношений к местным условиям);

- 2) предложить реальные альтернативы западному присутствию в регионе, продемонстрировавшими свою несостоятельность в урегулировании этнополитического конфликта в Судане;

- 3) создать противовес попыткам других государств организовать поддержку «своих» политических сил в интересах внешнего контроля над ресурсами и политическим курсом страны;

- 4) оказать посильную гуманитарную помощь, прежде всего, в образовании, науке, культуре и иных сферах. В частности, организовать специализированные образовательные программы для государственных служащих, представителей региональных образований и студенческой молодёжи могут, уделяя особое внимание налаживанию отношений, фасилитации, посредничеству, сбору данных и совместному принятию решений.

Кроме того, опыт Российской Федерации в разрешении этнополитических противоречий, в частности, в Кавказском регионе вполне может быть применен к некоторым этнополитическим конфликтным ситуациям в Судане. Укрепление верховенства закона, рационализация межбюджетных отношений, защита прав человека, обеспечение личной безопасности и деятельность по улучшению отношений между этническими группами – все это является важными направлениями стабилизации ситуации в Республике Судан, где участие России способно принести положительный результат» (С. 166–175).

Выводы диссертации представляются в целом обоснованными.

Достоверность результатов, полученных Мохаммедом Абдальвахидом Мохаммедом Хуссейном, обусловлена использованием современных, адекватных изучаемым явлениям, подходов и методик сбора и обработки исходной информации, использованием методов научного исследования, отвечающих цели и задачам исследования, корректным использованием исходных статистических и справочных данных, специальной научной литературы и законодательных баз, которые связаны с решением этнополитических конфликтов в Судане. Диссертация соответствует таким базовым критериям, как полнота и верифицируемый характер полученных результатов;

5) результаты диссертации Мохаммеда Абдальвахида Мохаммеда Хуссейна нашли практическое применение в практической деятельности РОО «Центр политической информации». В частности, предложенная модель выбора стратегий урегулирования этнополитического конфликта, среди таковых стратегий, обобщение данных по этнополитическим позициям враждующих группировок и движений на территории Судан. Разработанная сопоставительная таблица может служить методикой для обнаружения и иллюстрации точек соприкосновения и дифференциации между программными целями противостоящих социальных групп. В аналитической деятельности РОО «Центр политической информации» используется разработанный автором комплекс показателей, позволяющий осуществлять анализ этнополитического конфликта. Предложенная автором методика анализа этнополитической ситуации успешно применяется в деятельности РОО «Центр политической информации» при выявлении причин и движущих сил современных этнополитических конфликтов. Материалы диссертации используются кафедрой политологии Факультета социальных наук и массовых коммуникаций Финансового университета в преподавании учебных дисциплин «Теория и методология политической науки»,

«Политическая конфликтология и технологии урегулирования политических конфликтов», «Политическая регионалистика и этнополитика».

6) диссертация содержит сведения о личном вкладе Мохаммеда Абдальвахида Мохаммеда Хуссейна в науку, который выразился в непосредственном участии автора диссертации на всех этапах процесса исследования, личном участии автора диссертации в апробации результатов исследования, подготовке основных публикаций по выполненной работе. Цели, задачи, концептуальный дизайн исследования сформулированы и разработаны лично автором. Результаты работы, свидетельствующие о ее научной новизне и представленные в положениях, выносимых на защиту, получены автором самостоятельно. Автор участвовал в выявлении коренных причин этнополитических конфликтов в Судане в каждом из трех его регионов (Юг, Запад и Восток), а затем разработал стратегию их урегулирование. Автор самостоятельно провел SWOT-анализ Дарфурских соглашений от октября 2020 года, а также стратегий урегулирования этнополитических конфликтов в Судане. Все результаты работы получены лично автором;

7) все материалы или отдельные результаты, заимствованные Мохаммедом Абдальвахидом Мохаммедом Хуссейном из чужих текстов (работ), оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источника заимствования;

8) основные положения диссертации отражены в 6 публикациях общим объемом 4,01 п.л. (весь объем авторский) в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России;

9) соискатель учёной степени Мохаммед Абдальвахид Мохаммед Хуссейн в ходе работы над диссертацией и подготовке к публичной защите показал, что она обладает навыками и склонностью к научной работе.

10) к числу замечаний по работе мы можем отнести следующее:

- в качестве объекта исследования автор выделяет «современные этнополитические **конфликты** в Республике Судан и их урегулирование». По сути, автор сформулировал таким образом сразу 2 объекта исследования;

- в качестве предмета исследования автор выделяет «**особенности и возможные стратегии** урегулирования этнополитического конфликта в Республике Судан», что опять-таки представляется нам двойным предметом – особенности урегулирования (1) и стратегии урегулирования (2) этнополитического конфликта в Республике Судан;

- аналогично заявленная автором цель исследования состоит в **«выявлении комплекса причин и обстоятельств развития современных этнополитических конфликтов, а также в определении и реализации стратегий их урегулирования в системообразующих регионах Республики Судан (Юг, Запад и восточный Судан с центром и северными регионами)»**.

Во-первых, мы вновь имеем дело с множественными целями.

Во-вторых, хотелось бы пояснения автора относительно заявленной цели в части «выявления комплекса причин и обстоятельств развития современных этнополитических конфликтов». Автор поставил целью выявить причины и обстоятельства *всех* существующих в мире этнополитических конфликтов (нам представляется, что они могут и даже без сомнения будут различаться от конфликта к конфликту), или же речь все-таки идет о выявлении причин и обстоятельств этнополитического конфликта в Республике Судан?

Наконец, в-третьих, требуется пояснение автора относительно того, действительно ли целью настоящего диссертационного исследования, являющегося научной работой, является реализация стратегий урегулирования. Если это так, то, по нашему мнению, автор представил не диссертацию, а программный манифест, требующий своей непосредственной практической реализации;

- ряд ссылок на других автором не оформлен в соответствии с правилами цитирования. Сами цитаты не оформлены в кавычках, сноски на источники отсутствуют. Например, «Как отмечает В.А. Тишков, несмотря на то, что этнополитические конфликты имеют ряд общих черт, при разработке стратегий их урегулирования крайне необходимо учитывать специфику каждого конкретного случая этнополитического противостояния. Он справедливо обращает внимание на сложность и многогранность данного явления» (С.22);

- к числу замечаний также необходимо отнести значительное число различного рода ошибок в тексте. Например, «Исходя из этого целесообразно использовать взаимосвязанный комплекс стратегий по урегулированию конфликта настоящего конфликта» (С. 10); «Вместе с тем, имеются факторы способны повысить риск их возникновения» (С.23); «управлением конфликта» (С. 38); «Данный подход из того, что социальные структуры сами по себе содержат конфликтный потенциал трансформации» (С. 32); «Эти отношения открыли возможности Израиля политическая власть для налаживания отношений с арабским миром» (С.161). и т.д. Данное

обстоятельство несколько снижает общее впечатление от работы.

Тем не менее, исходя из изложенного, полагаю, что представленная к защите диссертация Мохаммеда Абдальвахида Мохаммеда Хуссейна «Стратегии урегулирования современных этнополитических конфликтов (на примере Республики Судан)», представленная на соискание учёной степени кандидата политических наук по научной специальности 5.5.2. «Политические институты, процессы, технологии» соответствует заявленной научной специальности, а также установленным формальным критериям, предъявляемым к работам данного уровня, и может быть допущена к защите.

(личная подпись)

Володенков Сергей Владимирович
доктор политических наук,
профессор

26.03.2015

В.

Итета
/хова
15 г.