

ОТЗЫВ

на автореферат диссертационного исследования Жусупбекова Айбека Советбековича, выполненного на тему: «Развитие методов оценки качества корпоративного управления», представленного на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности наук по специальности 5.2.6. Менеджмент

Актуальность представленного исследования не вызывает сомнений. В условиях перехода к экономике знаний, цифровизации и ужесточения требований к устойчивому развитию традиционные методы оценки качества корпоративного управления, опирающиеся главным образом на финансовые показатели и статичные рейтинги, оказываются неспособными отразить динамику интересов стейкхолдеров и вклад нематериальных активов в долгосрочную стоимость компании. Автор обоснованно ставит задачу перехода к стратегической оценке, интегрирующей множество видов капитала и сбалансированные интересы заинтересованных сторон. Это определяет высокую научную и практическую востребованность работы, особенно в условиях, когда российские компании ищут внутренние резервы повышения эффективности управления.

Научная новизна диссертации раскрывается через несколько взаимосвязанных результатов. Прежде всего, заслуживает внимания авторская классификация методов оценки качества корпоративного управления, построенная по четырём критериям: уровень охвата, источники данных, степень автоматизации и интеграция ESG-факторов. Включение степени автоматизации (экспертные, автоматизированные, интеллектуальные) отражает современные тенденции цифровизации и позволяет выделить наиболее перспективные подходы. Кроме того, разработанная матрица направлений стратегий развития компаний, увязывающая оценку качества

корпоративного управления с выбором рыночной стратегии, представляет собой оригинальный инструмент, который переводит оценку из диагностической функции в активный элемент стратегического планирования. Это существенно расширяет возможности менеджмента по принятию обоснованных решений.

Центральным элементом новизны является организационно-методический инструментарий, основанный на синтезе стейкхолдерского подхода и концепции множественных капиталов. Автор предлагает интегральный индекс качества корпоративного управления, где учитываются вес стейкхолдера, степень удовлетворения его интересов и вклад конкретного капитала. Такая формализация позволяет количественно измерить сбалансированность управления, что выгодно отличает методику от традиционных рейтингов, ориентированных исключительно на акционерную стоимость. Разработанный восьмиэтапный алгоритм оценки (включающий идентификацию стейкхолдеров и капиталов, сбор данных, расчёт индекса и формирование рекомендаций) предусматривает итерационную обратную связь, что превращает оценку в непрерывный процесс управления, а не разовое мероприятие.

Практическая значимость работы подтверждается возможностью использования предложенного инструментария различными группами стейкхолдеров: менеджментом – для выявления зон развития, советами директоров – для повышения эффективности контроля, инвесторами – для оценки долгосрочных рисков и потенциала. Отдельно стоит отметить, что система метрик и индикаторов, включающая пять блоков (корпоративный контроль, эффективность совета директоров, прозрачность, финансовая устойчивость, ESG), адаптирована к российской специфике и включает показатели цифрового и инновационного капиталов, что ранее не находило комплексного отражения в подобных моделях. Это делает методику применимой не только для крупных публичных компаний, но и для средних предприятий, стремящихся к повышению качества управления.

В качестве замечания, которое носит скорее уточняющий характер, хотелось бы обратить внимание на процедуру определения весовых коэффициентов для различных стейкхолдеров. В автореферате указано, что они устанавливаются экспертным путём, но не раскрывается, каким именно методом обеспечивается согласованность мнений (например, метод Дельфи, аналитическая иерархия или ранжирование). Однако, учитывая, что автор в тексте диссертации, вероятно, приводит детальное обоснование, а в автореферате это сжато, данное замечание не умаляет достоинств работы. Напротив, оно подчёркивает сложность и многогранность решаемой задачи, а наличие чёткой формулы и алгоритма оставляет возможность для калибровки весов под конкретные условия компании, что является гибким решением. Таким образом, замечание не снижает общей высокой оценки проведённого исследования.

Полагаю, что диссертационная работа Жусупбекова Айбека Советбековича является завершённым научным исследованием, соответствует требованиям Положения о присуждении учёных степеней, а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.6. Менеджмент.

Профессор кафедры
ИБМ-4 «Менеджмент»
ФГБОУ ВО «Московский
государственный технический
университет имени Н.Э. Баумана
(национальный исследовательский
университет)»,

д.э.н., профессор

09.09.2026

Салиенко Наталья Владимировна

+7(499) 261-96-01
salienkonv@bmstu.ru
ул. 2-я Бауманская,
д. 5, к. 1, Москва, 105005



П

ВЕ

ОТ

МІ

С

АЛУ

ИНО ВА И. В.

НА