

ОТЗЫВ

на диссертацию на соискание ученой степени доктора философских наук
Пичугина Виталия Григорьевича
по теме **«Социальное конструирование исторического сознания
российского общества: социально-философская концепция»**,
представленную по научной специальности 5.7.7. Социальная и политическая
философия,
доктора философских наук, профессора
Ореховской Натальи Анатольевны, включенного в списочный состав
диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.124 по
защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук

Пичугин Виталий Григорьевич представил диссертацию на тему:
«Социальное конструирование исторического сознания российского
общества: социально-философская концепция» на соискание учёной степени
доктора философских наук к публичному рассмотрению и защите по научной
специальности 5.7.7. Социальная и политическая философия.

Содержание диссертации соответствует пункту 47. «Влияние массовых
коммуникаций на социальные процессы. Социально-коммуникативные
теории и практики» паспорта научной специальности 5.7.7. Социальная и
политическая философия» (философские науки).

Полагаю возможным допустить соискателя учёной степени к защите
диссертации.

Отмечаю, что:

1. Обосновывая актуальность выбранной темы Пичугин Виталий
Григорьевич выдвигает шесть пунктов (с. 4-5), в которых находят отражение
как тенденции отказа от исторической преемственности и забвение традиций,
так и оценка роли информационно-коммуникативных практик, способных
разрушить «базисные элементы исторического сознания» (с.5).

2. Необходимо отметить всесторонний анализ степени
разработанности темы исследования. Пичугин В.Г. предлагает авторский
подход к систематизации источников, выделяя несколько групп. К первой из

которых относят труды, «посвященные методологическому базису исследования ретроспективного бытия» (с.5) и рассмотрению «моделей понимания истории и их возможности в формировании исторического сознания» (с.6). Вторая группа включает работы, посвященные «специфике исторического сознания как его особой формы. Изучению симулятивных конструкций памяти в историческом сознании» (с.6). В третью группу объединены труды, рассматривающие «особенности управления историей как особого механизма осуществления власти над социумом» (с.6). Работы, раскрывающие «специфику представления образов прошлого в практиках социального конструирования истории» (с.7) выделены автором в четвертую группу. Итоговая пятая группа объединила исследования современных ученых «по тематике защиты исторического сознания от деструктивного влияния практик управления историей» (с.7), а также анализу «специфике различных стратегий, методов и приемов деятельности по подрыву исторического сознания россиян» (с.8).

3. Особого внимания заслуживает научная новизна диссертационного исследования, проявившаяся, в том числе, в уникальной методологии изучения исторического бытия, в выявлении механизмов влияния на историческое сознание и в характеристике механизмов конструирования истории, в предложении авторской модели защиты исторического сознания россиян, включающей государственный, общественный и личностный уровни (с. 9-10).

4. Полученные результаты имеют теоретическую и практическую значимость:

- «выявлении информационно-коммуникативных технологий деконструкции исторического сознания, анализе практик войн памяти, применяемых политическими противниками» (с.10);
- «в предложении путей предотвращения и снижения последствий указанной разрушительной деятельности» (с.10);

- полученные результаты могут быть применены в организации мероприятий, направленных на предотвращение искажения исторического прошлого и защиту национальных интересов России.

5. Диссертация Пичугина В.Г. «Социальное конструирование исторического сознания российского общества: социально-философская концепция» обладает внутренним единством и хорошо структурирована. Введение, 5 глав и заключение работы объединяет общая обоснованная логика повествования, цель и задачи исследования достигнуты.

6. Автор использует в работе большой массив научных источников как отечественных, так и зарубежных авторов.

7. Диссертационное исследование содержит сведения о личном вкладе автора в науку, что нашло отражение в подготовке публикаций, участии в апробации результатов.

8. Результаты научной работы имеют широкое практическое применение и используются в работе Комитета Государственной Думы по информационной политике, в работе воскресной школы для взрослых Храма Христа Спасителя, в деятельности Научно-исследовательского центра развития Библиотечно-библиографической классификации Российской государственной библиотеки.

9. Пичугин В.Г. корректно и надлежащим образом оформляет все заимствования из работ других авторов.

10. Основные положения и результаты исследования отражены в 21 публикации автора общим объемом 14,45 п.л. (авторский объем – 10,68 п.л.), в том числе 19 работ общим объемом 12,1 п.л. (авторский объем – 10,07 п.л.) опубликованы в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК Минобрнауки России. Количество работ, в изданиях, отнесенных к категории К2 составляет 12 статей. Кроме того, 2 работы общим объемом 2,35 п.л. (авторский объем – 0,61 п.л.) опубликованы в изданиях, индексируемых в международной цитатно-аналитической базе SCOPUS и отнесенных к Q2;

11. Вместе с тем, к диссертации имеется ряд вопросов, носящих рекомендательный характер и не влияющих на общую положительную оценку представленного исследования:

- Первый параграф первой главы диссертации посвящен «Основным методологическим принципам и уровням изучения исторического бытия и сознания» (с.25-47) и если принципы изучения исторических объектов рассмотрены автором весьма подробно, порой даже излишне, а методологические подходы представлены тремя уровнями: всеобщим, общенаучным и частнонаучным, то заявленный междисциплинарный подход остается размытым и нуждается в пояснении.

- Первый параграф третий главы диссертации призван раскрыть «Место и роль истории в стабильном развитии социума», но автор значительное место уделяет разбору функций истории (с.169-172), что не является оправданным для обоснования «ряда особенностей» истории (с.173).

Высказанные замечания не снижают научной ценности результатов диссертационного исследования. Полагаю, что представленная к защите диссертация Пичугина Виталия Григорьевича «Социальное конструирование исторического сознания российского общества: социально-философская концепция» соответствует заявленной научной специальности 5.7.7. Социальная и политическая философия (философские науки), отвечает требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям, и может быть допущена к защите.

Ореховская Наталья Анатольевна
 доктор философских наук, профессор

12.03.2025 г.



та
 за
 Г.