

ОТЗЫВ

Члена диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.114
Караниной Елены Валерьевны
на диссертацию Созаевой Джамили Алимовны
на тему: «Концепция обеспечения экономической безопасности
регулируемых закупок», представленную на соискание учёной степени
доктора экономических наук по научной специальности 5.2.3. Региональная и
отраслевая экономика: экономическая безопасность (экономические науки)

Созаева Джамили Алимовна представила диссертацию на тему
«Концепция обеспечения экономической безопасности регулируемых
закупок» на соискание ученой степени доктора экономических наук по
научной специальности 5.2.3 - Региональная и отраслевая экономика:
экономическая безопасность (экономические науки).

Содержание диссертации соответствует пунктам 13.1. «Теоретико-
методологические вопросы исследования проблем экономической
безопасности», 13.11. «Методы мониторинга обеспечения экономической
безопасности в условиях развития цифровых технологий», 13.12. «Разработка
и применение методов, механизмов и инструментов повышения
экономической безопасности» Паспорта научной специальности 5.2.3.
Региональная и отраслевая экономика: экономическая безопасность
(экономические науки).

Полагаю возможным допустить соискателя ученой степени к защите
диссертации.

По типологии диссертационного исследования его можно отнести к
прикладным.

Разработка автором методологии оценки экономичности регулируемых
закупок, включающей калькуляторы скрытых транзакционных издержек и
оценку эффективности закупок с учетом неявных рисков, может считаться
научным достижением в экономической науке, развивающим инструментарий
управления закупочной деятельностью с целью обеспечения экономической
безопасности в государственном и корпоративном секторах экономике.

Отмечаю, что:

1) соискатель учёной степени Созаева Джамили Алимовна разработала
предложения по развитию методического инструментария обеспечения
экономической безопасности регулируемых закупок, основанные на учете
транзакционных издержек и оценке экономичности закупок.

2) соискатель учёной степени Созаева Джамили Алимовна ввела в
научный оборот следующие новые научные результаты:

теоретические: обоснование понятия неявных рисков регулируемых закупок и развитие риск-ориентированного подхода к управлению закупками;

практические: калькуляторы скрытых транзакционных издержек заказчиков при проведении закупок по законам 44-ФЗ и 223-ФЗ; методика оценки эффективности регулируемых закупок с учетом неявных рисков.

3) диссертация на тему «Концепция обеспечения экономической безопасности регулируемых закупок» обладает единством и целостностью, основывается на последовательной и системной логике изложения материала, восходящей от анализа теоретико-методологических проблем к разработке конкретных методик и инструментов обеспечения экономической безопасности.

4) достоверность результатов исследования Созаевой Д.А. подтверждается использованием обширных статистических данных по закупкам в рамках законов 44-ФЗ и 223-ФЗ, обработанных с помощью современных информационных технологий.

5) результаты диссертации Созаевой Д.А. нашли практическое применение в деятельности организаций реального сектора экономики, таких как АО «Единая электронная торговая площадка», Департамент экономики Ямало-Ненецкого автономного округа, Банк ВТБ (ПАО), а также в учебном процессе вузов экономического профиля.

Диссертация содержит сведения о личном вкладе Созаевой Д.А. в науку, который выразился:

- в формулировке и обосновании методологии выявления и учета неявных рисков в процессах регулируемых закупок;
- в разработке калькуляторов неучтенных затрат для оценки экономичности проведения закупок заказчиками;
- в совершенствовании методики оценки экономической эффективности закупочной деятельности заказчиков с учетом скрытых издержек;
- в апробации и практической реализации результатов исследования в деятельности организаций и учебном процессе;
- в подготовке и опубликовании основных результатов исследования в ведущих рецензируемых научных изданиях.

Все материалы или отдельные результаты, заимствованные Созаевой Д.А. из чужих текстов (работ, статей, монографий, диссертаций), оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источника заимствования.

Основные положения и результаты исследования отражены в 24 научных публикациях, в том числе 17 работ в рецензируемых научных изданиях,

определенных ВАК при Минобрнауки России, что свидетельствует о высокой публикационной активности автора.

Соискатель ученой степени Созаева Джамиля Алимовна в ходе работы над диссертацией и подготовки к защите показала себя как зрелый исследователь, способный решать актуальные прикладные задачи обеспечения экономической безопасности в сфере регулируемых закупок, а полученные результаты свидетельствуют о глубоком понимании предметной области и умении применять современный аналитический инструментарий.

При общей высокой оценке работы, следует отметить, что некоторые положения и выводы автора требуют конкретизации (уточнения) либо носят дискуссионный характер:

- На с. 82 диссертации дано авторское утверждение – тезис «устойчивые закупки = устойчивая организация = устойчивая социально-экономическая система», при этом все же имеют место неустойчивые организации в устойчивой системе, кроме того, устойчивая социально-экономическая система должна включать множество компонентов финансов-хозяйственной деятельности, помимо закупок. Более корректным выглядело бы утверждение «устойчивые закупки = фактор обеспечения устойчивости организации».

- В дальнейшем автор переходит от понятия «устойчивые закупки» к определению «экономической безопасности регулируемых закупок как к характеристике процесса регулируемых закупок, отражающей устойчивость и баланс интересов всех его участников» (с.106). При этом все же спорно отождествлять безопасность и устойчивость.

- В качестве индикаторов обеспечения экономической безопасности регулируемых закупок автор выделяет: «максимальную информированность, минимальные транзакционные затраты и максимальную общественную полезность» (с. 87). Индикаторы должны быть измеримыми, то есть следовало их определение связать с инструментарием для оценки достигаемого уровня безопасности при осуществлении регулируемых закупок, в частности, при исследовании разных закупок (на примере организаций государственного сектора).

- На с.147 диссертации утверждается, что «математическое ожидание – наиболее жизнеспособный метод оценки рисков для организаций государственной сферы». Но математическое ожидание не является количественной оценкой риска, это инструмент, используемый при оценке риска. Количественная оценка риска возникает при измерении возможного отклонения получаемого отличного от ожидаемого (математического ожидания). Также предлагается разработка метода сценариев, но не указано, как оценивать вероятности реализации сценариев, возможный ущерб или

эффект. Здесь могли быть предложены конкретные индикаторы и методы оценки в условиях закупок для работников организаций.

- На с. 153 диссертации указано, что «этапы качественной, количественной оценки и минимизации рисков в рамках Закона № 223-ФЗ очень индивидуальны, поэтому они рассматриваются в разрезе отдельных компаний, а не этапов риск-менеджмента». Тогда должна быть представлена систематизация методов оценки и минимизации рисков. Автором представлена корпоративная система мер противодействия рискам закупок (с. 159), а индикаторы риска и методы их измерения в общем случае не выделены.

- Предполагается, что «на основе таблиц Б.4 – Б.11 (с. 166) заказчики могут определить, во-первых, поставщики из каких регионов чаще участвуют имеют более высокую вероятность победы; во-вторых, контрольные органы могут выявить тенденции к усилению/ослаблению регионального протекционизма.» Но и без карт очевидно, что поставщики из крупных регионов должны иметь более высокую вероятность при наличии большего количества поставщиков. Например. г. Москва изначально может быть вне конкуренции, но уровень конкуренции в самой Москве может быть высокий, а межрегиональной конкуренции без учета числа поставщиков внутри региона. Однако методика выявления тенденций к усилению / ослаблению регионального протекционизма не представлена.

- На с. 172 диссертации отмечено, что «вторая группа цифровых решений основана на предиктивных моделях, и позволяет спрогнозировать вероятность «незакрытия» торгов. Описание модели (ее функционала) не представлено, дана только ссылка на публикацию на с. 174.

- На с. 174 автор упоминает в качестве «второго предложения - прогностические модели», и проблемы, связанные с ними, но сами модели не представлены, не определено, каковы объекты прогнозирования, в каком виде представляется прогноз (качественно / количественно). С другой стороны, утверждается, что «математическое и ИТ решение крайне важно для закупщиков» (с. 175), т.е. предполагается, что важна разработка математической модели с ИТ-реализацией, а также «использование агентного моделирования, доступного на техническом и профессиональном уровне крупным аналитическим центрам...». Возможно, что и построение прогностических моделей предполагается на основе агентных методов.

На с. 176, указано, что «для разработки справочника нового поколения коллектив авторов, в том числе и автор диссертации, провел дополнительные

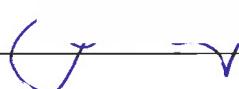
теоретические, методологические, технические изыскания...» При этом не отмечено, о каком справочнике идет речь. Справочники формируют, к примеру, при создании модели базы данных, информационных систем для стандартизации запросов. Возможно, предполагается разработка информационной системы, работающей с разными базами данных и предполагающей удобные сервисы в отличие от других информационных систем?

- На с. 208 автор обращает внимание, что внедрение «стандарта обеспечения экономической безопасности закупок по Закону № 44-ФЗ ... в рамках контрактной системы потребует расходования бюджетных средств» ... по реализации «системы мер по минимизации скрытых затрат, выявлению новых типов рисков, не свойственных закупочной деятельности в предыдущие периоды, в «бумажной» форме». То есть безопасность системы регулируемых закупок сводится к управлению рисками, а прочим элементам построения системы уделено не достаточно внимания.

В целом следует отметить, что Созаева Джамиля Алимовна продемонстрировала высокую научную квалификацию, знание современных методов исследования, умение анализировать и обобщать обширный эмпирический материал, что позволило автору разработать и обосновать оригинальные методические подходы к оценке экономичности и эффективности регулируемых закупок и управлению их рисками в целях обеспечения экономической безопасности.

Исходя из изложенного, несмотря на указанные замечания, полагаю, что представленная к защите диссертация на тему «Концепция обеспечения экономической безопасности регулируемых закупок»:

- соответствует заявленной научной специальности
- 5.2.3 - Региональная и отраслевая экономика: экономическая безопасность;
- соответствует установленным критериям и требованиям;
 - может быть допущена к защите.


Каранина Елена Валерьевна
доктор экономических наук, профессор
«25» февраля 2025 г.

тета
хова
г.

на

-

«

-

-

«
»
»
»