

Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение
высшего образования
«Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»

СОВЕТ ПО ЗАЩИТЕ ДИССЕРТАЦИЙ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК,
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК
(ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ)
Д 505.001.125

Решение диссертационного совета
от 30.06.2025
№ 6-25/125

Аттестационное дело № 43(125з-25)/41-10

З А К Л Ю Ч Е Н И Е

диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.125
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук
о присуждении Гараганову Артуру Владимировичу,
гражданину Российской Федерации,
ученой степени кандидата социологических наук

Диссертация «Потенциал внедрения интеллектуальных технологий для обеспечения социальной безопасности в современном городе (на примере Москвы)», по научной специальности 5.4.7. Социология управления (социологические науки), профиль научной специальности, установленный в Финансовом университете «Социологический анализ управленческой деятельности», принята к публичному рассмотрению и защите 28.04.2025 (протокол № 4-25/125) диссертационным советом Д 505.001.125, созданным Финансовым университетом в соответствии с правами, предусмотренными в пункте 3.1. статьи 4 Федерального закона «О науке и государственной научно-технической политике» от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ, приказом Финуниверситета от 13.11.2023 № 2621/о.

Соискатель Гараганов Артур Владимирович, 1978 года рождения, в 2001 году окончил Московский открытый социальный университет по специальности «Психология», с присвоением квалификации «Психолог. Преподаватель психологии». С февраля 2025 года по настоящее время Гараганов А.В. является лицом, прикрепленным к Кафедре социологии Факультета социальных наук и массовых коммуникаций

ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре. В настоящее время Гараганов А.В. является индивидуальным предпринимателем (Москва, самостоятельная организация).

Диссертация Гараганова А.В. выполнена на Кафедре социологии Факультета социальных наук и массовых коммуникаций ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (Москва, Правительство Российской Федерации).

Научный руководитель – доктор социологических наук, доцент, Вершинина Инна Альфредовна, ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Факультет социальных наук и массовых коммуникаций, Кафедра социологии, профессор кафедры.

По месту выполнения диссертации выдано положительное заключение по диссертации от 03.04.2025 № 01128.

Основные положения диссертационного исследования изложены в 11 публикациях общим объемом 8,18 п.л. (авторский объем – 7,07 п.л.), опубликованных в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России.

В опубликованных научных работах раскрыты основные положения научной новизны: характеристика особенностей формирования сообществ, возникающих в виртуальном пространстве и переносящихся в городскую среду; описание изменений в социальных связях, появление новых коммуникативных форм и влияние технологического прогресса на городскую динамику; описание вызовов, связанных с обеспечением безопасности и эффективным функционированием городской инфраструктуры; анализ потенциала интеллектуальных технологий для создания инновационных решений для управления и развития городской среды; анализ текущих тенденций и опасений, связанных с внедрением искусственного интеллекта (далее - ИИ) в городское управление; обоснование направлений для обеспечения доверия населения к интеллектуальным технологиям; анализ общественного восприятия рисков,

связанных с применением интеллектуальных технологий в управлении современными цифровыми городами; перспективы, риски, рекомендаций для социального управления городским пространством, выявленные на основе глубинного экспертного интервью; опасения, барьеры и вызовы в развитии умных технологий.

К наиболее значимым работам следует отнести: Гараганов, А.В. Как интеллектуальные технологии меняют общество и пространство большого города / А.В. Гараганов // Социально-политические науки. – 2024. – № 1. Том 14. – С. 96-101. – ISSN 2223-0092 (K2); Гараганов, А.В. Развитие потенциала интеллектуальных технологий в управлении безопасностью современного города / А.В. Гараганов // Социально-политические науки. – 2024. – № 2. Том 14. – С. 177–182. – ISSN 2223-0092 (K2); Гараганов, А.В. Общественное восприятие рисков применения интеллектуальных технологий в цифровом управлении современным городом / А.В. Гараганов // Социально-политические науки. – 2024. – № 3. Том 14. – С. 143-149. – ISSN 2223-0092 (K2); Гараганов, А.В. Социологическое исследование интеграции интеллектуальных технологий в социальное управление современным городом: вызовы и перспективы / А.В. Гараганов // Теория и практика общественного развития. – 2025. – № 2. – С. 74-79. – ISSN 1815-4964 (K2).

В диссертации Гараганова А.В. отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных работах, в которых изложены научные результаты диссертации.

Лица, включенные в состав диссертационного совета, представили 10 письменных отзывов на диссертацию, из них 10 положительных, 0 отрицательных. Член диссертационного совета Д 505.001.125, д.филол.н., профессор Силласте Г.Г. своевременно не представила письменный отзыв. Член диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.125, д.социол.н., доцент Вершинина Инна Альфредовна, является научным руководителем Гараганова А.В., представила отзыв научного руководителя согласно второму абзацу п. 6.12 «Положения о присуждении в Финансовом университете ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук».

На диссертацию и автореферат диссертации поступили отзывы от:

1. Боева Е.И. (ГОАУ ВО Курской области «Курская академия государственной и муниципальной службы», к.социол.н. доцент). Отзыв положительный. Отмечено, что недостаточно подробно раскрыто, каким образом предложенные рекомендации по управлению внедрением интеллектуальных технологий могут быть практически реализованы в условиях быстро меняющейся нормативно-правовой базы и технологических инноваций. Было бы полезно дополнить исследование примерами успешной реализации подобных рекомендаций или предложить механизмы их адаптации к изменяющимся условиям.

2. Гуськовой М.Ф. (ФГАОУ ВО «Российский университет транспорта», д.э.н., профессор). Отзыв положительный. Высказано пожелание пояснить, являются ли риски, выделенные диссертантом, общими для всех сфер, где используются интеллектуальные технологии? Есть ли те сферы, где риски являются минимальными, и если да, то какие это сферы?

3. Кирилиной Т.Ю. (ФГБОУ ВО «Технологический университет имени дважды Героя Советского Союза, летчика-космонавта А.А. Леонова», д.социол.н., профессор). Отзыв положительный. Отмечено, что, во-первых, следует уточнить, как в условиях постоянного технологического обновления можно обеспечить гибкость и адаптивность системы управления городской безопасностью, чтобы своевременно реагировать на появление новых угроз и вызовов. Во-вторых, желательно было бы увидеть более детализированное описание механизмов адаптации стратегий по развитию цифровой грамотности и формированию доверия к интеллектуальным технологиям к разным социальным и возрастным группам.

4. Конищевой Е.В. (ФГБОУ ВО «Курский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации», к.социол.н.). Отзыв положительный. Замечаний нет.

5. Никитаева М.М. (ГБУ города Москвы «Автомобильные дороги», к.педагог.н.). Отзыв положительный. Замечаний нет.

6. Орланова Г.Б. (ОУП ВО «Академия труда и социальных отношений», д.социол.н., доцент). Отзыв положительный. Отмечено, что комплексность понятия «нейросоциальный интеллект», требует

междисциплинарного анализа с привлечением результатов исследований психологии и философии. Кроме того, требует уточнения предложение о формировании навыков «нейросоциального интеллекта»: кто должен быть субъектом управления этим процессом и как оценить его успешность?

7. Передня Д.Г. (ФГБОУ ВО «Московский государственный лингвистический университет», д.социол.н., доцент). Отзыв положительный. Выказано пожелание пояснить, каким образом можно обеспечить баланс между необходимостью инноваций и сохранением личной приватности и автономии граждан в условиях расширяющегося контроля и сбора данных. Отмечено, что требует уточнения, насколько предложенные механизмы управления рисками внедрения интеллектуальных технологий адаптированы к динамично меняющейся нормативно-правовой базе и постоянному появлению новых технологических решений.

8. Рыбаковой М.В. (ФГБУН Институт социологии – обобщенное подразделение Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук, д.социол.н., доцент). Отзыв положительный. Отмечены замечания: 1) с одной стороны, экомониторинг называется одной из наиболее перспективных сфер, где интеллектуальные технологии могут способствовать повышению социальной безопасности, с другой стороны, указывается на существование экологических рисков использования цифровых технологий. Следовало бы более четко сформулировать свою позицию относительно экологических последствий использования интеллектуальных технологий; 2) провести сравнительный анализ того, как используют интеллектуальные технологии для обеспечения социальной безопасности другие города, насколько типичным или уникальным является опыт Москвы в данной сфере.

9. Судас Л.Г. (ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», д.филос.н., профессор). Отзыв положительный. Отмечена целесообразность дифференциации рекомендаций в соответствии с особенностями разных целевых групп, что может способствовать повышению потенциала внедрения интеллектуальных технологий.

10. Расходчикова А.Н. (НО Фонд «Московский центр урбанистики «Город», к.социол.н.). Отзыв положительный. Обозначено ряд замечаний: автор упускает из виду социокультурные проблемы внедрения новых технологий: несовершенство программных решений, что создает неудобства при их использовании, ограниченный функционал и узкая направленность таких технологий, не отвечающие сложности социальных взаимодействий в городской среде, а также социетальные трансформации, происходящие в обществе в результате вынужденной для людей необходимости подстраивать свое поведение и мышление под алгоритмы «машин»; следовало уделить больше внимания конкретным социальным технологиям, позволяющим решать практические задачи управления.

В процессе защиты соискателем даны исчерпывающие ответы и необходимые разъяснения на замечания, содержащиеся в полученных отзывах.

В результате публичного рассмотрения и защиты диссертации Гараганова А.В. на тему: «Потенциал внедрения интеллектуальных технологий для обеспечения социальной безопасности в современном городе (на примере Москвы)», диссертационный совет установил, что:

1. Соискатель ученой степени Гараганов А.В. соответствует требованиям к соискателям ученой степени кандидата наук, как лицо, имеющее высшее образование – специалитет и подготовившее диссертацию на соискание ученой степени кандидата наук при прикреплении к Кафедре социологии Факультета социальных наук и массовых коммуникаций Финансового университета для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре.

2. Название темы и содержание диссертации Гараганова А.В. соответствует научной специальности 5.4.7. Социология управления и отрасли науки – социологические науки, по которым проводится публичное рассмотрение и защита диссертации в диссертационном совете.

3. Соискатель ученой степени Гараганов А.В. предложил значимое для науки и практики решение актуальной научной задачи, связанной с теоретико-методологическим обоснованием и созданием концептуальной

модели для социологического анализа потенциала внедрения интеллектуальных технологий управления социальной безопасностью мегаполиса. Диссертационная работа направлена на исследование потенциала внедрения интеллектуальных технологий для обеспечения социальной безопасности в современном городе, выявление наиболее перспективных сфер применения новых технологий и описание основных рисков, связанных с их использованием, а также на разработку системы рекомендаций, учитывающих главные сложности внедрения этих технологий в Москве.

4. Соискатель ученой степени Гараганов А.В. ввел в научный оборот следующие новые научные результаты:

теоретические:

- систематизированы отечественные и зарубежные подходы к изучению современного города, и обоснован выбор концепции «умного города» как результата пространственного управления на основе внедрения и использования интеллектуальных технологий. Охарактеризованы два выявленных вектора развития «умных городов»

- технократический и гуманистический. Предложено определение «умного города», раскрывающее комплексное понимание цифровой трансформации урбанистического пространства;

- обоснована адекватность применения термина «интеллектуальные технологии» как комплекса методов и средств, базирующихся на алгоритмах, использующихся для создания рационально действующих систем, способных к самообучению и адаптации к изменяющимся условиям на основе анализа больших данных;

- выявлены факторы, влияющие на потенциал внедрения интеллектуальных технологий для обеспечения социальной безопасности в современном городе;

- разработана концептуальная модель социологического анализа потенциала внедрения интеллектуальных технологий для обеспечения социальной безопасности в современном городе;

- выделены и систематизированы основные риски внедрения интеллектуальных технологий в управление системой обеспечения социальной безопасности современного города;

- выявлены ключевые проблемы, препятствующие использованию потенциала внедрения интеллектуальных технологий для обеспечения социальной безопасности в Москве;

практические:

- апробирована концептуальная модель социологического анализа потенциала внедрения интеллектуальных технологий для обеспечения социальной безопасности на примере Москвы;

- выявлены приоритетные направления внедрения интеллектуальных технологий для обеспечения социальной безопасности в современном городе и готовность к этому жителей Москвы;

- сформулированы принципы управления социальной безопасностью в современном городе на основе использования интеллектуальных технологий;

- разработаны рекомендации по управлению внедрением принципов управления социальной безопасностью.

5. Диссертация Гараганова А.В. на тему «Потенциал внедрения интеллектуальных технологий для обеспечения социальной безопасности в современном городе (на примере Москвы)» обладает внутренним единством, заключающемся в системном рассмотрении заявленной задачи - оценки потенциала внедрения интеллектуальных технологий для обеспечения социальной безопасности в современном городе (на примере Москвы). Полученные результаты исследования полностью соответствуют рассматриваемой теме и находятся в рамках заявленной научной специальности.

6. Обоснованность положений и выводов диссертации Гараганова А.В. на тему «Потенциал внедрения интеллектуальных технологий для обеспечения социальной безопасности в современном городе (на примере Москвы)» подтверждена необходимыми аргументами:

- комплексным подходом, использованием большого количества актуальных источников по исследуемой проблеме (отечественных и зарубежных, отражающих характер поставленной проблемы), их анализом и систематизацией;

- релевантностью, адекватным подбором методов сбора, обработки и анализа данных для изучения эмпирического объекта (серии экспертных интервью, анкетного опроса, вторичных данных результатов всероссийских социологических исследований).

Достоверность результатов, полученных Гарагановым А.В., подтверждается использованием современных, адекватных изучаемым явлениям методов сбора и обработки первичной информации; опорой в выводах на данные, собранные и обработанные под руководством автора; достаточно широкой апробацией результатов исследования в научно-публикационной деятельности; сопоставимостью авторских результатов и данных, полученных ранее по рассматриваемой задаче.

7. Полученные результаты исследования Гараганова А.В. докладывались и получили одобрение на российских и международных научных конференциях, связанных с тематикой диссертационного исследования.

Материалы диссертации используются в выставочной и изобретательской практической деятельности, доложены в расширенном заседании Комитета по изобретательской, рационализаторской и патентно-лицензионной деятельности и Московского городского совета ВОИР Ассоциации «Лига содействия оборонным предприятиям», в частности концептуальная модель социологического анализа и оценка рисков для социальной безопасности города, а также рекомендации для изобретений и управленцев. Разработанная по материалам исследования модель управления описана в «Путеводителе по выставочной деятельности в большом городе», а также в выставочную деятельность внедрена модель социального управления, позволяющая улучшить управление процессами обеспечения социальной безопасности в современном городе. Выводы и основные положения исследования способствуют повышению управленческого потенциала в деятельности и достижении научных открытий.

Разработанная в диссертации методика оценки уровня социальной безопасности жилой и нежилой недвижимости, а также практические рекомендации по прогнозированию развития цифровой инфраструктуры используются в практической деятельности СПАО «ИНГОССТРАХ» и зарекомендовали себя на первичном этапе работы компании для оценки вероятности рисков и угроз населению. Авторская классификация рисков и результаты анализа социальных, этических и институциональных аспектов внедрения интеллектуальных технологий применяются сотрудниками компании при подготовке и реализации программ оценки рисков, связанных с цифровизацией услуг, при составлении внутренних нормативных документов,

направленных на защиту персональных данных клиентов и повышение социальной ответственности компании. Использование разработанных рекомендаций, в частности модель анкетирования, персонализированные экспертные интервью, качественные аналитические оценки и отчеты, позволяет повышать квалификацию управленческих кадров компании, совершенствовать навыки и услуги при работе с социальными проблемами, оперативно находя ответы и решения на поступающие современные запросы.

Материалы диссертации используются в практической деятельности компании Официальный Автомобильный Дилерский ЦЕНТР ООО «ЭмДжи Мотор Рус», в частности выявленные препятствия в цифровизации процесса обмена информацией с участием сделок, профессиональная переподготовка менеджеров компании в сфере управления интеллектуальными технологиями, а также внедрение цифрового сервиса обратной связи для обеспечения безопасного взаимодействия «клиент-продавец» способствует укреплению их лояльности. Интеграция интеллектуальных технологий в процесс продаж автомобилей открывает новые горизонты для взаимодействия с клиентами. Разработанные в диссертации методические рекомендации определили сегменты рынка, где описаны рабочие модели работы менеджеров с перспективными направлениями развития автоцентров удаленного доступа на базе искусственного интеллекта и автоматизированных систем подбора автомобилей. Исследование помогло компании разработать инновационные подходы к управлению дилерским центром и обеспечению безопасности умных транспортных средств.

Материалы диссертационного исследования используются в практической деятельности компании ООО «Кинокомпания «Общественное Мнение», в частности разработанная в диссертации концептуальная модель применяется для анализа рисков организации кинопроизводства: (препродакшн, продакшн, постпродакшн), в том числе для повышения профессиональных навыков участников производственных процессов компании. По материалам полевых исследований и консалтинга сформулированы и внедрены рекомендации для линейного персонала и управляющих. Выводы и основные положения диссертации доказывают свою эффективность потенциала внедрения интеллектуальных технологий для обеспечения социальной безопасности в современном городе.

Материалы диссертации используются Кафедрой социологии Факультета социальных наук и массовых коммуникаций Финансового университета в преподавании учебных дисциплин «Социальные основы градостроительной политики» и «Социология управления».

Материалы диссертации используются кафедрой психологии и педагогики ФГБОУ ВО «Гжельский государственный университет» в преподавании учебной дисциплины «Государственное и муниципальное управление (социальное управление в умном городе)».

8. Диссертация содержит сведения о личном вкладе Гараганова А.В. в науку, который выразился в непосредственном участии на всех этапах исследования от постановки задачи до сбора, обработки и интерпретации данных; апробации результатов исследования, подготовки научных публикаций. Непосредственный личный вклад выразился в дополнении теоретико-методологических основ и разработке концептуальной модели социологического анализа потенциала внедрения интеллектуальных технологий для обеспечения социальной безопасности в современном городе; введении в научный оборот новых эмпирических данных, характеризующих потенциал внедрения интеллектуальных технологий для обеспечения социальной безопасности в современном городе (на примере Москвы); разработке рекомендаций по управлению внедрением принципов управления социальной безопасностью в современном городе.

9. Все материалы или отдельные результаты, заимствованные и использованные Гарагановым А.В. из чужих текстов (работ), а также собственных публикаций, оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием ссылок и источников заимствования. Недобросовестные заимствования и некорректные самоцитирования отсутствуют.

Диссертационный совет отмечает, что лично Гарагановым А.В. получены следующие результаты:

– систематизированы отечественные и зарубежные подходы к изучению современного города, и обоснована релевантность выбора концепции умного города. Предложено определение умного города, раскрывающее комплексное понимание цифровой трансформации урбанистического пространства и

объединяющее технократическую и гуманистическую перспективы рассмотрения умного города (С. 33–49);

– конкретизировано понятие «интеллектуальные технологии» как комплекса методов и средств, базирующихся на алгоритмах, использующихся для создания рационально действующих систем, способных к самообучению и адаптации к изменяющимся условиям на основе анализа больших данных; выделены основные способы снижения негативных социальных эффектов от внедрения интеллектуальных технологий в системы управления (С. 54–65);

– обосновано рассмотрение социальной безопасности современного города как комплексного образования, включающего следующие компоненты: окружающая среда; городской транспорт; система энерго- и водоснабжения города; система охраны здоровья; общественные места; личная безопасность. Определена обусловленность потенциала внедрения интеллектуальных технологий объективными условиями (развитие цифровой инфраструктуры, интеллектуальных технологий) и субъективными факторами (социальным доверием; уровнем цифровой грамотности) (С. 72–89);

– разработана концептуальная модель, построенная на основе деятельностного, институционального, акторно-сетевого, гуманистического подходов и включающая комплекс показателей: уровень развития цифровой инфраструктуры, проработанность нормативной базы, готовность к работе с интеллектуальными технологиями горожан и управленцев, наличие социального доверия интеллектуальным технологиям, цифровая грамотность, субъективное восприятие защищенности в пространстве умного города, доступность и простота использования городских цифровых сервисов для горожан (С. 91–103);

– охарактеризованы три группы респондентов в зависимости от их отношения к внедрению интеллектуальных технологий для обеспечения социальной безопасности в городе: консерваторы, умеренные сторонники, сдержанные реалисты (С. 116–127);

– обоснована классификация рисков использования интеллектуальных технологий: экологические, экономические, социальные, институциональные, этические, управленческие и технологические (С. 134–153);

– выявлены основополагающие проблемы внедрения интеллектуальных технологий: технологические; технократические; кадровые; управленческие; правовые; культурные; финансовые (С. 156–178);

– обоснованы принципы управления социальной безопасностью в городе в условиях его цифровизации: технологический суверенитет, социальное согласие, законность, слаженность функционирования, развитие навыков нейросоциального интеллекта; сформулированы рекомендации по совершенствованию управления внедрением интеллектуальных технологий для обеспечения социальной безопасности в современном городе, релевантные для Москвы (С. 180–196).

10. Основные научные результаты диссертации опубликованы в одиннадцати научных работах в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России в качестве обязательных по научной специальности 5.4.7. Социология управления (социологические науки). Одна научная работа опубликована Гарагановым А.В. совместно с научным руководителем Вершининой И.А. (личный вклад 0,22 п.л. из 0,44 п.л.). Три работы опубликованы совместно с Разовым П.В. (личный вклад 1,3 п.л. из 2,19 п.л.). Результаты, отраженные в этих работах и выносимые на защиту, принадлежат лично Гараганову А.В. (справки о разделении авторского вклада представлены в аттестационном деле соискателя). Все положения диссертации отражены в публикациях, неопубликованные научные результаты защищенной диссертации отсутствуют.

11. Соискатель ученой степени Гараганов А.В. в ходе работы над диссертацией и ее публичной защиты показал себя как исследователь, способный к самостоятельной научной деятельности: проявил необходимые общие теоретические знания по научной специальности 5.4.7. Социология управления (социологические науки), в необходимой мере овладел принципами, логикой и методологией научного познания, применяемого при анализе социальных явлений; продемонстрировал умение анализировать и систематизировать материал, аргументированно излагать свою позицию; овладел методами сбора и анализа социологических данных; доказал наличие квалификационных способностей в решении новых научных задач социологической науки.

На заседании 30 июня 2025 года диссертационный совет Финансового университета Д 505.001.125 принял решение присудить Гараганову Артуру Владимировичу ученую степень кандидата социологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет Финансового университета Д 505.001.125 в количестве 12 человек, из них 6 докторов наук по профилю (специализации) научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 12 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 12 против присуждения ученой степени – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета
Финансового университета Д 505.001.125,
доктор социологических наук, профессор

Е.В. Фролова

Ученый секретарь диссертационного совета
Финансового университета Д 505.001.125,
доктор социологических наук, доцент

Т.Н. Каменева

30.06.2025