

Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение
высшего образования
«Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»

СОВЕТ ПО ЗАЩИТЕ ДИССЕРТАЦИЙ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК,
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК
(ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ)
Д 505.001.108

Решение диссертационного совета
от 29.06.2026
№ 8-26/108

Аттестационное дело № 34(108з-26)/41-07

З А К Л Ю Ч Е Н И Е

диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.108
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук
о присуждении Тархановскому Георгию Алексеевичу,
гражданину Российской Федерации,
ученой степени кандидата экономических наук

Диссертация «Цифровизация системы проектного управления в органах исполнительной власти» по научной специальности 5.2.6. Менеджмент (экономические науки), профиль научной специальности, установленный в Финансовом университете «Управление организацией, корпоративное управление», принята к публичному рассмотрению и защите 24.04.2026 (протокол заседания № 2-26/108) диссертационным советом Д 505.001.108, созданным Финансовым университетом в соответствии с правами, предусмотренными в пункте 3.1 статьи 4 Федерального закона «О науке и государственной научно-технической политике» от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ, приказом Финуниверситета от 09.01.2019 № 0011/о. Изменения в полномочия и персональный состав совета внесены приказами Финуниверситета от 21.02.2022 № 0361/о; от 28.04.2022 № 1058/о; от 21.02.2023 № 0393/о; от 26.04.2023 № 1160/о; от 09.06.2025 № 1603/о; от 26.12.2025 № 3258/о; от 27.04.2026 № 1132/о.

Соискатель Тархановский Георгий Алексеевич, 1997 года рождения, в 2021 году окончил ФГБОУ ВО «Государственный университет управления» по направлению 38.04.02 «Менеджмент», с присвоением квалификации «Магистр». С ноября 2021 года по май 2025 года Тархановский Г.А.

являлся аспирантом Кафедры «Государственное и муниципальное управление» Факультета «Высшая школа права» ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова». С мая 2025 года по октябрь 2025 года Тархановский Г.А. являлся аспирантом кафедры «Государственное и муниципальное управление» Факультета «Высшая школа управления» Финансового университета. В настоящее время Тархановский Г.А. работает в должности помощника руководителя Федерального казначейства (Москва, Министерство финансов Российской Федерации).

Диссертация выполнена на кафедре «Государственное и муниципальное управление» Факультета «Высшая школа управления» ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (Москва, Правительство Российской Федерации).

Научный руководитель – доктор экономических наук, доцент Красюкова Наталья Львовна, ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Факультет Высшая школа управления, Кафедра Государственное и муниципальное управление, профессор кафедры.

По месту выполнения диссертации выдано положительное заключение по диссертации от 01.04.2026 № 0010/02.01-08.

Соискатель имеет 12 научных работ, в том числе 4 научные работы по теме диссертации общим объемом 2,25 п.л. (весь объем авторский), опубликованные в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России.

В опубликованных научных работах раскрыты основные положения научной новизны, отраженные в диссертационном исследовании и выносимые на защиту. В них рассматриваются теоретические основы реализации приоритетных направлений цифрового развития государства, механизм проектного управления в органах исполнительной власти с применением инструментов цифровой трансформации, приводятся результаты анализа практики применения проектного управления в концепциях электронных правительств зарубежных стран, представляются возможности совершенствования проектного управления в органах

исполнительной власти посредством цифровой трансформации.

К наиболее значимым работам следует отнести: Тархановский, Г.А. Теоретические основы реализации приоритетных направлений цифрового развития государства / Г.А. Тархановский // Научно-практический, теоретический журнал «Экономика и управление: проблемы, решения». – 2024. – № 12. Том 29. – С. 121-126. – ISSN 2227-3891: рассмотрены ключевые приоритеты развития теории государственного управления, основанные на инновационных разработках, связанных с повышением эффективности деятельности органов государственной власти; Тархановский, Г.А. Характеристика механизма проектного управления в органах исполнительной власти с применением инструментов цифровой трансформации: проблемы и возможности / Г.А. Тархановский // Экономика строительства. – 2025. – № 8. – С. 272-275. – ISSN 0131-7768: представлены инструменты проектного управления, доказано, что ключевое значение в их системном применении принадлежит инструментарию государственных информационных систем; Тархановский, Г.А. Совершенствование проектного управления в органах исполнительной власти посредством цифровой трансформации / Г.А. Тархановский // Russian Journal of Management / Российский журнал менеджмента. – 2025. – № 10. Том 13. – С. 528-535. – ISSN 2500-1469: рассмотрены ключевые ориентиры, связанные с цифровизацией системы проектного управления, обозначен перспективный инструментарий, обоснованы предложения, связанные с совершенствованием механизма оценки влияния цифровой трансформации на качество проектного управления.

В диссертации Тархановского Г.А. отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных работах, в которых изложены научные результаты диссертации.

Лица, включенные в состав диссертационного совета, представили 13 письменных отзывов на диссертацию, из них 13 положительных, 0 отрицательных.

На диссертацию и автореферат диссертации поступили отзывы от:

1. Анопченко Т.Ю. (ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», д.э.н., профессор). Отзыв

положительный. При этом отмечено, что из текста автореферата не вполне ясно, каковы конкретные механизмы адаптации предложенной методики для муниципального уровня управления (С. 14-15 автореферата), учитывая, что на С. 23 приведена модель взаимодействия федерального и регионального уровней, но муниципальный уровень в ней практически не представлен.

2. Коготковой И.З. (ФГБОУ ВО «Государственный университет управления», к.э.н., профессор). Отзыв положительный. Вместе с тем, во-первых, отмечена недостаточная конкретизация предлагаемой архитектуры интеграции информационных систем: предложено создание единой цифровой платформы на базе ЕИП НСУД, объединяющей ГАС «Управление», ГИИС «Электронный бюджет», ГИС ЦАП и СЭД, однако не пояснены в полной мере технические аспекты такой интеграции (какие именно протоколы обмена данными предполагается использовать, какие форматы данных, как будет разграничиваться уровень доступа для различных субъектов проектного управления, каким образом будет обеспечиваться синхронизация данных между разнородными системами в режиме реального времени). Во-вторых, требует дополнительного пояснения предлагаемые этапы внедрения нового механизма - подготовительный, внедрение и автоматизация, - а также универсальный график их реализации. Кроме того, указано, что в самой работе констатируется несоблюдение значительной частью регионов установленных ограничений и отставание от плановых сроков, что вызывает следующие вопросы: для таких отстающих регионов необходим ли особый, упрощенный (или, напротив, более интенсивный) план внедрения, возможно, с привлечением внешней организационной и методической поддержки? Учет реального уровня цифровой зрелости регионов при проектировании дорожной карты существенно повысил бы практическую реализуемость предложенных решений?

3. Полозкова М.Г. (ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», д.э.н., профессор). Отзыв положительный. Однако указано: 1. Следует более строго раскрыть, что лежит в основе деления факторов на «внутренние» и «внешние». Среди «внутренних» факторов

названы «постковидная необходимость в непрерывности процессов управления» и «потребность в технологическом обновлении». Но эти факторы порождены внешними обстоятельствами – пандемией и санкциями. Где проходит граница между внутренним и внешним? 2. Недостаточно обоснованным является предложение проводить сравнение России с Великобританией и Сингапуром, исследуя международные практики проектного управления в цифровой трансформации. Из содержания автореферата сложилось впечатление, что автор не учитывает различия в масштабе, форме государственного устройства и уровне цифровизации населения России и исследуемых стран. Следует пояснить корректность такого сравнения.

4. Чараевой М.В. (ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», д.э.н., доцент). Отзыв положительный. Вместе с тем, указано следующее: во-первых, в теоретическом разделе исследования автор ссылается на теорию изменений и приводит рисунок 1 на С. 12 автореферата с моделью «Inputs - Outputs – Outcomes – Impacts» на примере данной теории; необходимо уточнить, как эта теория применяется в анализе цифровизации проектного управления; во-вторых, в рамках методики для анализа используется инструментарий ГАС «Управление», ГИИС «Электронный бюджет», ГИС ЦАП, а также экспертные опросы; при этом в таблице 3 на С. 16 автореферата, посвященной теории изменений, представлена качественная оценка в баллах от 3 до 4 элементов Inputs, Outputs, Outcomes, Impacts; нужно пояснить, как именно методика позволяет количественно измерить вклад цифровой трансформации (например, внедрение СЭД или дашбордов) в достижение конкретных impact-эффектов (рост доступности жилья, снижение стоимости квадратного метра).

5. Раковского И.Д. (Министерство финансов Российской Федерации, к.э.н.). Отзыв положительный. При этом указано, что в автореферате не в полной мере раскрыт вопрос о том, как применяется теория изменений для оценки эффективности цифровизации проектного управления на примере национального проекта «Жилье и городская среда»; также не проанализированы финансовые последствия для бюджетов бюджетной

системы Российской Федерации по внедрению соответствующих предложений.

6. Герасименко О.А. (ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», д.э.н., доцент). Отзыв положительный. Однако в нем содержатся вопросы: ав таблице 4 представлены проблемы реализации проектного управления в условиях цифровой трансформации, в связи с чем, хотелось уточнить, какие мероприятия по управлению рисковыми ситуациями возможно предложить, какие ограничения могут быть при тиражировании опыта внедрения цифровых инструментов в проектные инициативы; чем обусловлен выбор групп проблем реализации проектного управления?

В процессе защиты соискателем даны исчерпывающие ответы и необходимые разъяснения на замечания, содержащиеся в полученных отзывах.

В результате публичного рассмотрения и защиты диссертации Тархановского Г.А. на тему «Цифровизация системы проектного управления в органах исполнительной власти» диссертационный совет установил, что:

1. Соискатель ученой степени Тархановский Г.А. соответствует установленным требованиям, предъявляемым к соискателям ученой степени, как лицо, имеющее высшее образование – магистратуру и подготовившее диссертацию на соискание ученой степени кандидата наук при освоении программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре.

2. Название темы и содержание диссертации Тархановского Г.А. соответствуют научной специальности 5.2.6. Менеджмент и отрасли науки – экономические науки, по которым проводится публичное рассмотрение и защита диссертации в диссертационном совете.

3. Соискатель ученой степени Тархановский Г.А. предложил значимое для науки и практики решение актуальной научной задачи, заключающееся в обосновании и разработке механизма проектного управления в органах исполнительной власти Российской Федерации с применением инструментов цифровой трансформации.

4. Соискатель ученой степени Тархановский Г.А. ввел в научный

оборот следующие новые научные результаты:

теоретические:

– осуществлена структуризация факторов цифровизации проектного управления, при этом ключевым фактором определена непрерывность процессов управления в качестве катализатора перехода цифровизации системы проектного управления к механизму качественных изменений всей проектной деятельности органов исполнительной власти Российской Федерации (С. 46-56);

– разработана методика оценки процессов управления проектами в органах государственной власти, позволяющая не только выявлять области для улучшения и оптимизации процессов управления, но и измерять эффективность внедряемых изменений, обеспечивая универсальность методики и возможность ее применения в различных контекстах (С. 81-99);

практические:

– сформулированы ключевые приоритеты совершенствования проектного управления в органах государственной власти: обеспечение интероперабельности информационных систем для создания единого информационного пространства; развитие цифровой культуры и компетенций сотрудников для формирования «цифрового мышления»; разработка и внедрение цифровых стандартов, обеспечивающих совместимость и масштабируемость решений – на основе классификации проблем внедрения механизма проектного управления в органах исполнительной власти Российской Федерации с применением цифровой трансформации на федеральном и региональном уровнях (С. 99-108);

– предложен механизм, объединяющий единую цифровую платформу на базе ЕИП НСУД, технологий искусственного интеллекта для прогнозирования рисков и блокчейн-технологий для обеспечения информационной безопасности, новых принципов, методик оценки механизма проектного управления, преимуществом которого является построение цикла «оценка-корректировка-оценка», за счет чего государственные управленческие решения принимаются по результатам постоянного мониторинга и комплексной диагностики (С. 116-145);

– представлены методические рекомендации по внедрению

разработанного механизма, предназначенные для основных участников реализации проектного управления - федеральных, региональных органов власти, проектных офисов, и преследующие цель внедрения механизма совершенствования цифровизации проектного управления в действующую систему управления в соответствии с предложенной дорожной картой (С. 145-158).

5. Диссертация Тархановского Г.А. на тему «Цифровизация системы проектного управления в органах исполнительной власти» обладает внутренним единством, а полученные результаты исследования полностью соответствуют рассматриваемой теме и находятся в рамках заявленной специальности.

6. Обоснованность положений и выводов диссертации Тархановского Г.А. «Цифровизация системы проектного управления в органах исполнительной власти» подтверждена всесторонним анализом нормативных правовых актов Российской Федерации и зарубежных стран, зарубежных и отечественных теоретико-прикладных исследований по вопросам управления проектами в государственном секторе, а также использованием статистических данных и аналитических материалов международных и отечественных организаций государственного сектора, органов власти, открытых данных из государственных информационных систем.

Достоверность результатов, полученных Тархановским Г.А. обусловлена применением общепризнанных методов научного познания, непротиворечивостью полученных результатов с данными аналогичных исследований, достоверностью эмпирических данных, анализом зарубежных и отечественных публикаций по теме исследования, изучением международных и российских практик цифровизации системы проектного управления в государственном секторе, использованием информационных данных органов власти и организаций государственного сектора, находящихся в открытом доступе.

7. Результаты диссертации Тархановского Г.А. нашли практическое применение в деятельности Межрегионального управления Федерального казначейства по централизованной обработке данных, в частности, внедрен

разработанный в диссертации механизм проектного управления в органах исполнительной власти в условиях применения инструментов цифровой трансформации.

Материалы диссертации используются Кафедрой «Государственное и муниципальное управление» факультета «Высшая школа управления» ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» в преподавании учебной дисциплины «Методы проектного менеджмента и управления изменениями в государственном управлении» для студентов направления подготовки 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление», профиль «Государственное и муниципальное управление».

Выводы и результаты исследования Тархановского Г.А. докладывались и обсуждались на научных мероприятиях различного уровня.

8. Диссертация содержит сведения о личном вкладе Тархановского Г.А. в науку, который выразился в формулировании проблемы, определении цели и задач исследования, проведении исследований и интерпретации их результатов, апробации результатов, а также в непосредственном личном участии на всех этапах подготовки диссертации. При этом Тархановский Г.А. показал надлежащие теоретические знания и компетенции, соответствующие научной специальности 5.2.6. Менеджмент (экономические науки), а также умение логично и аргументированно излагать результаты научных исследований.

9. Все материалы или отдельные результаты, заимствованные Тархановским Г.А. из чужих текстов (работ), оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источника заимствования. Недобросовестные заимствования и некорректные самоцитирования отсутствуют.

Диссертационный совет отмечает, что соискателем ученой степени Тархановским Г.А. лично получены следующие научные результаты:

– разработана методика оценки механизма проектного управления в органах исполнительной власти Российской Федерации с применением инструментов цифровой трансформации;

- обоснованы приоритетные направления совершенствования механизма проектного управления в органах исполнительной власти Российской Федерации с применением инструментов цифровой трансформации;

- разработан механизм проектного управления в органах исполнительной власти Российской Федерации с применением инструментов цифровой трансформации;

- предложены методические рекомендации по внедрению нового механизма проектного управления в органах исполнительной власти Российской Федерации, направленные на реализацию цифровой трансформации проектного управления.

10. Основные научные результаты диссертации опубликованы в четырех работах в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России, в качестве обязательных по научной специальности 5.2.6. Менеджмент (экономические науки). Результаты, отраженные в этих работах и выносимые на защиту, принадлежат лично Тархановскому Г.А. Все положения диссертации отражены в публикациях, неопубликованные научные результаты защищенной диссертации отсутствуют. Все публикации выполнены автором самостоятельно.

11. Соискатель ученой степени Тархановский Г.А. в ходе работы над диссертацией и ее публичной защиты показал себя квалифицированным исследователем, способным к самостоятельной научной деятельности: развил способности к решению в будущем актуальных научных задач в сфере менеджмента, проявил необходимые общие теоретические знания по научной специальности 5.2.6. Менеджмент (экономические науки); овладел общенаучными принципами, логикой и методологией научного познания; продемонстрировал умение сжато, логично и аргументированно излагать материал по исследуемой проблематике; доказал наличие квалификационных способностей к дальнейшей научной деятельности в решении новых научных задач экономической отрасли науки.

На заседании 29 июня 2026 года диссертационный совет Финансового университета Д 505.001.108 принял решение присудить Тархановскому Георгию Алексеевичу ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет Финансового университета Д 505.001.108 в количестве 11 человек, из них 7 докторов наук по профилю (специализации) научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 13 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 11, против присуждения ученой степени – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета
Финансового университета Д 505.001.108,
доктор экономических наук, профессор

И.Ю. Беляева

Ученый секретарь диссертационного совета
Финансового университета Д 505.001.108,
доктор экономических наук, профессор

М.А. Измайлова

29.06.2026