

Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение
высшего образования
«Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»

СОВЕТ ПО ЗАЩИТЕ ДИССЕРТАЦИЙ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК,
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК
(ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ)
Д 505.001.124

Решение диссертационного совета
от 22.05.2025
№ 4-25/124

Аттестационное дело № 20(124з-25)/41-10

З А К Л Ю Ч Е Н И Е

диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.124
по диссертации на соискание ученой степени доктора наук
о присуждении Пичугину Виталию Григорьевичу,
гражданину Российской Федерации,
ученой степени доктора философских наук

Диссертация «Социальное конструирование исторического сознания российского общества: социально-философская концепция» по научной специальности 5.7.7. Социальная и политическая философия (философские науки) профиль научной специальности, установленный в Финансовом университете «Социальная философия научно-технического прогресса» принята к публичному рассмотрению и защите 13.02.2025 (протокол заседания № 2-25/124) диссертационным советом Д 505.001.124, созданным Финансовым университетом в соответствии с правами, предусмотренными в пункте 3.1. статьи 4 Федерального закона «О науке и государственной научно-технической политике» от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ, приказом Финуниверситета от 29.02.2024 № 0462/о. Изменения в состав совета внесены в соответствии с приказом Финуниверситета от 19.12.2024 № 3187/о.

Соискатель Пичугин Виталий Григорьевич, 1967 года рождения, в 2010 году защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата психологических наук в диссертационном совете Российского государственного гуманитарного университета (диплом серия ДКН № 111841). В 2023 году Пичугину В.Г. присвоено ученое звание доцента по специальности «Социальная психология, политическая и экономическая психология» (аттестат серия ДОЦ № 015182). В настоящее время Пичугин В.Г. работает в должности доцента

Кафедры психологии и развития человеческого капитала Факультета социальных наук и массовых коммуникаций ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (Москва, Правительство Российской Федерации).

Диссертация Пичугина В. Г. выполнена на Кафедре гуманитарных наук Факультета социальных наук и массовых коммуникаций ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (Москва, Правительство Российской Федерации).

Научный консультант – доктор философских наук, профессор Кафтан Виталий Викторович, ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Факультет социальных наук и массовых коммуникаций, Кафедра массовых коммуникаций и медиабизнеса, профессор кафедры.

По месту выполнения диссертации выдано положительное заключение по диссертации от 28.12.2024 № 09862.

Соискатель имеет 66 опубликованных научных работ, в том числе по теме диссертации 21 работу общим объемом 14,45 п.л. (авторский объем – 10,68 п.л.), из них 19 работ общим объемом 12,1 п.л. (авторский объем – 10,07 п.л.) опубликованы в рецензируемых изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России, из которых 12 работ опубликованы в изданиях, отнесенных к категории К2, а также 2 работы общим объемом 2,35 п.л. (авторский объем – 0,61 п.л.) опубликованы в изданиях, индексируемых в международной цитатно-аналитической базе «Scopus» и отнесенных к Q2 в предметной области «Образование» и «Психология».

В опубликованных научных работах раскрыты основные положения научной новизны, отраженные в диссертационном исследовании и выносимые на защиту, в которых представлено определение методологии изучения исторического бытия и исторического сознания общества, определены теоретические основы изучения исторического сознания общества и личности; выявлены новые механизмы социального влияния, обусловленные развитием информационно-коммуникативных технологий, уточнено содержание исторического сознания общества; конкретизировано понятие «историческое сознание» с учетом развития современных информационно-коммуникативных технологий; представлена новая классификация и раскрыты сущностные и содержательные черты псевдообразов

прошлого; выявлены основные детерминанты и определен механизм влияния истории на современный социум; разработан авторский подход к системному описанию различных проектов истории; выявлены новые характеристики механизма конструирования истории; создана прогнозная модель возможных последствий конструирования исторического сознания; предложена и обоснована социально-философская концепция защиты исторического сознания российского общества, позволяющая на общественном, государственном, личностном уровнях противостоять негативным тенденциям манипулятивного влияния на историческое сознание общества и попыткам деконструкции истории России; введен в научный оборот широкий спектр новых источников, посвященных актуальным социально-философским и социально-политическим проблемам современности: «войнам памяти», управлению историей, фальсификации истории России, исторической политики государства, практик социального конструирования, что позволяет значительно расширить научное понимание проблемы защиты исторического сознания российского общества и обосновать введение новых научных терминов «доминантная идентичность в социально-философской модели системной защиты исторического сознания», «деконструкция исторического сознания», «практики социального конструирования исторического сознания».

К наиболее значимым работам следует отнести: Пичугин, В.Г. Основы теории социального конструирования исторического сознания / В.Г. Пичугин // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. – 2022. – № 4А. Том 11. – С. 127-140. – ISSN 2223-5485; Пичугин, В.Г. Концепция доминантной идентичности в модели сохранения исторического сознания российского общества / В.Г. Пичугин // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. – 2023. – № 1А. Том 12. – С. 285-292. – ISSN 2223-5485 (K2); Пичугин, В.Г. Функции модели системной защиты исторического сознания российского общества / В.Г. Пичугин // Социально-гуманитарные знания. – 2023. – № 9. – С. 83-87. – ISSN 0869-8120 (K2); Пичугин, В.Г. Выявление онтологических компонентов личностного исторического сознания / В.Г. Пичугин // Социально-гуманитарные знания. – 2024. – № 3. – С. 109-113. – ISSN 0869-8120 (K2).

В отмеченных выше и других работах достаточно полно отражены основные теоретические и практические аспекты исследования социального конструирования исторического сознания российского общества: методологические принципы и уровни изучения исторического бытия и сознания, сущностные черты практик

социального конструирования истории, принципы и методы противодействия деструктивным практикам трансформации российского исторического сознания, содержание и функции модели системной защиты исторического сознания российского общества.

В диссертации Пичугина В.Г. отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных работах, в которых изложены научные результаты диссертации.

Лица, включенные в состав диссертационного совета, представили 9 письменных отзывов на диссертацию, из них 9 положительных, 0 отрицательных. Ученый секретарь диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.124, д.филос.н., профессор Кафтан В.В., является научным консультантом Пичугина В.Г., представил отзыв научного консультанта согласно второму абзацу п. 6.12 «Положения о присуждении в Финансовом университете ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук».

На диссертацию и автореферат диссертации поступили отзывы от:

1. Абакаровой Р.М. (ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет», д.филос.н., профессор). Отзыв положительный. Дискуссионной позицией может служить то обстоятельство, что хотя государство и является основным актором и заинтересованным субъектом в реализации модели защиты исторического сознания российского общества, но для этого необходимо формировать государственную идеологию, формализовать ее в нормативных актах, что требует согласования со статьей 13.1. Конституции Российской Федерации, провозглашающей признание идеологического многообразия и постулирующей что: «Никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной».

2. Анжигановой Л.В. (ФГБОУ ВО «Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова», д.филос.н., профессор). Отзыв положительный. Отмечен ряд дискуссионных вопросов, которые могут представлять интерес для дальнейших исследований (например, феномен «историческая правда»). Историческое сознание как социальный феномен требует междисциплинарного подхода в изучении его динамики в современном обществе, необходимости философско-правового осмысления мемориального законодательства, учета этносоциальных факторов и др.

3. Антюшина С.С. (ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия имени В.М. Лебедева», д.филос.н., доцент). Отзыв положительный. Замечаний нет.

4. Борсякова Ю.И. (ФГБОУ ВО «Воронежский государственный педагогический университет», д.филос.н.). Отзыв положительный. Замечаний нет.

5. Карасева В.И. (ОУП ВО «Академия труда и социальных отношений», д.филос.н., профессор). Отзыв положительный. Имеются дискуссионные вопросы: 1) На странице 28 автореферата «Доказывается, что историческая память, выступая своего рода ядром исторического сознания, является совокупностью донаучных, научных, квазинаучных и вненаучных знаний и массовых представлений о содержании исторических процессов, фактов и событий в общественной, групповой и личной формах, избирательно отражающих осмысление, оценку и уроки прошлого, делающих возможным преемственность, связь поколений, формирование национальной идентичности и гражданской позиции». Представляется, что историческая память является одним из факторов, влияющих на формирование национальной идентичности и гражданской позиции. Разве не влияет на этот процесс воспитание? Социальное окружение? Можно помнить прошлое, но его интерпретацию в личностном сознании создавать посредством недостоверных знаний из интернета или ближайшего социального окружения. 2) Возможно, требуется дальнейшее внимательное рассмотрение вопроса: любая ли память может являться ядром исторического сознания?

6. Мириманова Д.А. (ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», к.филол.н.). Отзыв положительный. Имеется ряд дискуссионных вопросов: на странице 11 в автореферате: «в современном информационном противоборстве активно используются образы псевдоистории, которые направлены на полное замещение ретроспективной реальности – искусственно создаваемыми симулятивными конструкциями виртуального характера, которые вообще не имеют никакой связи с действительностью, но настолько яркие, творческие и привлекательные, что представляют особую убедительность для исторического сознания социума». Насколько возможно посредством образов псевдоистории полностью заменить ретроспективную реальность? Не является ли это утверждение преувеличением значимости симулятивных конструкций во влиянии на историческое сознание общества?

7. Петрия П.В. (ФГКБОУ ВО «Военный университет имени князя

Александра Невского» Министерства обороны Российской Федерации, д.филол.н., профессор). Отзыв положительный. Дискуссионным вопросом (скорее для будущих исследований) является фактор влияния общей системной нестабильности информационного общества на историческое сознание. Насколько может быть эффективна модель защиты исторического сознания в связи с распространением новых информационно-коммуникативных технологий, позволяющих создавать псевдореальность как настоящего, так и прошлого?

8. Покровской Т.П. (ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», к.филол.н.). Отзыв положительный. Отмечено наличие дискуссионных вопросов: на странице 33 автореферата «Знание истории, своего прошлого способно оказать людям помощь в выборе стратегии своего развития, позволяет человеку по-новому взглянуть на окружающую действительность, нацеливает на поиск и реализацию на практике позитивных направлений улучшения качества своей жизни, это наказ предков своим последующим поколениям в целях сохранения и преумножения исторической памяти, ценностей и суверенности социума». Представляется, что само по себе знание истории является необходимым, но недостаточным условием для детерминации активности на практике, наверное, важны еще какие-то условия для деятельности на основе исторических знаний?

9. Пулатовой Д.А. (Университет «Альфраганус» (Узбекистан), к.филол.н., профессор). Отзыв положительный. Имеются некоторые дискуссионные вопросы. Например, на странице 21 автореферата предлагается: «осуществление новой по содержанию системы подготовки научно-педагогических кадров в сфере исторической науки, способных на качественном уровне решать задачи исторического воспитания и образования граждан страны». Процесс формирования личности через изучение истории должен сопровождаться определенным таких специалистов? Возможно ли такое в современной действительности? Если речь идет о государстве как заказчике, то не является ли это установлением государственной идеологии?

10. Сиддикова И.Б. (Ферганский государственный университет (Узбекистан), д.филол.н., профессор). Отзыв положительный. Отмечены дискуссионные моменты: на стр. 38 делается вывод, что «глубокое знание своей истории, уважительное, бережное отношение к великому патристическому, духовному, культурному наследию Отечества позволяет делать верные выводы из

прошлого, именно поэтому задача всех субъектов общественного развития – не только оградить российских граждан от информационно-идеологического западного воздействия, но и сформировать у них активную гражданскую позицию, относительно всей истории страны, направленную на укрепление ее могущества». Насколько в современном информационно-коммуникационном пространстве возможно «оградить российских граждан от информационно-идеологического западного воздействия»? Каким образом это можно сделать кроме цензуры? Кто это должен делать? Если государство, то на основании чего, какого закона?

11. Соколова А.С. (ФГБОУ ВО «Рязанский государственный радиотехнический университет имени В.Ф. Уткина», д.ист.н., доцент). Отзыв положительный. Имеются некоторые дискуссионные вопросы: на странице 22 автореферата предлагается: «Мероприятия на личностном уровне: включение личности в систему социальных ценностей и традиций общежития общества; формирование и развитие исторического сознания личности как части единого исторического прошлого России; приобщение личности к богатому наследию страны: многонациональной культуре, истории, духовности, достижениям искусства, науки и техники; самостоятельное развитие и совершенствование личностью свойств, качеств, ценностей (духовных, моральных, этических), направленных на служение во благо Отечества». Представляется, что данные мероприятия должны быть обеспечены государством (системой общего среднего образования по крайней мере). Следует учитывать каково должно быть участие государства и общества в этом процессе.

12. Тимушкина А.В. (ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского», д.пед.н., профессор). Отзыв положительный. Замечаний нет.

13. Феоктистовой С.В. (АНО ВО «Российский новый университет», д.психол.н., профессор). Отзыв положительный. В качестве замечания отмечена некоторая обобщенность и многоуровневость приведенной методологии диссертационного исследования, что, вероятно, вызвано сложностью рассматриваемых научных проблем.

14. Хмелевской С.А. (ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», д.филос.н., профессор). Отзыв положительный. Есть несколько дискуссионных вопросов: очевидно, что исторические знания черпаются современной молодежью (да и людьми старших

поколений) из различных, часто некачественных, недостоверных источников, отсюда формирование исторического сознания – процесс во многом хаотичный или слабо контролируемый. Каким образом при таких условиях со стороны государства и общественности возможно реализовывать защиту исторического сознания? Что могут представлять собой формы и методы действенного влияния на историческое сознание в современном социуме?

В процессе защиты соискателем даны исчерпывающие ответы и необходимые разъяснения на замечания, содержащиеся в полученных отзывах.

В результате публичного рассмотрения и защиты диссертации Пичугина В.Г. на тему «Социальное конструирование исторического сознания российского общества: социально-философская концепция» диссертационный совет установил, что:

1. Соискатель ученой степени Пичугин В.Г. соответствует установленным требованиям, предъявляемым к соискателям ученой степени, как лицу, имеющее ученую степень кандидата психологических наук и подготовившее диссертацию на соискание ученой степени доктора наук на основе научных исследований, проведенных Пичугиным В.Г. при исполнении обязанностей доцента Кафедры психологии и развития человеческого капитала Факультета социальных наук и массовых коммуникаций Финансового университета.

2. Название темы и содержание диссертации Пичугина В.Г. соответствуют научной специальности 5.7.7. Социальная и политическая философия и отрасли науки – философские науки, по которым проводятся публичное рассмотрение и защита диссертации в диссертационном совете.

3. Соискатель ученой степени Пичугин В.Г. предложил решение важной научной проблемы, имеющей социально-политическую значимость и определенную в Указе Президента России от 8 мая 2024 г. № 314 «Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения» как необходимость противодействия фальсификации истории, разработки новых научно обоснованных подходов по защите исторического сознания российского общества. Соискателем предложена социально-философская концепция и обоснована модель защиты исторического сознания российского общества, которая является системно организованной и целенаправленной программой действий по принятию решений и воплощению их в жизнь субъектами общественного развития страны, что позволит выработать научно обоснованную

государственную, культурную, историческую политику в отношении деструктивного воздействия внутренних и внешних акторов на историческое сознание граждан России, окажет позитивное влияние на сохранение, укрепление и развитие исторической памяти и любви к своему Отечеству. Автором разработаны и эксплицируемы новые термины, такие как «доминантная идентичность», а также расширено понимание особенностей воплощения практик социального конструирования истории, как комплекса социально-управленческих действий различных акторов общественного развития, выраженных в форме специализированных алгоритмов реализации социогуманитарных концептов по управлению общественным сознанием масс через оказание системно-организованного воздействия на историческое измерение социума.

4. Соискатель ученой степени Пичугин В.Г. ввел в научный оборот следующие новые научные результаты:

теоретические:

- разработана социально-философская концепция социального конструирования исторического сознания;
- разработана системная модель защиты исторического сознания российского общества;
- разработаны новые теоретические подходы, основанные на принципах комплементарности, мультипарадигмальности, системности для изучения исторического сознания общества и личности в динамике исторического развития;
- представлена новая классификация и раскрыты сущностные и содержательные черты псевдообразов прошлого;
- разработан авторский подход к системному описанию различных проектов истории;
- выявлены новые характеристики механизма конструирования истории с учетом современных информационно-коммуникативных технологий;
- предложена прогнозная модель возможных последствий конструирования исторического сознания;
- введен в научный оборот широкий спектр новых источников, посвященных актуальным социально-философским и социально-политическим проблемам современности: «войнам памяти», управлению историей, фальсификации истории России, исторической политике государства, практикам социального

конструирования, что позволяет значительно расширить научное понимание проблемы защиты исторического сознания российского общества;

практические:

- сформулированы и обоснованы предложения по реализации модели системной защиты исторического сознания на уровне государства, общества, личности, что может быть осуществлено в рамках Стратегии национальной безопасности Российской Федерации по преодолению искажений истории и созданию препятствий пересмотру роли России в мировой истории и обеспечению защиты национальных интересов в сфере сохранения культурного и исторического наследия народа России;

- разработаны концептуальные основания противодействия процессам деконструкции истории России на основе выявления механизма и способов практической реализации технологий, конструирующих личностное и массовое историческое сознание;

- предложен комплекс практических мер противодействия возможным последствиям конструирования исторического сознания в жизни современного социума при наличии разных направлений исторической политики: в ходе реализации традиционализма в исторической политике, при функционировании политики консервативной модернизации истории, при воплощении политики кардинального изменения прошлого;

- в соответствии с Указом Президента России от 8 мая 2024 г. № 314 «Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения» предложены практические мероприятия на уровне научного сообщества, которые будут содействовать формированию действенного механизма защиты исторического сознания российского общества.

5. Диссертация Пичугина В.Г. на тему «Социальное конструирование исторического сознания российского общества: социально-философская концепция» обладает внутренним единством, которое достигнуто обращением к значительному массиву специализированной научной литературы; корректностью применения понятийно-категориального аппарата; использованием в основе авторской концепции известных, проверяемых данных, фактов, полученных ранее по рассматриваемой тематике в работах, известных научной общественности, корреляцией результатов настоящего исследования с данными аналогичных исследований; доказательностью сделанных выводов; применением надежных

методик обработки данных исследований, обсуждением результатов работы на научных конференциях; авторскими публикациями. Полученные результаты исследования полностью соответствуют рассматриваемой теме и находятся в рамках заявленной специальности.

6. Обоснованность положений и выводов диссертации Пичугина В.Г. «Социальное конструирование исторического сознания российского общества: социально-философская концепция» подтверждена необходимыми аргументами.

По первому положению, выносимому на защиту. В целях взвешенного изучения исторического сознания, опираясь на постнеклассическую рациональность, комплементарность и мультипарадигмальность современного научного знания выделены взаимосвязанные методологические бинарные принципы: объективизма и субъективизма, детерминизма и индетерминизма, историзма и антиисторизма, коллективизма и индивидуализма, материализма и идеализма во влиянии на процессы исторического развития. Положение подтверждено приведенным в первой главе представлением теоретико-методологического основания исследования социального конструирования исторического сознания.

По второму положению, выносимому на защиту. Теоретической основой исследования является группа концепций эволюционного развития человечества, а также исторического сознания социума. Положение подтверждается основными методологическими принципами и уровнями изучения исторического бытия и сознания, приведенными в параграфе 2 первой главы диссертации.

По третьему положению, выносимому на защиту. Историческое сознание представляет собой формируемую стихийно или целенаправленно средствами воспитания, самообразования, пропаганды у личности, группы, общества в целом, знаково-образную реальность памяти о прошлом, на основе восприятия знаний о минувшем, с помощью устных, письменных, печатных, аудиовизуальных и сетевых медиа (когнитивный аспект), а также оценки значимости произошедших событий для настоящего (аксиологический аспект), чувственно-эмоционального отношения к деяниям предков (эмоциональный аспект) и готовности к определенным действиям во имя сохранения или отрицания (непризнания, забвения, разрыва) межпоколенческой коммуникации (праксиологический аспект). Положение подтверждается анализом основных подходов к определению исторического сознания общества и личности (глава 2).

По четвертому положению, выносимому на защиту. Тезис о том, что в современном информационном противоборстве активно используются образы псевдоистории, которые направлены на полное замещение ретроспективной реальности – искусственно создаваемыми симулятивными конструкциями виртуального характера подтверждается приведенной классификацией форм образного восприятия истории, а также механизмов, раскрывающих технологии конструирования образа в коммуникации посредством процессов вербализации, символизации, текстуализации, визуализации, фетишизации и виртуализации (глава 2).

По пятому положению, выносимому на защиту. Тезис о значении истории для поступательных социальных изменений в ее понимании как основы управления государством, обоснован сущностным анализом истории, как своеобразной материально-духовной практики осмысления прошлого в представлении различных подходов к ее пониманию от античности до современности (глава 3).

По шестому положению, выносимому на защиту. Проекты управления историей, описание и классификация которых, обоснована анализом этапов управления мировой и российской историей, с учетом новых информационно-коммуникативных технологий, влияющих на процесс виртуализации исторического сознания и становление постистории, базирующейся на постмодернистских концептах рециклирования и симулякризации прошлого (глава 3).

По седьмому положению, выносимому на защиту. Под практиками социального конструирования истории следует понимать комплекс социально-управленческих действий различных акторов общественного развития, выраженных в форме специализированных алгоритмов реализации социогуманитарных концептов по управлению общественным сознанием масс через оказание системно-организованного воздействия на историческое измерение социума, что подтверждается приведенным в главе 4 анализом сущностных и содержательных черт практик социального конструирования истории.

По восьмому положению, выносимому на защиту. В настоящем практика социального конструирования имеет своим основным содержанием совокупность определенных стратегий войны: консциентальной, психоисторической, ментальной, войн памяти, гибридной, что обосновывается в главе 4 приведением сущностного анализа информационно-коммуникативных стратегий (стратегий войны),

основанных на новейших социогуманитарных теориях, в основе которых заложено глобальное конструирование и реконструирование исторической реальности.

По девятому положению, выносимому на защиту. В условиях современного информационного противоборства, наряду с другими заинтересованными акторами, государство является главным субъектом влияния на историческое сознание общества, через политическое мифотворчество, применение информационно-коммуникативных технологий посредством представления определенных форм исторической политики. В главе 5 приводится подробный анализ определенных форм исторической политики: традиционалистской экстраполяции (перенесение или наложение исторически-сложившихся традиций в их низменной форме на новые реалии современности); традиционалистской интерпретации (творческое переосмысление сложившихся ценностей и образцов поведения в русле нового времени); консервативной модернизации (фрагментарные изменения коллективного «актуализированного» прошлого) и радикальной модернизации (полный пересмотр ретробытия и замена его новыми социально-историческими проектами).

По десятому положению, выносимому на защиту. Модель защиты исторического сознания российского общества является системно организованной и целенаправленной программой действий по принятию решений и воплощению их в жизнь субъектами общественного развития страны, что должно быть направлено на сохранение, укрепление и развитие у граждан России адекватной исторической памяти в строгом соответствии с происходившими событиями прошлого и настоящего, способной обеспечить управление данным процессом в целях формирования любви и гордости за свое Отечество. В главе 5 приведено обоснование, структура, содержание, уровни реализации модели системной защиты исторического сознания российского общества.

Достоверность результатов, полученных Пичугиным В.Г. обусловлена использованием в основе авторской концепции известных, проверяемых данных, фактов, полученных ранее по рассматриваемой тематике в работах отечественных и зарубежных исследователей. Достоверность результатов исследования подтверждается также их апробацией в установленном порядке.

7. Полученные результаты исследования Пичугина В.Г. докладывались и получили одобрение на российских и международных научных конференциях.

Материалы докторской диссертации были использованы при выполнении научно-исследовательской работы по теме: «Разработка системы снижения

социальных рисков конфликтогенности в сфере высшего образования» (Государственное задание, приказ Финуниверситета от 20.04.2021 № 0897/о) в части рассмотрения процесса социализации и его влияния на коммуникационную компетентность личности и группы.

Результаты диссертации нашли практическое применение в деятельности Храма Христа Спасителя. По материалам исследования внедрены в практическую работу концептуальные основы понимания роли и места Православной Церкви в историческом прошлом и настоящем нашей страны, важность и принципиальная необходимость активного участия Православной Церкви в поддержании духовной безопасности и социальной стабильности в российском обществе, что в результате способствовало совершенствованию практической работы в социально-просветительской сфере деятельности.

Материалы диссертации использованы в практической деятельности Научно-исследовательского центра развития Библиотечно-библиографической классификации ФГБУ «Российская государственная библиотека». По материалам диссертационного исследования внедрены в практическую работу концептуальные основы, изложенные в модели защиты исторического сознания российского общества (социально-культурный аспект), что в результате способствовало совершенствованию практики каталогизации и обслуживанию пользователей в библиотеках страны.

Материалы диссертационной работы использованы в практике работы Комитета Государственной Думы по информационной политике, информационным технологиям и связи, в частности, предложенная в исследовании модель системной защиты исторического сознания российского общества, что в результате способствовало совершенствованию практической работы комитета в рамках его полномочий.

Материалы диссертации использованы в практической деятельности Кафедры гуманитарных наук Факультета социальных наук и массовых коммуникаций Финансового университета, в частности, результаты работы включены в дополнительные материалы по учебным дисциплинам «Философия», «Социальная философия».

8. Диссертация содержит сведения о личном вкладе Пичугина В.Г. в науку, который выразился в непосредственном участии автора диссертации во всех этапах процесса исследования, личном участии автора диссертации в апробации

результатов исследования, обработке и интерпретации данных, выполненных лично автором, подготовке основных публикаций по выполненной работе.

9. Все материалы или отдельные результаты, заимствованные и использованные Пичугиным В.Г. из чужих текстов (работ), а также собственных публикаций, оформлены в тексте диссертации надлежащим образом, с указанием ссылок и источников заимствования. Недобросовестные заимствования и некорректные самоцитирования отсутствуют.

Диссертационный совет отмечает, что соискателем ученой степени Пичугиным В.Г. лично получены важные научные результаты, обладающие научной новизной и актуальные для социально-философского знания:

1) впервые в отечественной социальной философии осуществлено комплексное многоплановое исследование социально-философских аспектов исторического бытия и исторического сознания общества с учетом новых практик социального конструирования истории (С. 47-265);

2) обоснованы новые теоретические подходы, основанные на принципах комплементарности, мультипарадигмальности, системности для изучения исторического сознания общества и личности в динамике исторического развития (С. 25-92);

3) выявлены новые механизмы влияния, обусловленные развитием информационно-коммуникативных технологий, на историческое сознание общества и уточнено его содержание (С. 227-265);

4) разработана новая классификация и раскрыты сущностные и содержательные черты псевдообразов прошлого (С.265-295);

5) выявлены основные детерминанты и определен механизм влияния истории на современный социум (С. 158-191);

6) разработан авторский подход к системному описанию различных проектов истории (С. 191-227);

7) выявлены новые характеристики механизма конструирования истории (С. 227-295);

8) сформулирована прогнозная модель возможных последствий конструирования исторического сознания (С. 295-321);

9) предложена и обоснована социально-философская концепция защиты исторического сознания российского общества, позволяющая на общественном, государственном, личностном уровнях противостоять негативным тенденциям

манипулятивного влияния на историческое сознание общества и попыткам деконструкции истории России (С. 321-352);

10) введен в научный оборот широкий спектр новых источников, посвященных актуальным социально-философским и социально-политическим проблемам современности: «войнам памяти», управлению историей, фальсификации истории России, исторической политике государства, практикам социального конструирования, что позволяет значительно расширить научное понимание проблемы защиты исторического сознания российского общества и обосновать введение новых научных терминов: «доминантная идентичность в социально-философской модели системной защиты исторического сознания», «деконструкция исторического сознания», «практики социального конструирования исторического сознания» (С. 321-352).

10. Основные научные результаты диссертации опубликованы в 19 научных работах в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России в качестве обязательных по научной специальности 5.7.7. Социальная и политическая философия, а так же в двух научных работах опубликованных в других научных изданиях. Все положения диссертации отражены в публикациях, неопубликованные научные результаты защищенной диссертации отсутствуют. Результаты, отраженные в работах, выполненных в соавторстве с Коробановой Ж.В., Волковой Е.Б., Годуновой Л.А. Кафтаном В.В., Панфиловым А.Н., Ли Т., Шахмаловой И., Исмаиловой Н., Салимовой С. и выносимые на защиту, принадлежат лично Пичугину В.Г. (справки о разделении авторского вклада представлены в аттестационном деле соискателя).

11. Соискатель ученой степени Пичугин В.Г. в ходе работы над диссертацией и ее публичной защиты проявил глубокие теоретические знания по философской отрасли науки в области социальной и политической философии; показал себя квалифицированным исследователем, способным к самостоятельной научной деятельности, владеющим принципами, логикой и методологией научного познания, демонстрирующим умение логично и аргументировано излагать материал, сформулировать проблему социального конструирования исторического сознания; показал наличие квалификационных способностей к дальнейшей научной деятельности в решении новых актуальных научных проблем философской отрасли науки.

На заседании 22 мая 2025 года диссертационный совет Финансового университета Д 505.001.124 принял решение присудить Пичугину Виталию Григорьевичу ученую степень доктора философских наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет Финансового университета Д 505.001.124 в количестве 10 человек, из них 5 докторов наук по профилю (специализации) научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 10 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 9, против присуждения ученой степени – 1, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета

Финансового университета Д 505.001.124,
доктор философских наук, доцент

 Н.Н. Губанов

Ученый секретарь диссертационного совета

Финансового университета Д 505.001.124,
доктор философских наук, профессор

 В.В. Кафтан

22.05.2025