

В диссертационный совет ФГОБУ ВО
«Финансовый университет
при Правительстве Российской Федерации»
Финансового университета
Д 505.001.112 по защите диссертаций
на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Матвеевой Елены Юрьевны
на тему «Специальные договорные конструкции
в гражданском праве России», представленной на соискание ученой
степени доктора юридических наук по научной специальности
5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки (юридические
науки)

Не смотря на несомненный интерес научного сообщества к специальным договорным конструкциям, ученые, как правило, рассматривают данные правовые явления дифференцированно, посвящая свои исследования какому-то конкретному правовому институту. Таким образом, для науки гражданского права категоризация и комплексное изучение специальных договорных конструкций является назревшей доктринальной задачей.

Соискателем убедительно обоснована актуальность заявленной темы исследования в различных аспектах: доктринальном, правоприменительном, правотворческом, политико-правовом и социально-экономическом.

Структура работы, последовательность изложения, анализ нормативной правовой базы, научной литературы и правоприменительной практики продиктованы заявленной целью исследования и поставленными задачами.

На решение задачи по выделению признаков специальных договорных конструкций, обосновывающих объединение специальных договорных конструкций в правовую категорию направлено вынесенное на защиту положение 2.

На решение задачи по обоснованию системы специальных договорных конструкций путем деления на дихотомические группы по критерию специфики правового воздействия СДК на основной договор направлено положение 5; на решение задачи по разработке доктринального понятия «основной договор» направлено положение 1; на решение задачи по обоснованию и формулированию доктринального определения для группы «специальные договорные конструкции, модифицирующие основной договор» направлено положение 6; на решение задачи по обоснованию и формулированию доктринального определения для группы «специальные договорные конструкции, автономные по отношению к основному договору» направлено положение 7.

Задача обоснования приоритета действия норм о специальных договорных конструкциях по отношению к положениям части второй ГК РФ, регулирующих основной договор решена положением 8; задача классификации специальных договорных конструкций по критерию обязательности применения решена в положении 9; задача классификации факторов, предопределяющих применение той или иной специальной договорной конструкции решается в положении 4; задача по систематизации факторов влияния на становление и развитие системы специальных договорных конструкций решена в положении 3.

На решение задачи проведения анализа регулятивного воздействия специальных договорных конструкций на основной договор и

классифицировать СДК по критерию воздействия на стадии основного договора направлено положение 10; на решение задачи проведения классификации СДК по комплексности воздействия на стадии основного договора направлено положение 11.

Задача исследования специальных договорных конструкций на основной договор как на договор–правоотношение и как на договор–сделку решена в положении 12; задача по выявлению формы и специфики влияния специальных договорных конструкций на существенные условия основных договоров решена положением 13; задача выявления специфических оснований для доктринального дихотомического деления гражданско-правовых договоров, которые несут в себе специальные договорные конструкции модифицирующие основной договор развернуто решается в положении 14. На решение задачи по определению режимов взаимодействия СДК при их совместном применении в основных договорах направлено положение 15.

В целом же вынесенные на защиту положения представляют несомненный интерес, отличаются научной новизной, их совокупность может быть квалифицирована как научное достижение.

В качестве замечания можно отметить некоторую некорректность формулировки понятия специальной договорной конструкции, предложенное в положении на защиту 1 (с. 13 автореферата). Автор в первой части определения указывает на специальную договорную конструкцию в системе объективного права, рассматривая ее как институт права. Во-второй же части, специальные договорные конструкции рассматриваются как правоотношение (на эту мысль наводит использование автором словосочетания «своим волеизъявлением устанавливаются»). Впрочем, полагаем, что речь идет о не корректной формулировке, так как в положении номер 2 автор четко проводит грань между используемыми категориями.

В качестве спорного момента следует отнести критерий субъектного состава сторон основного договора, указанный в положении 4 (с. 14 автореферата) как основание, предопределяющее применение специальных договорных конструкций государственного контракта и договора в пользу третьего лица. Третье лицо не является стороной договора в пользу третьего лица, а значит критерий субъектного состава сторон основного договора не вполне здесь применением. Хотя, здесь следует согласиться с автором, что наличие третьего лица и удовлетворение его интересов по средствам договора в пользу третьего лица формирует специфику данной договорной конструкции.

Вместе с тем, сделанные замечания не снижают высокий уровень, научную и практическую ценность данного исследования и никоим образом не разрушают целостность защищаемой автором концепции.

Диссертационное исследование Е.Ю. Матвеевой подготовлено на актуальную и важную для науки гражданского права тему. Следует констатировать успешное достижение заявленной цели в виде формирования новой научно-обоснованной концепции, обеспечивающей понимание совокупности специальных договорных конструкций как категории гражданского права и как системы правовых средств путем научного обоснования закономерностей развития, структуры и элементного состава, решающей научную проблему, имеющую важное социально-экономическое и хозяйственное значение.

На основании изложенного, а также исходя из содержания автореферата, следует сделать вывод, что диссертация Е.Ю. Матвеевой «Специальные договорные конструкции в гражданском праве России» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора юридических наук, в частности, требованиям, определенным в Разделе II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением (утв. Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842), а ее автор Матвеева Елена Юрьевна заслуживает

присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности
5.1.3 Частно-правовые (цивилистические) науки (юридические науки).

Профессор кафедры

гражданского и трудового права,

гражданского процесса

д. юрид. н., профессор

С Дерюгина Татьяна Викторовна

« 27 » января 2025 г.

Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя

117997, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 12,

8 (495) 336-50-88

gitpgpc@yandex.ru

Подпись Дерюгиной Т.В. заверяю.

Начальник кафедры гражданского и трудового права,

гражданского процесса Московского

университета МВД России

имени В.Я. Кикотя,

канд. юрид. наук, доцент




А.В. Тумаков

« 27 » января 2025 г.



