

Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение
высшего образования
«Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»

СОВЕТ ПО ЗАЩИТЕ ДИССЕРТАЦИЙ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК,
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК
(ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ)
Д 505.001.122

Решение диссертационного совета
от 25.12.2024
№ 2-24/122

Аттестационное дело № 65(122з-24)/41-11

З А К Л Ю Ч Е Н И Е

диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.122
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук
о присуждении Мироновой Елизавете Васильевне,
гражданке Российской Федерации,
ученой степени кандидата экономических наук

Диссертация «Управление эффективностью труда учебно-вспомогательных работников вузов в условиях цифровизации», по научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика: экономика народонаселения и экономика труда (экономические науки), профиль научной специальности, установленный в Финансовом университете «Экономика труда», принята к публичному рассмотрению и защите 22.10.2024 (протокол заседания № 1-24/122) диссертационным советом Д 505.001.122, созданным Финансовым университетом в соответствии с правами, предусмотренными в пункте 3.1. статьи 4 Федерального закона «О науке и государственной научно-технической политике» от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ, приказом Финуниверситета от 01.07.2022 № 1712/о. Изменения в персональный состав внесены приказом Финуниверситета от 21.02.2023 № 0394/о; от 21.06.2024 № 1618/о.

Соискатель Миронова Елизавета Васильевна, 1996 года рождения, в 2024 году освоила программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки 38.06.01 Экономика с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь» федерального государственного

образовательного бюджетного учреждения высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации». В настоящее время Миронова Е.В. работает в должности помощника руководителя Департамента психологии и развития человеческого капитала Факультета социальных наук и массовых коммуникаций (по совместительству - преподавателя Кафедры психологии и развития человеческого капитала Факультета социальных наук и массовых коммуникаций, младшего научного сотрудника Института гуманитарных технологий и социального инжиниринга Факультета социальных наук и массовых коммуникаций ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации») (Москва, Правительство Российской Федерации).

Диссертация выполнена на Кафедре психологии и развития человеческого капитала Факультета социальных наук и массовых коммуникаций ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (Москва, Правительство Российской Федерации).

Научный руководитель – доктор экономических наук, доцент Долженкова Юлия Вениаминовна, ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Факультет социальных наук и массовых коммуникаций, Кафедра психологии и развития человеческого капитала, профессор кафедры.

По месту выполнения диссертации выдано положительное заключение по диссертации от 17.09.2024 № 06841.

Соискатель имеет 9 опубликованных по теме диссертации работ общим объемом 4,35 п.л. (авторский объем 3,3 п.л.), в том числе 8 работ общим объемом 3,15 п.л. (авторский объем 3,0 п.л.) в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России, одна статья общим объемом 1,2 п.л. (авторский объем 0,3 п.л.) опубликована в издании, входящем в международную цитатно-аналитическую базу «Scopus».

В опубликованных научных работах раскрыты основные положения научной новизны, отраженные в диссертационном исследовании и выносимые на защиту. В них представлены наиболее значимые результаты такие, как: авторская классификация резервов роста эффективности труда в условиях цифровизации; подходы, позволяющие расширить трактовку дефиниции «эффективность труда учебно-вспомогательного работника вуза», методические инструменты и комплексный подход к оценке эффективности труда учебно-вспомогательных

работников (далее - УВП) вузов, частные и интегральный показатели эффективности труда УВП, а также модель цифровой экосистемы управления человеческими ресурсами вуза для повышения эффективности труда как учебно-вспомогательных, так и всех остальных категорий работников вуза как основы цифровой организации труда.

К наиболее значимым работам следует отнести:

Миронова, Е.В. Подходы к управлению и оценке эффективности труда учебно-вспомогательных работников вузов / Е.В. Миронова // Human Progress / Человеческое развитие. – 2023. – Выпуск 2. Том 9. – ISSN 2414-4916. – Текст : электронный. – DOI 10.34709/IM.192.9. – URL: http://progress-human.com/images/2023/Tom9_2/Mironova.pdf (дата обращения: 03.09.2024);
Миронова, Е.В. Резервы роста эффективности труда в условиях цифровой экономики / Е.В. Миронова // Международный электронный научный журнал «Социальные и экономические системы». – 2022. – № 6. Часть 8 (37). – С. 249-259. – ISSN 2618-7035. – Текст : электронный. – DOI отсутствует. – URL: <https://www.sesjournal.ru/upload/iblock/57e/ewjbh7vno20uqakibuxp2ft0tcygyabr/Статья%20Миронова%20ЕВ%20Эффект.%20труда.pdf> (дата обращения: 03.09.2024);
Миронова, Е.В. Цифровая экосистема управления человеческими ресурсами вуза / Е.В. Миронова // Самоуправление. – 2023. – № 2 (135). – С. 837-840. – ISSN 2221-8173.

Работы в соавторстве:

1. В статье Миронова, Е.В. Перспективы развития и риски деформации профессиональной идентичности в условиях «цифровизации» трудового процесса / Ю.Ю. Александрова, Е.В. Миронова, Е.В. Камнева [и др.] // Организационная психология. – 2023. – № 4. Том 13. – С. 213-235. – ISSN 2312-5942. – Текст : электронный. – DOI 10.17323/2312-5942-2023-13-4-213-235. – URL: [https://orgpsyjournal.hse.ru/data/2024/02/24/2081186769/OrgPsy_2023_4\(12\)_Aleksandrova-et al\(213-235\).pdf](https://orgpsyjournal.hse.ru/data/2024/02/24/2081186769/OrgPsy_2023_4(12)_Aleksandrova-et al(213-235).pdf) (дата обращения: 03.09.2024) личный вклад соискателя выражен в описании особенностей цифровых технологий как средства обогащения труда в сфере высшего образования и составляет 0,3 п.л.

2. Личный вклад соискателя в статье: Бабанова¹⁾, Е.В. Психолого-управленческая проблематика оценки эффективности трудовой

¹⁾ Фамилия изменена на Мионову на основании свидетельства о заключении брака.

деятельности персонала в организации / Е.В. Бабанова, Ю.Д. Конычева // Самоуправление. – 2022. – № 3 (131). – С. 143-146. – ISSN 2221-8173 выражен в анализе управленческих аспектов проведения оценки персонала в организации и выявлении признаков оценки трудовой деятельности персонала путем контроля и составляет 0,1 п.л.

В диссертации Мироновой Е.В. отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных работах, в которых изложены научные результаты диссертации.

Лица, включенные в состав диссертационного совета, представили 8 письменных отзывов на диссертацию, из них 8 положительных, 0 отрицательных. Член диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.122, д.э.н., доцент Долженкова Юлия Вениаминовна, является научным руководителем Мироновой Е.В. представила отзыв научного руководителя согласно второму абзацу п. 6.12 «Положения о присуждении в Финансовом университете ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук».

На диссертацию и автореферат диссертации поступили отзывы от:

1. Банникова С.А. (ФГБОУ ВО «Рязанский государственный радиотехнический университет им. В.Ф. Уткина», к.э.н., доцент). Отзыв является положительным. При этом рецензент указывает, что требуют ответа следующие вопросы: 1) Соискатель указывает, что потери рабочего времени по данным самофотографии рабочего дня весьма значительны, а их устранение может привести к росту эффективности труда учебно-вспомогательных работников почти в 2 раза (С. 17). Однако в автореферате отсутствуют соответствующие расчеты. 2) Представленный автором подход к расчету интегрального показателя эффективности труда (С. 18) на основе субъективной оценки заинтересованных лиц носит субъективный характер. В автореферате не представлены пояснения относительно установленных в модели весовых коэффициентов. В качестве рекомендации целесообразно предложить проведение расширенного эмпирического исследования для подтверждения положительного влияния представленного подхода на формирование мотивов к повышению эффективности трудовой деятельности УВП. 3) Возможно ли применять разработанные соискателем подходы по повышению эффективности труда в других сферах и отраслях экономики?

2. Шапиро С.А. (ОУП ВО «Академия труда и социальных отношений», к.э.н., доцент). Отзыв положительный. В качестве замечания указано, что в автореферате недостаточно полно раскрыт механизм работы цифровой экосистемы

управления человеческими ресурсами вуза в части ее функционала для управления эффективностью УВП.

3. Епишкина И.А. (ФГАОУ ВО «Российский университет транспорта», к.э.н., доцент). Отзыв является положительным. В качестве замечаний и дискуссионных вопросов рецензент выделяет следующее: 1) На С. 15 автореферата автор говорит о трансформации содержания труда учебно-вспомогательных работников, но не конкретизирует происходящие изменения. 2) В представленной работе резервы роста эффективности труда работников сгруппированы в четыре блока «4К». При этом не ясно, чем обоснован выбор конкретных блоков, составляющих основу классификации.

4. Кривокора Е.И. (ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет», к.э.н., доцент). Отзыв положительный. При этом рецензент указывает, что со стороны автора диссертации требуют уточнения следующие вопросы: 1) Какие меры предусмотрены для повышения цифровой компетентности учебно-вспомогательных работников, для максимального использования потенциала новой модели управления эффективностью труда? 2) Было ли рассмотрено влияние предлагаемой цифровой экосистемы УЧР вуза на общий уровень производительности труда работников вуза?

5. Федотовой М.А. (ФГБОУ ВО «Московский авиационный институт» (национальный исследовательский университет)), к.э.н., доцент). Отзыв положительный. В качестве замечания отмечено, что автору необходимо уточнить, как оцениваются особенности внедрения интегрального показателя эффективности труда УВП в вузе и какие ресурсы для этого необходимы.

6. Разумовой Т.О. (ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», д.э.н., профессор). Отзыв является положительным. При этом указано, что в автореферате имеются следующие недостатки и дискуссионные вопросы: 1) На С. 19-20 автореферата автор предлагает интегральный показатель оценки эффективности деятельности УВП вузов, который можно использовать, в том числе, и для расчета переменной части заработной платы. Производились ли расчеты заработной платы с использованием указанного показателя? 2) Требуется пояснения соискателя отнесение аспектов трудовой деятельности, связанных с карьерным развитием (С. 14, рис. 1), к резервам роста эффективности труда.

7. Вашаломидзе Е.В. (ФГБУ «Всероссийский научно-исследовательский институт труда» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации,

к.э.н.). Отзыв положительный. Рецензент отмечает необходимость уточнения следующих вопросов, ответы на которые не представлены в тексте автореферата:

1) Какие из предложенных показателей эффективности являются по мнению автора наиболее значимыми для оценки труда УВП? 2) Как применение данных показателей повлияет на систему оплаты труда учебно-вспомогательного персонала.

8. Дашковой Е.С. (ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», д.э.н., доцент). Отзыв является положительным. В качестве замечаний указаны:

1) Необходимость конкретизировать авторский подход при классификации резервов роста эффективности труда (С. 14, рис. 1). 2) Требуется обоснование принципов управления эффективностью труда в условиях цифровизации: оперативность и динамичность, agilность (гибкая адаптация и внедрение новейших цифровых технологий в управлении человеческими ресурсами); синергия и интеграция; экологичность; индивидуализация; инновационность (С. 13).

В процессе защиты соискателем даны исчерпывающие ответы и необходимые разъяснения на замечания, содержащиеся в полученных отзывах.

В результате публичного рассмотрения и защиты диссертации Мироновой Е.В. на тему «Управление эффективностью труда учебно-вспомогательных работников вузов в условиях цифровизации» диссертационный совет установил, что:

1. Соискатель ученой степени Миронова Е.В. соответствует установленным требованиям, предъявляемым к соискателям ученой степени, как лицо, подготовившее диссертацию на соискание ученой степени кандидата наук при освоении программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

2. Название темы и содержание диссертации Мироновой Е.В. соответствуют научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика: экономика народонаселения и экономика труда и отрасли науки - экономические науки, по которым проводятся публичное рассмотрение и защита диссертации в диссертационном совете.

3. Соискатель ученой степени Миронова Е.В. предложила значимое для науки и практики решение актуальной научной задачи по повышению эффективности управления трудом учебно-вспомогательного персонала вузов в условиях цифровизации, которая в контексте реализации концепции «Образование 4.0» приобретает важное значение не только для обозначенной категории работников, но

также для всех категорий персонала вузов, так как будет способствовать рациональному использованию рабочей силы в высших учебных заведениях.

4. Соискатель ученой степени Миронова Е.В. ввела в научный оборот следующие новые научные результаты:

теоретические:

- развиты подходы к определению понятия «эффективность труда учебно-вспомогательного работника вуза» и выявлены особенности содержания, характера, организации труда данной категории в условиях цифровизации трудовой деятельности (С. 65-67; 104);

- система принципов управления эффективностью труда работников расширена и дополнена следующими: 1) оперативность и динамичность; 2) агильность (гибкая адаптация и внедрение новейших цифровых технологий в управлении человеческими ресурсами); 3) синергия и интеграция; 4) экологичность; 5) индивидуализация; 6) инновационность (С. 36-40);

- разработана модель «4К», представляющая собой авторскую классификацию резервов роста эффективности труда, возникающих под влиянием цифровизации, в которую включены такие составляющие как: комфорт, карьера, коммуникации, контроль (С. 47-48);

практические:

- на основе комплексного подхода предложена методика расчета показателей оценки эффективности труда учебно-вспомогательных работников вузов, а также интегральный показатель, который может использоваться для ранжирования работников по степени персональной эффективности их труда с присвоением определенного рейтинга в целях карьерного развития, а также для определения переменной части заработной платы (С.102-103; 105-107);

- на основе полученных соискателем результатов имитационного моделирования, проведенного опроса и экспертных оценок разработана модель «Цифровая экосистема управления человеческими ресурсами вуза» для повышения эффективности труда работников вузов, в том числе учебно-вспомогательных работников, а также предложен алгоритм и даны рекомендации по ее внедрению (С.125-134).

5. Диссертация Мироновой Е.В. на тему «Управление эффективностью труда учебно-вспомогательных работников вузов в условиях цифровизации» обладает внутренним единством, а полученные результаты исследования полностью

соответствуют рассматриваемой теме и находятся в рамках заявленной специальности.

6. Обоснованность положений и выводов диссертации Мироновой Е.В. «Управление эффективностью труда учебно-вспомогательных работников вузов в условиях цифровизации» подтверждена использованием общепризнанных научных методов, в том числе:

- применение критического анализа научной литературы и теоретических подходов к категориям «эффективность труда» и «производительность труда» позволило сформулировать авторскую трактовку понятия «управление эффективностью труда работника в условиях цифровизации»;

- анализ нормативно-правовой базы, регулирующей труд учебно-вспомогательного персонала вузов, и обобщение его (анализа) результатов обусловили возможность описать содержание и характер труда этих работников, а также раскрыть авторскую точку зрения на определение сущности и содержания категории «эффективность труда УВП»;

- использование методов нормирования труда и социологических методов (анкетирование), а также анализа нормативно-правовой базы, регулирующей целевые показатели деятельности вузов на всех уровнях управления, обеспечили комплексный подход при разработке методических инструментов оценки эффективности труда учебно-вспомогательных работников;

- применение имитационного моделирования, теории графов и метода экспертных оценок позволили соискателю разработать модель «Цифровая экосистема управления человеческими ресурсами вуза» для повышения эффективности труда работников вузов, в том числе учебно-вспомогательных работников, а также предложить алгоритм и дать рекомендации по ее внедрению.

Достоверность результатов, полученных Мироновой Е.В. обусловлена их согласованностью с положениями, уже имеющимися в рамках данной темы, в том числе:

- выводы автора, касающиеся определений эффективности и производительности труда, коррелируют с работами зарубежных (D.S. Sink, L. Berger) и отечественных (А.И. Рофе, А.Л. Жуков, Н.А. Горелов, И.М. Алиев) ученых;

- подходы соискателя к определению категории «учебно-вспомогательные работники вузов» сформированы на основе таких документов как: Единый

квалификационный справочник должностей руководителей и служащих, Профессиональные стандарты Минтруда России, ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

- результаты проведенного в диссертации анкетирования подтверждаются репрезентативностью исследования при доверительной вероятности 85% и доверительном интервале 5%, соблюдением требуемого размера выборочной совокупности (составившего 207 человек), а также экспертной оценки. При этом достоверность результатов последней подтверждается высоким значением коэффициента конкордации (0,93);

- выводы автора, относительно выявления и мобилизации резервов роста эффективности труда УВП в современных условиях основаны на результатах: 1) опроса, проведенного соискателем на репрезентативной выборке учебно-вспомогательных работников вузов; 2) результатах имитационного моделирования на основе ориентированного графа; 3) экспертной оценки, организованной соискателем исследования.

7. Материалы диссертации Мироновой Е.В. нашли практическое применение в деятельности следующих организаций:

- ООО «Лаборатория «Техноконсалт», где использован подход к выявлению резервов роста эффективности труда работников в условиях цифровизации, предложенный автором, и разработанная в диссертации процессная модель «Цифровая экосистема управления кадрами», способствующие повышению качества оказываемых организацией услуг;

- Институте экономики и управления Автономной некоммерческой организации высшего образования «Международная академия бизнеса и управления», где применены методические подходы к расчету интегрального показателя эффективности труда, что способствуют повышению эффективности труда его учебно-вспомогательного персонала путем сокращения потерь и выявления резервов использования рабочего времени;

- Департаменте психологии и развития человеческого капитала Факультета социальных наук и массовых коммуникаций Финансового университета при преподавании учебных дисциплин «Социально-экономическая диагностика в управлении персоналом», «Экономика труда».

Выводы и результаты диссертационного исследования Мироновой Е.В. доложены и обсуждены на ряде международных научных форумов и конференций.

8. Диссертация содержит сведения о личном вкладе Мироновой Е.В. в науку, который выразился в непосредственном участии автора диссертации в организации и реализации всех этапов процесса исследования (критическом анализе нормативно-правовых актов различных уровней и внутренних документов вузов, регулирующих работу учебно-вспомогательных служб; применение метода экспертных оценок для: определения взаимосвязи потенциальных показателей эффективности вуза и доли персонального вклада в показатели по должностям учебно-вспомогательных работников (по зонам их ответственности) и составлении матрицы распределения ответственности работников данной категории, оценки современных цифровых технологий в области управления персоналом с потенциальной возможностью внедрения в деятельность российских вузов; имитационном моделировании для прогнозирования изменения показателей эффективности вуза после инвестирования ресурсов в цифровизацию системы управления трудом персонала); в проведении эксперимента в виде внедрения цифровых технологий в управлении эффективностью труда учебно-вспомогательных работников для оценки эффективности применения цифровых инструментов и определения их влияния на эффективность труда учебно-вспомогательных работников; самофотографии рабочего времени учебно-вспомогательных работников ряда вузов, данные которой позволили выявить основные проблемы в области управления эффективностью труда указанной категории; в сборе, обработке и анализе данных анкетного опроса учебно-вспомогательных работников вузов, с целью определения значимости цифровых технологий в управлении эффективностью их труда для определения степени влияния различных факторов на эффективность УВП вузов; в апробации результатов исследования в научном сообществе и коммерческих организациях; в подготовке основных публикаций по выполненной работе.

9. Все материалы или отдельные результаты, заимствованные Мироновой Е.В. из чужих текстов (работ), оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источника заимствования.

Общий объем совпадений согласно отчету о проверке текста диссертации в информационной системе «Антиплагиат» от 16.10.2024 составил 7,14%. Экспертный анализ указанных совпадений показал, что совпадающие фрагменты обусловлены:

- незначительным процентом пересечения: отдельные слова и(или) словосочетания, либо совпадения, не содержащие научно-значимого оригинального смысла;
- техническими совпадениями (шаблонными фразами);
- фактическим отсутствием в источнике фрагмента текста, обозначенного системой «Антиплагиат» как совпадающего.

Кроме этого, ряд источников был переведен из типа «совпадение» в типы «цитирование» или «самоцитирование» по причине фактически имеющих в тексте ссылок и цитат.

Соискатель ученой степени Миронова Е.В. указала, что лично ею получены следующие научные результаты:

- 1) сформулирован подход к понятию «управление эффективностью труда в условиях цифровизации» (С. 36-40);
- 2) дополнены принципы управления эффективностью труда с учетом цифровой трансформации трудовых отношений (С. 36-40);
- 3) определены и классифицированы резервы роста эффективности труда учебно-вспомогательных работников высших учебных заведений в условиях цифровизации и разработана модель «4К» (С. 48-51, 115-116);
- 4) выявлены особенности содержания и организации труда учебно-вспомогательных работников высших учебных заведений, в том числе на основе результатов самофотографии и анкетирования, позволивших определить структуру затрат рабочего времени указанной категории работников (С. 65-67; 104);
- 5) разработана модель «Цифровая экосистема управления человеческими ресурсами вуза» для повышения эффективности труда учебно-вспомогательных работников (С.125-134);
- 6) предложен интегральный показатель оценки эффективности труда учебно-вспомогательных работников в условиях цифровизации (С.100-104).

Соискатель ученой степени Миронова Е.В. указала, что совместно ею получены следующие научные результаты:

- 1) совместно с Конычевой Ю.Д. выявлены проблемы восприятия работниками результатов контроля за их трудовой деятельностью (С. 144-145);
- 2) совместно с Александровой Ю.Ю., Камневой Е.В., Пряжниковым Н.С., Пряжниковой Е.Ю. уточнена специфика профессиональной идентичности применительно к деятельности преподавателей российских университетов в

условиях активного внедрения в образовательный процесс цифровых технологий и выявлены основные риски деформации и искажения профессиональной идентичности (С. 64-65).

Справка о разделении авторского вклада в рамках совместных публикаций представлена в аттестационном деле соискателя.

10. Основные научные результаты диссертации опубликованы в восьми научных работах в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, в качестве обязательных по научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика: экономика народонаселения и экономика труда, а также в одной научной работе, опубликованной в другом научном издании. В тексте диссертации приведены ссылки на данные работы. Все положения диссертации отражены в публикациях, неопубликованные научные результаты защищенной диссертации отсутствуют.

11. Соискатель ученой степени Миронова Е.В. в ходе работы над диссертацией и ее публичной защиты показала себя как добросовестный, ответственный, вдумчивый ученый, способный к самостоятельному сбору, обработке, анализу информации, интерпретации полученных по результатам исследования данных, аргументированному отстаиванию своей точки зрения по исследуемой проблематике; продемонстрировала высокий уровень профессиональной подготовки, позволивший ей достаточно глубоко изучить вопросы повышения эффективности труда вспомогательного персонала вузов, используя современные научные приемы и методы. Миронова Е.В. проявила необходимые общие теоретические знания по научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика: экономика народонаселения и экономика труда (экономические науки) в соответствии с темой диссертации; овладела принципами, логикой и методологией научного познания, применяемыми в исследованиях по проблемам управления эффективностью труда персонала; продемонстрировала умение самостоятельно проводить научные исследования и формулировать выводы, а также сжато, логично и аргументировано излагать результаты проведенного исследования; показала соответствие квалификационным требованиям к дальнейшей научной деятельности и решению новых научных задач в области экономики труда.

На заседании 25 декабря 2024 года диссертационный совет Финансового университета Д 505.001.122 принял решение присудить Мироновой Елизавете Васильевне ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет Финансового университета Д 505.001.122 в количестве 8 человек, из них 3 доктора наук по профилю (специализации) научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 9 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 8, против присуждения ученой степени – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета
Финансового университета Д 505.001.122
доктор экономических наук, доцент

_____ М.В. Полевая

Ученый секретарь диссертационного совета
Финансового университета Д 505.001.122
доктор экономических наук, доцент

_____ А.А. Чуб

25.12.2024