

В диссертационный совет Д 505.001.112
при Федеральном государственном
бюджетном образовательном учреждении
высшего образования «Финансовый
университет при Правительстве Российской
Федерации»
125167, г. Москва, Ленинградский проспект,
д. 51, корп. 1

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Шарудилова Александра Сергеевича

**на тему: «Правовое регулирование субсидиарной ответственности контролирующих должника лиц при несостоятельности (банкротстве)»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки**

Диссертационное исследование Шарудилова Александра Сергеевича на тему: «Правовое регулирование субсидиарной ответственности контролирующих должника лиц при несостоятельности (банкротстве)» посвящено одной из наиболее сложных, дискуссионных и динамично развивающихся областей частного права. Важность темы трудно переоценить в условиях, когда эффективность банкротных процедур, согласно приведенным автором статистическим данным Единого федерального реестра юридически значимых сведений о фактах деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и иных субъектов экономической деятельности, остается на критически низком уровне (удовлетворение требований кредиторов не превышает 10%), при том что объемы присуждаемой субсидиарной ответственности исчисляются сотнями миллиардов рублей ежегодно.

Научная значимость работы существенно возрастает в свете новейших тенденций правоприменительной практики, ознаменованных принятием 23 декабря 2025 года Постановлений Пленума Верховного Суда Российской

Федерации № 41 «Об установлении в процедурах банкротства требований контролирующих должника лиц и аффилированных лиц должника» и № 42 «О внесении изменений в постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 декабря 2017 года № 53 "О некоторых вопросах, связанных с привлечением контролирующих должника лиц к ответственности при банкротстве"». В этом контексте доктринальное осмысление правовой природы ответственности, поиск справедливого баланса между защитой кредиторов и сохранением предпринимательской инициативы становятся первостепенной задачей цивилистической науки.

Автор не ограничился комментированием текущего законодательства, а предпринял успешную попытку выявить онтологическую сущность ответственности контролирующих должника лиц. В Положении № 1, выносимым на защиту, автор справедливо отстаивает позицию о квалификации данного вида ответственности как классического гражданско-правового деликта. В работе убедительно аргументируется, что субсидиарная ответственность по главе III.2 Закона о банкротстве не является простой разновидностью дополнительной ответственности в смысле ст. 399 Гражданского кодекса Российской Федерации, а представляет собой самостоятельную меру воздействия за виновное причинение вреда имущественной массе кредиторов. Диссертант последовательно доказывает недопустимость объективного вменения и настаивает на необходимости установления полного состава гражданского правонарушения, включая вину, что представляется единственно верным подходом для сохранения стабильности гражданского оборота и предотвращения превращения банкротства в инструмент подавления деловой активности.

Методологически выверенным представляется подход автора к разграничению нормативных оснований (ст. 61.11 и 61.12 Закона о банкротстве), условий ответственности (противоправность, вред, причинная связь, вина) и презумпций (Положение на защиту № 2). Подобная систематизация вносит ясность в понятийный аппарат и способствует упорядочиванию предмета доказывания, что особенно важно для исключения смешения материально-правовых и процессуальных аспектов в правоприменении.

Несомненной научной заслугой диссертанта и свидетельством его высокой квалификации является, выносимое на защиту, Положение № 7, касающееся привлечения к ответственности сопричинителей вреда – лиц, не обладающих формальным корпоративным контролем, но участвующих в схемах сокрытия активов (родственников, свойственников, иных аффилированных лиц). Автор диссертации, проведя глубокий анализ ст. 1080 Гражданского кодекса Российской Федерации, пришел к выводу, что умышленные действия таких лиц, направленные на создание невозможности обращения взыскания на имущество контролирующего должника лиц, образуют самостоятельный состав деликта. Данный теоретический вывод, сформулированный автором в диссертации, нашел свое прямое подтверждение в позиции Верховного Суда Российской Федерации, выраженной в пункте 22.2 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 53 (в редакции Постановления Пленума № 42 от 23 декабря 2025 года). Такое «научное предвидение» подтверждает высокую прогностическую ценность исследования и глубину проработки материала.

Вместе с тем, работа не лишена дискуссионных моментов. В частности, требует дополнительного теоретического обоснования предложение автора о введении механизма реализации руководителем «бизнес-стратегии» сроком до одного года, изложенного в Положении на защиту № 3, как основания для освобождения от ответственности по ст. 61.12 Закона о банкротстве. Хотя данное предложение направлено на защиту добросовестного руководителя и согласуется с доктриной «делового решения», возникает вопрос о его соотношении с императивными нормами ст. 9 Закона о банкротстве, устанавливающими жесткие сроки для подачи заявления. Не приведет ли легализация столь длительного периода (год) к злоупотреблениям и наращиванию «безнадежной» кредиторской задолженности?

Однако выраженное мнение носит частный характер и не снижает высокой общей оценки исследования. Диссертация Шарудилова Александра Сергеевича является законченным, самостоятельным научно-квалификационным трудом, содержащим решение задачи, имеющей существенное значение для развития частно-правовых наук. Автор продемонстрировал глубокое знание доктрины,

способность к системному анализу и научному предвидению тенденций судебной практики.

Автореферат и опубликованные работы полно отражают содержание диссертации. Исследование соответствует критериям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а его автор, Шарудилов Александр Сергеевич, безусловно заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Заведующая кафедрой гражданского
права и процесса ФГБОУ ВО
«Мордовский государственный
университет им. Н.П. Огарёва»,
к.юрид.н., доцент

Жочкина Ирина Николаевна

Дата 22.05.2026 г.

Контактные данные: civil_mrsu@mail.ru

Адрес: 430005, г. Саранск, Большевикская ул., 68

Телефон +7 (8342) 29-05-76

