

В диссертационный совет
Финансового университета Д 505.001.112
по защите диссертаций на соискание
ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук

ОТЗЫВ НА АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ
Матвеевой Елены Юрьевны на тему
«Специальные договорные конструкции в гражданском праве России»,
представленной на соискание ученой степени доктора
юридических наук по научной специальности
5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки (юридические науки)

Актуальность и значимость избранной темы автор весьма убедительно обосновывает в разделе I «Общая характеристика работы», раскрывая ее социально-экономический, политико-правовой, правоприменительный, правотворческий и доктринальный аспекты (стр. 3-6). Данная тема действительно заняла достойное место среди актуальных направлений цивилистических исследований, поскольку попытки системного, категориального осмысления специальных договорных конструкций в современной доктрине еще не предпринимались. Между тем, значимость специальных договорных конструкций как универсальных правовых регуляторов гражданско-правовых отношений, обеспечивающих единство правового регулирования различных типов договоров несомненна.

Следует отметить высокую степень обоснованности и достоверности полученных результатов и выводов, что является важным критерием оценки любого научного труда. Во-первых, исследование основано на четко заявленной и примененной методологии, что обеспечивает структурированность и последовательность изложения материала. Автор использует комбинированный подход, который включает как теоретический

анализ, так и практическое исследование. Это позволяет глубоко понять сложные аспекты специальных договорных конструкций и их место в системе гражданского права России. Во-вторых, исследование охватывает все ключевые дискуссионные вопросы, связанные с тематикой специальных договорных конструкций. При этом автор сопоставил собственные выводы с концепциями и суждениями других ученых, проведя глубокий анализ и корректную оценку последних.

Автор не избегает сложных вопросов, в диссертационном исследовании соискателем заявлена авторская позиция:

- по вопросу возможности деления СДК методом дихотомии;
- по вопросу правовой природы СДК;
- по вопросу иерархии норм, определяющих правила применения той или иной специальной договорной конструкции и норм, регулирующих тот или иной вид гражданско-правового договора части 2 ГК РФ;
- по вопросу наличия у публичного договора собственного предмета;
- по вопросу наделения договора присоединения статусом правового института;
- по вопросу ошибочности отнесения к организационным договорам рамочных и абонентских договоров;
- по вопросу обоснованности и возможности разделения понятий «договор с открытыми условиями» и «рамочный договор»;
- по вопросу отнесения к специальным договорным конструкциям опционного договора;
- по вопросу возможности деления системы специальных договорных конструкций методом дихотомии;
- по вопросу необоснованности определения права требовать исполнения предметом договора с исполнением по требованию;
- по вопросу необоснованности определения в качестве предмета опционного договора права требовать исполнения;

- по вопросу включения в состав специальных договорных конструкций государственного (муниципального) контракта;
- по признакам отграничения договора в пользу третьего лица от договора с исполнением третьему лицу;
- по определению правовой природы опциона на заключение договора;
- по вопросам соотношения государственного контракта с договором присоединения;
- по вопросу конкуренции норм ст. 426 ГК РФ о публичном договоре и норм ст. 428 ГК РФ о договоре присоединения;
- по вопросу использования и применения термина «специальная договорная конструкция»;
- по вопросу дихотомического деления гражданско-правовых договоров методом дихотомии по признакам, носителями которых являются специальные договорные конструкции;
- по вопросу возможности и обоснованности отождествления рамочного и абонентского договоров;
- по вопросу возможности участия третьих лиц в договоре с открытыми условиями.

Каждая специальная договорная конструкция рассматривается соискателем в контексте современных реалий, при этом подчеркиваются не только теоретические аспекты, но и практическое значение для участников гражданских правоотношений.

Важным аспектом исследования является корректное использование источников, что подтверждает достоверность выводов и результатов. Матвеева Е.Ю. опирается на широкий спектр источников, включая действующие нормы права, которые регулируют специальные договорные конструкции, материалы правоприменительной практики, доктринальные источники. Такой подход позволил создать основу для более глубокого понимания исследуемых вопросов и позволил Е.Ю. Матвеевой сделать обоснованные выводы и сформулировать положения, содержащие научную

новизну и предложить рекомендации по совершенствованию законодательства.

Полученные результаты исследования направлены на решение ряда важнейших теоретических и прикладных задач, что делает работу актуальной и востребованной в современных условиях развития юридической науки и практики.

С теоретической точки зрения, работа Матвеевой представляет собой значительный вклад в осмысление системы специальных договорных конструкций (СДК) как важнейшего элемента гражданского права. В рамках исследования была выявлена концептуальная природа СДК, что позволяет рассматривать их не просто как набор отдельных правовых институтов, а как многоэлементную систему, где каждый элемент взаимодействует с другими. Это понимание способствует более глубокому анализу правовых норм и институтов, связанных с СДК, а также формирует новое научное знание, основанное на практическом опыте применения этих конструкций.

Е.Ю. Матвеева провела детальный анализ, который позволил ей не только определить квалификационные признаки различных СДК, но и интегрировать новые элементы в существующую правовую рамку. Такой подход создает возможность для повышения регулятивных возможностей специальных договорных конструкций и их более эффективного использования в практической деятельности. Ключевым результатом данного исследования стало выявление связей и взаимодействий между элементами системы СДК.

Кроме того, работа сосредоточена на осмыслении СДК как категории гражданского права. Осмысление СДК как категории гражданского права имеет теоретическую ценность, поскольку выявление любой новой правовой категории означает, что наука гражданского права на базе появившейся практики применения правовых институтов накопила новые знания, систематизация которых позволила сформулировать соответствующие положения, тезисы, концепции.

Практическая значимость исследования, безусловно, не менее важна. Системное формулирование категориальных квалификационных признаков СДК предоставляет инструменты для более качественного анализа и разрешения судебных споров. Например, работа Матвеевой исследует вопросы сочетаемости и совместимости различных СДК в одном обязательстве, что несомненно имеет практическое значение. Ясность в вопросах взаимодействия различных правовых режимов СДК и их норм значительно снизит риск возможных правовых коллизий и упростит процесс правоприменения.

Особое внимание стоит уделить предложениям автора по совершенствованию правового регулирования в части корректировки положений определенных статей Гражданского кодекса, таких как статья 429.4 «Договор с исполнением по требованию (абонентский договор)» и статья 426 «Публичный договор». Эти предложения являются обоснованными и актуальными, что подтверждает практическую значимость работы.

Автореферат диссертации Е.Ю. Матвеевой содержит обширный ряд научных положений и выводов, относящихся ко всем аспектам избранной ею темы. Соискатель сформулировал и вынес на защиту собственные, оригинальные и содержательные положения. Обоснованность научных положений и выводов не вызывает сомнения - они основаны на глубоком анализе нормативных актов, обширного круга судебных актов и множества научных работ, относящихся к тем или иным аспектам избранной проблематики. Достоверность полученных результатов убедительно подтверждается их апробацией и внедрением, которые в полной мере соответствуют масштабу и значению проведенного исследования. Основные результаты проведенного исследования опубликованы в 24-х научных работах. Положения и выводы, содержащиеся в диссертации представлялись в рядке докладов на международных и всероссийских научно-практических конференциях.

Оценивая новизну диссертационного исследования, следует еще раз отметить, что аналогичных исследований избранной проблематике в науке гражданского права не проводилось. В предшествующих научных трудах, посвященных рассмотренной автором теме, внимание, как правило, акцентировалось на доктринальном анализе отдельных специальных договорных конструкций. Научная новизна диссертационного исследования определяется особенностями поставленных автором цели и задач, направленных на ее достижение, а также примененными соискателем методологическими подходами, обеспечившими получение научных результатов, позволивших автору сформировать комплексное научное представление о совокупности специальных договорных конструкций как о категории гражданского права и как о системе правовых средств. Наиболее значимые научные результаты исследования, обладающие научной новизной, научно-теоретическим и практическим значением, представлены в виде 15 положений, вынесенных на защиту. Эти положения тщательно сформулированы, обладают научной новизной или ее существенными элементами, а их совокупность отличается целостностью, логикой и внутренним единством. Подавляющее большинство положений заслуживает одобрения, признания и поддержки.

Среди достоинств содержания автореферата следует также отметить логику изложения материала, позволяющую проследить ход исследования и рассуждений диссертанта, грамотный юридический язык.

Однако, наряду с несомненными достоинствами представленной работы, имеются и некоторые дискуссионные моменты.

1. В первом положении, вынесенном на защиту соискатель дает доктринальное определение понятию «основной договор» и делает попытку совместить с теорией деления гражданско-правовых договоров на дискретные и реляционные предложенные теоретические подходы по делению СДК на модифицирующие основной договор и автономные по отношению к основному договору. Во-первых, деление специальных

договорных конструкций на группы соискатель представляет и обосновывает только, начиная с пятого положения, таким образом упоминание в первом положении СДК, модифицирующих основной договор и СДК, автономных по отношению к основному договору видится преждевременным, затрудняющим понимание первого положения. Во-вторых, следует отметить что теория реляционных и дискретных договоров является неклассической, она не получила значимого развития в отечественной цивилистике.

Следовало ли вообще встраивать данный аспект в положение, выносимое на защиту?

2. На странице 24 автореферата соискатель пишет: «В случаях, когда должник исполняет третьему лицу обязательство по оплате приобретаемых в рамках гражданско-правового договора товаров, работ, услуг, договор не приобретает правового статуса договора в пользу третьего лица». Такое формулирование вывода видится не корректным, поскольку статус может быть исключительно у субъектов права.

3. Автору предлагается в ходе публичной защиты более детально представить перспективы и направления дальнейших разработок темы исследования.

Отмеченные недостатки и рекомендации не принципиальны, не разрушают целостность и значение разработанной автором концепции и не снижают общей высокой оценки диссертационного исследования.

Исследование Е.Ю. Матвеевой на тему «Специальные договорные конструкции в гражданском праве России» представляет собой научно-квалификационную работу, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны обоснованные, достоверные и новые теоретические положения. Их совокупность можно квалифицировать как научное достижение и вклад в развитие учения о гражданско-правовых договорах.

Диссертация Елены Юрьевны Матвеевой отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением

Правительства РФ от 24.09.2013 N 842 «О порядке присуждения ученых степеней»). Автор диссертации, Елена Юрьевна Матвеева, заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Заведующий кафедрой гражданского права

Московского государственного юридического университета

имени О. Е. Кутафина (МГЮА),

доктор юридических наук, профессор

В Вавилин Евгений Валерьевич

« 3 » февраля 2025 г.

125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9

8 (499) 244-88-88,

EVVAVILIN@msal.ru



Пс
На
Уп
Уни

«

