

*В диссертационный совет
Финансового университета
Д 505.001.112
по защите диссертаций
на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание
ученой степени доктора наук
125167, г. Москва, Ленинградский
проспект, д. 51, корп. 1*

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Левашова Владимира Константиновича на тему «Единоличный исполнительный орган в корпоративном юридическом лице», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Диссертационное исследование В.К. Левашова выполнено на тему, являющуюся, несомненно, актуальной как для теории корпоративного и предпринимательского права, так и для практики применения законодательства о юридических лицах. Сложно переоценить значимость института единоличного исполнительного органа для цивилистической юридической науки, процесса развития соответствующей отрасли законодательства, а также правоприменительной практики.

Современная наука сконцентрирована на поиске адекватных, эффективных мер гражданско-правового воздействия на общественные отношения. Между тем существует целый ряд проблем, касающихся понимания правового статуса единоличного исполнительного органа в корпоративном юридическом лице, оснований возникновения и прекращения его полномочий, границ юридической подвластности его деятельности вышестоящим органам, «корпоративных тупиков», а также ответственности за совершенные им действия (бездействие). В этих условиях задача исследователя, взявшегося за разработку этой темы, требует самостоятельного и творческого подхода в рамках избранной проблематики, с чем В.К. Левашов успешно справился, продемонстрировав глубокие и всесторонние познания в правовой доктрине, сформулировав самостоятельные и однозначные выводы, отражающие основное содержание работы.

В качестве достоинства выполненной В.К. Левашовым работы стоит отметить широкий спектр используемых методов научного познания, с помощью которых, в частности, успешно удалось произвести историко-правовой анализ исследуемых категорий, а также подтвердить связь теории с практикой на основании анализа значительного количества судебных решений Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ, Высшего Арбитражного Суда РФ, а также иных судов, в том числе зарубежных. Автором использованы индуктивный, историко-правовой, системно-структурный, сравнительно-правовой, юридико-догматический,

формально-логический методы, а также метод экономического анализа права, что придает исследованию необходимую методологическую основу и обеспечивает достоверность полученных результатов.

Заслуживают поддержки и развития в последующих работах автора идеи, связанные с двойственной правовой природой единоличного исполнительного органа, который, являясь частью юридического лица, выступает в отношениях с третьими лицами функционально как представитель особого рода, занимающий промежуточное положение между законными и добровольными представителями. Представляется продуктивным вывод автора о том, что моментом возникновения полномочий единоличного исполнительного органа может быть только момент заключения договора, в том числе через фактический допуск к работе, а не момент внесения сведений в ЕГРЮЛ или принятия решения компетентным органом управления. Обоснованный в работе тезис о необходимости ограничения применения общих правил о мнимом представительстве (ст. 183 ГК РФ) случаями, когда сведения о единоличном исполнительном органе еще не были опубликованы, имеет важное практическое значение и направлен на повышение стабильности гражданского оборота.

Несомненный интерес представляет разработанная автором классификация действий (бездействия) единоличного исполнительного органа в зависимости от возможности влияния вышестоящих органов на возникновение юридических последствий таких действий, а также предложенные механизмы преодоления корпоративных тупиков, включая временное приостановление корпоративных прав лица, препятствующего принятию решения о назначении единоличного исполнительного органа, и судебное назначение лица с наилучшей деловой репутацией. Указанные предложения обладают научной новизной и практической значимостью.

Отдельно следует отметить аргументацию В.К. Левашова против теории, в соответствии с которой преступные действия руководителя организации не могут относиться к его трудовым (служебным) обязанностям. Автором исчерпывающе показано отсутствие каких-либо рациональных предпосылок к сохранению силы за данной идеей, в связи с чем заслуживает полной поддержки выдвинутое им положение о необходимости исключить преступный характер действий единоличного исполнительного органа из числа факторов, дающих право на предъявление прямых «внебанкротных» исков к руководителям организаций.

При этом диссертационная работа В.К. Левашова, судя по автореферату, не лишена некоторых недостатков. Так, обосновывая деликтную природу ответственности единоличного исполнительного органа перед контрагентами, автор распространяет на нее общую презумпцию виновности причинителя вреда (п. 2 ст. 1064 ГК РФ), не учитывая, что основанием такой ответственности выступают неразумность и недобросовестность, которые не тождественны деликтной вине.

Неразумность возможна и при отсутствии упречного субъективного отношения лица к своим действиям – достаточно объективного несоответствия поведения требованиям заботливости и осмотрительности. Возникает вопрос: достаточно ли директору для опровержения ответственности доказать разумность и добросовестность своих действий (корпоративный стандарт) или необходимо доказывать отсутствие вины в деликтном смысле?

Указанное замечание не умаляет достоинств диссертационного исследования В.К. Левашова, а также не влияет на однозначно положительную его характеристику.

Вывод: работа В.К. Левашова на тему «Единоличный исполнительный орган в корпоративном юридическом лице» с позиций научной актуальности и новизны, теоретической и практической значимости, достоверности и обоснованности выводов и положений отвечает критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, а ее автор – Левашов Владимир Константинович – заслуживает присуждения степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Профессор кафедры гражданского права
и процесса ФГКОУ ВО «Нижегородская
академия Министерства внутренних дел
Российской Федерации», почетный
работник сферы образования РФ,
доктор юридических наук, доцент

«4» октября 2026 г.



Хужин Альфир Мисхатович

Контактная информация:

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Нижегородская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Тел.: +7 (831) 421-73-13

Email: alfirhuzhin@mail.ru

Адрес: 603144, Нижегородская обл., г. Нижний Новгород, ш. Анкудиновское, д. 3

