

ОТЗЫВ

на диссертацию на соискание ученой степени кандидата
социологических наук

Гараганова Артура Владимировича

по теме «Потенциал внедрения интеллектуальных технологий для обеспечения социальной безопасности в современном городе (на примере Москвы)»,
представленную по научной специальности 5.4.7 Социология управления

доктора социологических наук, профессора

Фроловой Елены Викторовны,

включенной в списочный состав диссертационного совета

Финансового университета Д 505.001.125 по защите диссертаций

на соискание ученой степени кандидата наук,

на соискание ученой степени доктора наук

Гараганов А.В. представил диссертацию на тему: «Потенциал внедрения интеллектуальных технологий для обеспечения социальной безопасности в современном городе (на примере Москвы)» на соискание учёной степени кандидата социологических наук к публичному рассмотрению и защите по научной специальности 5.4.7 Социология управления.

Содержание диссертации полностью соответствует паспорту научной специальности 5.4.7 Социология управления, а именно следующим ее пунктам:

4. «Принципы и методы управления в современных условиях»,

8. «Социальные стратегии и практики в управлении регионами и муниципалитетами»,

12. «Социальные технологии в системе управления»,

15. «Проблемы социального прогнозирования, социального планирования и социального проектирования в условиях изменяющейся реальности».

Полагаю возможным допустить соискателя учёной степени к защите диссертации.

Отмечаю, что:

1) Соискатель учёной степени Гараганов А.В. предложил решение актуальной научной задачи, имеющей важное социально-экономическое и хозяйственное значение: автор предложил концептуальную модель социологического анализа потенциала внедрения интеллектуальных технологий для управления социальной безопасностью в городе, что позволит оценить основные риски внедрения цифровых технологий для управления современным городом, в том числе и Москвой, и способствовать их сокращению или предотвращению с целью обеспечения социальной безопасности.

2) Соискатель учёной степени А. В. Гараганов ввёл в научный оборот следующие новые научные результаты:

- Разработана концептуальная модель социологического анализа потенциала внедрения интеллектуальных технологий для управления социальной безопасностью в городе (С. 90-108)

- Конкретизированы основные понятия в соответствии с задачами данного исследования «умный город» (С. 48), «интеллектуальные технологии» (С. 57), «социальная безопасность» (С. 88).

- Дополнены принципы управления умным городом: принцип технологического суверенитета; принцип социального согласия; принцип законности; принцип слаженности функционирования и принцип развития навыков нейросоциального интеллекта. Эти принципы стали основой для разработки авторских рекомендаций по повышению потенциала внедрения интеллектуальных технологий для обеспечения социальной безопасности в современном городе (С. 179-193).

- Разработана система рекомендаций по управлению потенциалом внедрения интеллектуальных технологий для управления социальной безопасностью в современном городе (С. 178-198).

- Установлено, что потенциал внедрения интеллектуальных технологий для обеспечения социальной безопасности может быть реализован через широкий спектр возможностей и решений, для которых наиболее перспективными являются такие сферы, как транспортная система и пассажирские сервисы, общественное здоровье (доступность медицинских услуг и систем диагностики), жилищно-коммунальное хозяйство, экомониторинг (С. 119-132).

- Разработана авторская классификация рисков и подробно проанализированы основные риски использования интеллектуальных технологий: экологические, экономические, социальные, институциональные, этические, управленческие и технологические (С. 135-153).

- Выявлены и систематизированы основополагающие проблемы внедрения интеллектуальных технологий в современном городе: технологические, технократические, кадровые, управленческие, правовые, финансовые (С. 173-177).

3) Диссертация «Потенциал внедрения интеллектуальных технологий для обеспечения социальной безопасности в современном городе (на примере Москвы)» обладает внутренним единством, в работе присутствует четкая логика изложения материала.

4) Обоснованность положений и выводов диссертации «Потенциал внедрения интеллектуальных технологий для обеспечения социальной безопасности в современном городе (на примере Москвы)» обусловлена использованием современных, адекватных изучаемым явлениям методик сбора и обработки исходной информации, представительными выборочными совокупностями с обоснованием подбора объектов наблюдения и измерения. Он опирается на актуальную зарубежную и отечественную литературу, а также комплекс методов социологического исследования, демонстрирует качественную и количественную сопоставимость авторских результатов с

результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике, например, в исследованиях ВЦИОМ.

5) Результаты диссертации Гараганова А.В. могут найти практическое применение в деятельности органов управления, прежде всего, на региональном и муниципальном уровне для мониторинга потенциала внедрения интеллектуальных технологий для обеспечения социальной безопасности в Москве и других городах. Результаты исследования автора стали основой для оценки уровня социальной безопасности жилой и нежилой недвижимости в практической деятельности СПАО «ИНГОССТРАХ», помогли компании Официальный Автомобильный Дилерский ЦЕНТР ООО «ЭмДжи Мотор Рус» разработать инновационные подходы к управлению дилерским центром и обеспечению безопасности умных транспортных средств.

6) Диссертация содержит сведения о личном вкладе Гараганова А.В. в социологическую науку, который проявил необходимые общие теоретические знания по социологии управления, овладел принципами, логикой и методологией научного познания, а также методами проведения социологического исследования, продемонстрировал умение корректно излагать материал о потенциале внедрения интеллектуальных технологий для обеспечения социальной безопасности в современном городе (на примере Москвы), овладев социологическим инструментарием доказал наличие квалификационных способностей к дальнейшей научной деятельности в решении новых научных задач социологической отрасли науки.

7) Все материалы или отдельные результаты, заимствованные Гарагановым А.В. из чужих текстов (работ), оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источника заимствования.

Соискатель учёной степени Гараганов А.В. указал, что лично им получены следующие результаты:

- рассмотрены изменения в современном городе в результате внедрения интеллектуальных технологий;
- выявлен потенциал интеллектуальных технологий в управлении безопасностью современного города;
- изучены особенности общественного восприятия рисков применения интеллектуальных технологий в управлении современным городом;
- продемонстрированы возможные управленческие практики, обусловленные цифровизацией, на примере маркетплейсов;
- проанализирован инновационный подход в социальном управлении кинопроизводством;
- доказано влияние фильмов про искусственный интеллект на отношение жителей мегаполисов к цифровым технологиям;
- рассмотрены вызовы и перспективы интеграции интеллектуальных технологий в социальное управление современным городом.

В соавторстве с П.В. Разовым получены следующие результаты:

- проанализировано доверие к искусственному интеллекту в условиях цифровизации средств массовой информации;
- выявлена роль СМИ в формировании доверия к искусственному интеллекту;
- рассмотрены структура и проявления информационных потребностей миллениалов.

В соавторстве с И.А. Вершининой получены следующие результаты:

- выявлены факторы доверия искусственному интеллекту, обусловленные культурной индустрией, в том числе кинематографом.

8) Основные научные результаты диссертации опубликованы в 11 публикациях Гараганова А.В. общим объемом 8,18 п.л. (авторский объем – 7,07 п.л.), опубликованных в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России.

9) Соискатель учёной степени Гараганов А.В. в ходе работы над диссертацией проявил себя как сформировавшийся исследователь, способный к дальнейшей научной деятельности в решении новых научных задач в области социологической науки.

Несмотря на положительную оценку диссертации Гараганова А.В. следует отметить дискуссионность ряда авторских выводов:

1. В гипотезе диссертационного исследования постулируется тезис о том, что «интеллектуальные технологии обеспечивают социальную безопасность в современном городе при условии доверия к ним со стороны населения и наличия необходимого уровня цифровой грамотности жителей, позволяющего пользоваться данными технологиями». На стр. 162-163 автор в подтверждение выдвинутой гипотезы говорит о том, что «непонимание людьми того, какие возможности им дают новые технологии, сложности их освоения (особенно старшим поколением), страх ограничения личной свободы и утечки персональных данных ведут к сопротивлению части населения повсеместному внедрению интеллектуальных технологий, что снижает их эффективность». В данном контексте было бы целесообразно более полно представить следующие эмпирические данные:

- результаты исследований, иллюстрирующие «сопротивление внедрению интеллектуальных технологий», а также доказательную базу того, что данные практики «сопротивления» в целом снижают их эффективность.

- доказательную базу того, что доверие к интеллектуальным технологиям выступает фактором обеспечения социальной безопасности

2. Автором предложены следующие рекомендации по внедрению интеллектуальных технологий для обеспечения социальной безопасности в Москве: стремление к технологическому суверенитету, являющемуся важнейшей составляющей безопасности в цифровом мире; активизация взаимодействия властей города с умными сообществами; подготовка и постоянное повышение квалификации управленческих кадров, в том числе и в сфере интеллектуальных технологий; обеспечение комплексности и

системности процесса цифровизации городского пространства; разработка и совершенствование нормативно-правовой базы, которая может стать основой для обеспечения кибербезопасности; повышение цифровой культуры и цифровой грамотности жителей города; оптимизация стоимости разработки и внедрения интеллектуальных технологий, в том числе и на основе привлечения научно-образовательного кластера умных городов. Можно предложить автору систематизировать эти рекомендации по конкретным субъектам управления, что может ускорить процесс цифровизации и тем самым повысить внедрения интеллектуальных технологий для обеспечения социальной безопасности в Москве.

3. Хотелось бы отметить, что разработанные Гарагановым А.В. принципы управления социальной безопасностью в умном городе имеют высокую практическую значимость. В то же время представляется целесообразным детализация рекомендаций, обеспечивающих эффективность внедрения интеллектуальных технологий для обеспечения социальной безопасности. Например, в обосновании принципа «слаженности функционирования» автор апеллирует к необходимости обеспечения эффективной координации действий между различными субъектами управления. Практическая значимость работы могла бы быть существенно выше, если бы автор предложил конкретные действия/социальные технологии повышения эффективной координации действий, конкретно указав различных субъектов управления.

Указанные замечания и пожелания не снижают общего положительного впечатления от работы.

Исходя из изложенного, полагаю, что представленная к защите диссертация Гараганова Артура Владимировича «Потенциал внедрения интеллектуальных технологий для обеспечения социальной безопасности в современном городе (на примере Москвы)» на соискание учёной степени кандидата социологических наук соответствует заявленной научной специальности, установленным критериям и требованиям, то есть может быть допущена к защите.

Фролова Елена Викторовна
доктор социологических наук,
профессор

20.05.2025



Фролова
Е.В.
Итого
Фролова
Е.В.

[]

[]