

Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение
высшего образования
«Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»

СОВЕТ ПО ЗАЩИТЕ ДИССЕРТАЦИЙ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК,
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК
(ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ)
Д 505.001.114

Решение диссертационного совета
от 24.06.2025
№ 5-25/114

Аттестационное дело № 35(114з-25)/41-10

З А К Л Ю Ч Е Н И Е

диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.114
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук
о присуждении Одинцову Владиславу Олеговичу,
гражданину Российской Федерации,
ученой степени кандидата экономических наук

Диссертация «Развитие системы управления рисками цифровизации бизнес-процессов при обеспечении экономической безопасности организации» по научным специальностям 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика: экономическая безопасность (экономические науки) и 5.2.4. Финансы (экономические науки), профиль научной специальности, установленный в Финансовом университете «Управление рисками в деятельности хозяйствующих субъектов», принята к публичному рассмотрению и защите 08.04.2025 (протокол № 2-25/114) диссертационным советом Д 505.001.114, созданным Финансовым университетом в соответствии с правами, предусмотренными в пункте 3.1. статьи 4 Федерального закона «О науке и государственной научно-технической политике» от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ, приказом Финуниверситета от 27.11.2019 № 2530/о. Изменения в полномочия и персональный состав совета внесены в соответствии с приказами Финуниверситета от 19.02.2021 № 0344/о; от 17.09.2021 № 1903/о; от 27.04.2022

№ 1028/о; от 21.06.2024 № 1617/о. Решением диссертационного совета Д 505.001.104 от 08.04.2025 № 2-25/114 дополнительно в состав совета введено 3 кандидатуры.

Соискатель Одинцов Владислав Олегович, 1998 года рождения, в 2024 году освоил программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки 38.06.01 Экономика с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь» федерального государственного образовательного бюджетного учреждения высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации».

С декабря 2024 года по настоящее время Одинцов В.О. является лицом, прикрепленным к Кафедре экономической безопасности и управления рисками Факультета экономики и бизнеса ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре В настоящее время Одинцов В.О. работает в должности эксперта службы управления процессами и развития технологий Управления бюджетирования Финансового департамента Банка ВТБ (ПАО) (Москва, самостоятельная организация).

Диссертация Одинцова В.О. выполнена на Кафедре экономической безопасности и управления рисками Факультета экономики и бизнеса ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (Москва, Правительство Российской Федерации).

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Орлова Любовь Николаевна, ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Факультет экономики и бизнеса, Кафедра экономической безопасности и управления рисками, профессор кафедры.

По месту выполнения диссертации выдано положительное заключение по диссертации от 13.03.2025 № 00850.

Соискатель имеет 23 научные работы, в том числе по теме диссертации 19 публикаций общим объемом 12,77 п.л. (авторский объем – 10,25 п.л.), в том числе 12 работ общим объемом 10,41 п.л. (авторский объем – 8,04 п.л.) опубликованы в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России.

В опубликованных научных работах раскрыты основные положения научной новизны, отраженные в диссертационном исследовании и выносимые на защиту. В них представлены теоретические положения, приведены основные результаты эмпирических исследований, обоснованы методические рекомендации по оценке и минимизации цифровых рисков организации с алгоритмом их оценки в целях эффективности обеспечения экономической безопасности, в частности применительно к кредитной организации с разработкой трехступенчатого алгоритма управления ее цифровыми рисками.

К наиболее значительным работам соискателя следует отнести: Одинцов, В.О. Антикризисная стратегия кредитной организации в контексте обеспечения экономической безопасности: теоретический аспект / В.О. Одинцов, Л.Н. Орлова // Вестник Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова. – 2024. – № 5 (137). Том 21. – С. 89-101. – ISSN 2413-2829 (K1) (личный вклад 0,8 п.л. из 1,6 п.л.); Одинцов, В.О. Регулирование рисков аутсорсинга бизнес-процессов кредитной организации в цифровом пространстве / В.О. Одинцов // Экономика, предпринимательство и право. – 2024. – № 9. Том 14. – С. 4935-4948. – ISSN 2222-534X. – Текст : электронный. – DOI 10.18334/epp.14.9.121650. – URL: <https://1economic.ru/lib/121650> (дата обращения: 24.11.2024) (K2); Одинцов, В.О. Развитие теории управления рисками в условиях расширения присутствия кредитных организаций в цифровом пространстве / В.О. Одинцов // Общество: политика, экономика, право. – 2024. – № 1. – С. 115-121. – ISSN 2071-9701(K2); Одинцов, В.О. Экономическая безопасность кредитных организаций в условиях роста цифровых рисков / В.О. Одинцов // Вестник евразийской науки. – 2023. – № 6. Том 15. – ISSN 2588-0101. – Текст : электронный. – DOI 10.15862/64ECVN623. – URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_65006544_64472634.pdf (дата обращения: 12.07.2024) (K2).

В диссертации Одинцова В.О. отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных работах, в которых изложены научные результаты диссертации.

Лица, включенные в состав диссертационного совета, представили 14 письменных отзывов на диссертацию, из них 14 положительных, 0 отрицательных.

На диссертацию и автореферат диссертации поступили отзывы от:

1. Бурлакова В.В. (ФГБОУ ВО «МИРЭА – Российский технологический университет», д.э.н., доцент). Отзыв положительный. В качестве замечания отмечено отсутствие сравнения с международными практиками или исследования международных кейсов для лучшего понимания проблемы.

2. Варакина С.М. (Банк ВТБ (ПАО), к.э.н.). Отзыв положительный. Имеется следующее замечание: хотя в работе и упоминаются технологии, такие как искусственный интеллект и блокчейн, соискатель не рассматривает подробно их интеграцию в существующие системы управления рисками. Хотелось бы больше конкретики по поводу того, как эти технологии могут быть внедрены в действующие бизнес-процессы.

3. Воронова А.С. (ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», д.э.н., доцент). Отзыв положительный. В качестве замечаний по автореферату отмечено: 1) фрагментарность некоторых таблиц и рисунков, что мешает более масштабному восприятию результатов исследования; 2) недостаточность пояснений по расчетам риск-статуса цифровых рисков.

4. Льва М.Ю. (ФГБУН Институт экономики Российской академии наук, к.э.н., профессор). Отзыв положительный. Следовало бы более подробно изучить вопрос, связанный с конкурентными преимуществами, которые могут быть обретены организациями за счет успешного управления цифровыми рисками. Оценка того, как цифровизация влияет на конкурентоспособность компаний, могла бы существенно усилить практическую ценность исследования.

5. Седовой Н.В. (ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова», д.э.н., профессор). Отзыв положительный. Однако, имеются некоторые недостатки и возможности для дальнейшего исследования:

целесообразно увеличить выборку кредитных организаций в рамках ранжирования по уровню развития сервисов в бизнес-моделях цифровых экосистем, анализа входных и выходных переменных, их волатильности, и иных расчетов, представленных в диссертационном исследовании для получения наиболее достоверных данных; уточнить, на все ли кредитные организации (по масштабу деятельности, уровню зрелости бизнес-процессов и другим критериям) распространяются предложения диссертанта, или есть некоторые особенности (например, банк N не может внедрить авторские рекомендации в силу недостаточно высокого уровня корпоративного управления / иных причин)?

6. Серебрянникова С.С. (ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», д.э.н., профессор). Отзыв положительный. Стоит отметить, что несмотря на высокий уровень работы, исследование фокусируется на текущем состоянии, но не рассматривает перспективные риски, связанные с будущими технологиями. Какие угрозы могут появиться с развитием технологий, таких как квантовые вычисления или новые формы кибератак, остается неясным. Также в работе недостаточно внимания уделяется тому, как человеческий фактор влияет на управление цифровыми рисками. Рассмотрение подготовки и обучения сотрудников, ответственных за кибербезопасность, могло бы усилить исследование.

7. Сумбатьян С.Л. (ФГБОУ ВО «Государственный университет управления», к.э.н., доцент). Отзыв положительный. В качестве замечаний отмечено следующее: ограничено рассмотрение поведенческих аспектов управления цифровыми рисками, в частности влияние человеческого фактора, корпоративной культуры и организационного обучения; было бы методологически обоснованным сопоставление российских практик с зарубежными моделями цифровой устойчивости, что позволило бы расширить контекст исследования; полагается целесообразным расширить репрезентативность эмпирической базы за счет включения более широкого круга кредитных и нефинансовых организаций.

8. Туфетулова А.М. (ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», д.э.н., профессор). Отзыв положительный. Даны следующие замечания: а) в автореферате определен жизненный цикл мероприятий по

митигации цифровых операционных рисков и выделены сроки реализации основных мероприятий. Однако не ясно, какими условиями и требованиями обусловлены эти сроки; б) из автореферата не ясно, определяется ли влияние цифровых рисков на различные подсистемы экономической безопасности (кадровая, финансовая) организации.

В процессе защиты соискателем даны исчерпывающие ответы и необходимые разъяснения на замечания, содержащиеся в полученных отзывах.

В результате публичного рассмотрения и защиты диссертации Одинцова В.О. на тему «Развитие системы управления рисками цифровизации бизнес-процессов при обеспечении экономической безопасности организации» диссертационный совет установил, что:

1. Соискатель ученой степени Одинцов В.О. соответствует установленным требованиям, предъявляемым к соискателям ученой степени, как лицо, освоившее программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре и подготовившее диссертацию на соискание ученой степени кандидата наук при прикреплении к Кафедре экономической безопасности и управления рисками Финансового факультета Финансового университета для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

2. Название темы и содержание диссертации Одинцова В.О. соответствуют научным специальностям 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика: экономическая безопасность (экономические науки); 5.2.4. Финансы (экономические науки), по которым проводится публичное рассмотрение и защита диссертации в диссертационном совете.

3. Соискатель ученой степени Одинцов В.О. предложил значимое для науки и практики решение актуальной научной задачи регулирования рисков цифровизации бизнес-процессов, с целью обеспечения экономической безопасности организации.

4. Соискатель ученой степени Одинцов В.О. ввел в научный оборот следующие новые научные результаты:

теоретические:

По научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика: экономическая безопасность (экономические науки):

– научно обоснованы и эмпирически подтверждены: а) сущностная взаимосвязь экономической безопасности организации и системы управления цифровыми рисками, обусловленными трансформацией бизнес-моделей и бизнес-процессов организации под влиянием цифровизации; б) комбинация методов и способов регулирования цифровых рисков;

– предложен комплекс концептуальных характеристик понятия «цифровой риск», содержащий терминологические нововведения, обоснование причин появления цифровых рисков, классификацию рисков по видам и подвидам, а также в соответствии с перечнем бизнес-процессов организации, типологию методов оценки цифровых рисков, что в совокупности формирует теоретическую основу управления цифровыми рисками при обеспечении экономической безопасности организации;

практические:

По научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика: экономическая безопасность (экономические науки):

– в рамках обеспечения экономической безопасности кредитной организации для практического использования разработаны рекомендации по минимизации цифровых рисков банка, включающие: а) трехступенчатый алгоритм управления рисками, основанный на методе анализа среды функционирования; б) совокупность мер по организации процесса регулирования цифровых рисков банка; в) архитектуру цифровой линии защиты от цифровых рисков;

По научной специальности 5.2.4. Финансы (экономические науки):

– предложен и апробирован на практике в системно значимых кредитных организациях разработанный управленческий инструмент «куб безопасности», объединяющий в себе методические разработки по идентификации, оценке и регулированию цифровых рисков, а также содержащий возможные ресурсы обеспечения экономической безопасности, их цифровые риски и соответствующие им инструменты регулирования;

– обоснованы предложения в адрес финансового регулятора по расширению комплекса регулятивных инструментов, нормативов в области управления операционными рисками в банках, а также рисками выявленных основных и вспомогательных бизнес-процессов, в том числе риском их передачи на аутсорсинг, в кредитных организациях в условиях цифровизации.

5. Диссертация Одинцова В.О. на тему «Развитие системы управления рисками цифровизации бизнес-процессов при обеспечении экономической безопасности организации» обладает внутренним единством, хорошо структурирована и грамотно логически выстроена.

6. Обоснованность положений и выводов диссертации Одинцова В.О. «Развитие системы управления рисками цифровизации бизнес-процессов при обеспечении экономической безопасности организации» подтверждена следующими аргументами:

– использованием методов системного, сравнительного анализа, синтеза, структурного и факторного анализа, а также специальных методов экономико-математического анализа, в том числе непараметрического метода сравнительной оценки эффективности – метода анализа среды функционирования для оценки, прогнозирования и смягчения цифровых рисков;

– согласованностью полученных научных результатов с опубликованными ранее результатами исследований по тематике диссертации и смежным областям: научные работы Авдийского В.И., Безденежных В.М., Белоглазовой Г.Н., Валенцевой Н.И., Сенчагова В.К., Сильвестрова С.Н., Абрамовой М.А., Ларионовой И.В., Дубовой С.Е., Митякова С.Н., Карпова В.В., Власенко Е.О., Санникова И.Н., Сушкова И.А., Ганина О.Б., Кораблева А.А., Лаптева И.П., Ломаченко Т.И., Тавасиева Т.И., Тосуняна Г.А., Тавасиева А.М., Смирнова В.М.

Достоверность результатов, полученных Одинцовым В.О., обеспечивается использованием методов научного познания в исследовании, достоверных статистических данных, научных трудов отечественных и зарубежных ученых, полнотой анализа и практической проверкой результатов исследования. Информационную базу исследования составили регулирующие деятельность кредитных организаций нормативные и правовые акты, рекомендательные документы Банка России, аналитические доклады, отчеты, обзоры российского

финансового регулятора, а также системно значимых кредитных организаций Российской Федерации, сведения Федеральной службы государственной статистики. Широко использованы материалы международных организаций, в частности документы, стандарты Базельского комитета по банковскому надзору, аналитические отчеты консалтинговых и рейтинговых агентств в области банковской деятельности.

7. Полученные результаты исследования Одинцова В.О. докладывались и получили одобрение на российских и международных научных конференциях, связанных с тематикой диссертационного исследования.

Результаты исследования используются в практической деятельности Банка ВТБ (ПАО), в частности, предложенные методические рекомендации по идентификации цифровых рисков согласно бизнес-процессам и определению риск-статуса цифровых рисков, структуризация методов оценки цифровых рисков в зависимости от типа риска, выявленные особенности трансформации бизнес-модели кредитной организации под воздействием цифровых технологий. Используются представленные в исследовании практические рекомендации по оценке и минимизации цифровых рисков организации на основе экономико-математического метода анализа среды функционирования, позволяющие определить тип цифрового риска и выработать возможное управленческое решение по минимизации риска. Сформулированные направления по улучшению бизнес-процессов организации в целях минимизации цифровых рисков, а также предложенный трехступенчатый алгоритм управления цифровыми рисками способствуют системному и эффективному противодействию рискам, связанным с использованием в организации передовых цифровых технологий, а также повышению общего уровня экономической безопасности банка.

АО «Кэпт» использует в практической деятельности результаты исследования, в том числе предложенный в диссертации понятийно-категориальный аппарат риска, связанного с цифровизацией, способствует расширению методологической базы по управлению рисками и обеспечению экономической безопасности в организации. Представленный подход к оценке эффективности мер обеспечения экономической безопасности

на основе метода анализа среды функционирования позволяет более точно идентифицировать риски, связанные с цифровым контуром деятельности организации. Сформулированный подход способствует совершенствованию процесса принятия решений в сфере обеспечения экономической безопасности за счет учета динамически изменяющихся факторов внешней и внутренней среды организации, помогает оптимизировать деятельность по разработке защитных мер и стратегий реагирования на угрозы, вызванные цифровизацией, что повышает уровень адаптивности процессов по обеспечению экономической безопасности акционерного общества.

Материалы диссертации используются Кафедрой экономической безопасности и управления рисками Факультета экономики и бизнеса Финансового университета в преподавании учебной дисциплины «Экономическая безопасность и риски» для студентов, обучающихся по направлению подготовки 38.03.01 «Экономика», образовательная программа «Экономика и бизнес».

8. Диссертация содержит сведения о личном вкладе Одинцова В.О. в науку, который выразился в сжатом, логичном и аргументированном изложении материалов об обеспечении экономической безопасности кредитной организации посредством идентификации, анализа, оценки, смягчения цифровых рисков бизнес-процессов и операционной деятельности банков, анализе и обработке доступных статистических данных, личном участии в апробации результатов исследования и его способности четко и ясно формулировать, излагать результаты своих исследований как в публикациях по теме диссертации, так и в самой работе.

9. Все материалы или отдельные результаты, заимствованные и использованные Одинцовым В.О. из чужих текстов (работ), оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источников заимствования. Недобросовестные заимствования и некорректные самоцитирования отсутствуют.

Диссертационный совет отмечает, что лично Одинцовым В.О. получены следующие научные результаты:

По научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика:

экономическая безопасность (экономические науки):

- развита теория экономической безопасности организации, включая: а) обоснование ее сущностной взаимосвязи с системой управления цифровыми рисками, инициируемыми трансформацией бизнес-моделей и бизнес-процессов организации под влиянием цифровизации; б) разработанный комплекс методов и способов регулирования цифровых рисков, применяемых для обеспечения экономической безопасности организации в условиях цифровизации (С. 39-42; 51-52);

- расширены положения теории управления цифровыми рисками при обеспечении экономической безопасности организации за счет представленной теоретической концепции цифрового риска, включающей основные характеристики понятия «цифровой риск», терминологические новации, в том числе понятие «смягчение (митигация) цифрового риска», «риск-статус цифровых рисков», выявленные причины возникновения цифровых рисков, классификацию рисков по видам и подвидам, а также в соответствии с перечнем бизнес-процессов, типологию методов оценки цифровых рисков (С. 100-101; 103-114);

- дополнен методический инструментарий банковского риск-менеджмента за счет разработанных рекомендаций по минимизации цифровых рисков банка, содержащих алгоритм управления рисками, состоящий из трех ступеней и основанный на методе анализа среды функционирования, позволяющий оценивать эффективность мер обеспечения экономической безопасности; методический комплекс мер по организации процесса регулирования цифровых рисков банка; разветвленную архитектуру цифровой линии защиты банковской деятельности от цифровых рисков (С. 115-116; 119-147);

- выстроена новая цифровая линия защиты кредитной организации от возможных цифровых рисков ситуаций, базирующаяся на предложенных инновационных решениях и инструментах, в том числе цифровом двойнике для сценарного прогнозирования и стресс-тестирования; финансовой метрике для измерения доходности с поправкой на риск и определения оптимального распределения капитала (RAROC); формировании персонализированных

кредитных продуктов для розничного бизнеса с учетом концепции проактивного кредитного предложения; точности и скорости принятия решений по сделкам с корпоративными клиентами за счет аналитических инструментов в едином рабочем месте андеррайтера; промышленном управлении цифровыми операционными рисками; создании цифрового рабочего места для менеджеров по работе с клиентами; улучшении систем обмена данными и инструментов рабочего процесса; машинном обучении как части инструментария по оцифровке процессов управления риском (С. 174-180).

По научной специальности 5.2.4. Финансы (экономические науки):

- выявлены риски основных и вспомогательных бизнес-процессов кредитной организации в условиях цифровизации ее деятельности, в том числе риск передачи бизнес-процессов на аутсорсинг. В отличие от существующих, представленные положения направлены на расширение регуляторных норм, связанных с управлением операционными рисками в кредитных организациях. Это позволяет приоритизировать виды рисков, подлежащих регулированию, разработать направления совершенствования регулирования бизнес-процессов банков в части управления операционными рисками, в том числе, риском аутсорсинга (С. 58-71);

- разработаны практические рекомендации по минимизации цифровых рисков деятельности кредитной организации в контексте обеспечения ее экономической безопасности: предложен трехступенчатый алгоритм управления цифровыми рисками, предполагающий использование для этих целей метода анализа среды функционирования; разработан комплексный подход к организации процесса митигации цифровых рисков деятельности банка и последующего обеспечения его экономической безопасности на основе построения цифровой линии защиты. Разработанные рекомендации позволяют в трехмерной системе управления объект-риск-средство защиты («куб безопасности») осуществлять идентификацию, оценку и регулирование цифровых рисков деятельности банка (С. 150-177);

- обоснованы предложения Банку России по расширению комплекса регулятивных инструментов, процедур контроля за соблюдением регуляторных

стандартов, нормативов в области управления операционными рисками в банках, а также рисками выявленных основных и вспомогательных бизнес-процессов, в том числе риском их передачи на аутсорсинг, в кредитных организациях в условиях цифровизации (С. 65-66; 164).

10. Основные научные результаты диссертации опубликованы в 12 работах в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России, в качестве обязательных по научным специальностям 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика: экономическая безопасность (экономические науки) и 5.2.4. Финансы (экономические науки), а также в семи научных работах, опубликованных в других научных изданиях. Пять из опубликованных трудов, написаны в соавторстве: две научные статьи с Вечкинзой Е.А. (общий объем – 1,64 п.л.; авторский объем – 0,82 п.л.); одна научная статья с Волковым Л.В. (общий объем – 0,3 п.л.; авторский объем – 0,15 п.л.); одна научная статья с научным руководителем Орловой Л.Н. (общий объем – 1,6 п.л.; авторский объем – 0,8 п.л.); одна статья с Орловой Л.Н. и Санниковой К.А. (общий объем – 1,13 п.л.; авторский объем – 0,38 п.л.). Результаты, отраженные в этих работах и выносимые на защиту, принадлежат лично Одинцову В.О. (справки о разделении авторского вклада представлены в аттестационном деле соискателя). Все положения диссертации отражены в публикациях, неопубликованные научные результаты защищенной диссертации отсутствуют.

11. Соискатель ученой степени Одинцов В.О. в ходе работы над диссертацией и ее публичной защиты показал себя как исследователь, способный к самостоятельной научной деятельности; проявил необходимые общие теоретические знания по научным специальностям 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика: экономическая безопасность (экономические науки) и 5.2.4. Финансы (экономические науки); овладел общенаучными принципами и логикой научного познания; продемонстрировал умение аргументировано излагать материал, проявил наличие квалификационных способностей к дальнейшей научной деятельности в решении новых научных задач экономической отрасли науки.

На заседании 24 июня 2025 г. диссертационный совет Финансового университета Д 505.001.114 принял решение присудить Одинцову Владиславу Олеговичу ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет Финансового университета Д 505.001.114 в количестве 11 человек, из них 8 докторов наук по научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика: экономическая безопасность (экономические науки), 3 доктора наук по научной специальности 5.2.4. Финансы (экономические науки), участвовавших в заседании, из 14 человек, входящих в состав совета (дополнительно введены по разовой защите 3 человека), проголосовали: за присуждение ученой степени – 11, против присуждения ученой степени – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председательствующий,
зам. председателя диссертационного совета
Финансового университета Д 505.001.114,
доктор экономических наук, профессор



В.М. Безденежных

Ученый секретарь диссертационного совета
Финансового университета Д 505.001.114,
доктор экономических наук, доцент

Н.Г. Синявский

24.06.2025