

Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение
высшего образования
«Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»

На правах рукописи

Осипов Данила Денисович

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОКАЗАНИЯ ВОЗМЕЗДНЫХ УСЛУГ НА РЫНКЕ ЧАСТНОЙ ДЕТЕКТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Научный руководитель

Ланг Петр Петрович,
доктор юридических наук, доцент

Москва - 2026

Диссертация представлена к публичному рассмотрению и защите в порядке, установленном ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» в соответствии с предоставленным правом самостоятельно присуждать ученые степени кандидата наук, ученые степени доктора наук согласно положениям пункта 3.1 статьи 4 Федерального закона от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике».

Публичное рассмотрение и защита диссертации состоятся 20 ноября 2026 г. в 12:00 часов на заседании диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.112 по адресу: Москва, Ленинградский проспект, д. 51, корп. 1, аудитория 1001.

С диссертацией можно ознакомиться в диссертационном зале Библиотечно-информационного комплекса ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» по адресу: 125167, Москва, Ленинградский проспект, д. 49/2, комн. 100 и на официальном сайте Финансового университета в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: www.fa.ru.

Персональный состав диссертационного совета:

председатель – Ручкина Г.Ф., д.юрид.н., профессор;
заместитель председателя – Илюшина М.Н., д.юрид.н., профессор;
ученый секретарь – Галушко Д.В., д.юрид.н., доцент;

члены диссертационного совета:

Алексеева Д.Г., д.юрид.н., профессор;
Андреева Л.В., д.юрид.н., профессор;
Арзуманова Л.Л., д.юрид.н., профессор;
Бит-Шабо И.В., д.юрид.н., доцент;
Лапина М.А., д.юрид.н., профессор;
Павликов С.Г., д.юрид.н., профессор;
Павлов В.П., д.юрид.н., профессор;
Петюкова О.Н., д.юрид.н., доцент;
Рузакова О.А., д.юрид.н., профессор;
Сиземова О.Б., д.юрид.н., доцент;
Синельникова В.Н., д.юрид.н., профессор;
Тарасенко О.А., д.юрид.н., доцент;
Тория Р.А., д.юрид.н., доцент;
Хаванова И.А., д.юрид.н.;
Чердаков О.И., д.юрид.н., профессор.

Автореферат диссертации разослан 16 сентября 2026 г.

Ученый секретарь диссертационного совета
Финансового университета Д 505.001.112

Д.В. Галушко

I Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. Актуальность темы диссертационной работы обусловлена усиливающимся противоречием между развитием рынка частных детективных услуг и устаревшей, внутренне несогласованной нормативной базой, регулирующей соответствующие правоотношения. Обозначенное противоречие становится особенно заметным по мере укрепления роли частного детектива в механизме защиты прав и законных интересов граждан и организаций. Открытые данные территориальных органов Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации характеризуют масштабы рынка частных детективных услуг и указывают на выраженную региональную неравномерность его развития. В 2024 году в Московской области были зарегистрированы 82 частных детектива; реестр лицензий по Санкт-Петербургу и Ленинградской области содержал сведения о 58 выданных лицензиях, тогда как в Краснодарском крае по состоянию на декабрь 2025 года деятельность осуществляли только три частных детектива.

С экономической точки зрения рынок частных детективных услуг образует самостоятельный сегмент предпринимательской деятельности. Его возникновение обусловлено потребностью участников гражданского оборота в снижении информационной неопределенности и транзакционных издержек, связанных с поиском и проверкой сведений. Неравномерное распределение частных детективов по регионам само по себе не опровергает существования соответствующего рынка. В совокупности с ростом платежной активности оно свидетельствует об устойчивом спросе на такие услуги при сохранении высоких барьеров входа. К основным барьерам относятся лицензионный порядок осуществления деятельности, требования к профессиональной подготовке и значимость профессиональной репутации исполнителя.

Недостаточная определенность правового регулирования форм осуществления частной детективной деятельности создает предпосылки для

злоупотреблений и распространения правового нигилизма. Эта проблема носит комплексный характер и включает несколько взаимосвязанных аспектов.

Во-первых, специальное законодательство сохраняет преимущественно разрешительно-запретительную направленность. Оно подробно устанавливает условия допуска к профессии, перечень разрешенных действий и порядок государственного контроля, однако не закрепляет целостной гражданско-правовой модели оказания частных детективных услуг. Вследствие этого нормативно не определены правовая природа таких услуг, конструкция договора об их оказании, критерии надлежащего исполнения обязательства, пределы договорной свободы сторон, а также основания и объем гражданско-правовой ответственности частного детектива.

Во-вторых, пробелы в правовом регулировании порождают неоднозначность правоприменительной практики. Основные затруднения связаны с оценкой допустимости способов собирания информации, установлением правового режима материалов и результатов частного расследования, разрешением споров о качестве оказанных услуг и определением последствий разглашения сведений о частной жизни, персональных данных, коммерческой либо иной охраняемой законом тайны.

В-третьих, сохраняющаяся потребность в законодательном уточнении статуса субъектов частной детективной деятельности и порядка ее осуществления указывает на то, что действующая модель регулирования не обеспечивает необходимого баланса между интересами заказчика, предпринимательской самостоятельностью исполнителя и обязанностью государства гарантировать соблюдение прав третьих лиц.

Таким образом, актуальность диссертационного исследования определяется необходимостью преодоления фрагментарности действующего регулирования и выработки последовательного частноправового подхода к отношениям, складывающимся на рынке частных детективных услуг.

Степень разработанности темы исследования. Частная детективная деятельность традиционно исследовалась в юридической науке преимущественно с позиций публичного права. Так, основное внимание уделялось вопросам

лицензирования, допустимым формам и методам осуществления профессиональной деятельности, а также взаимодействию частных детективов с правоохранительными органами.

В то же время гражданско-правовые аспекты осуществления частной детективной деятельности до настоящего времени не получили достаточного теоретического осмысления. В юридической доктрине отсутствует единый подход к определению правовой природы частной детективной услуги и ее места в системе гражданско-правовых обязательств. Не получили надлежащей теоретической разработки и вопросы специального договорного регулирования соответствующих отношений, особенностей гражданско-правовой ответственности в условиях риска причинения вреда третьим лицам, а также применения частноправовых средств обеспечения добросовестной конкуренции на рынке частных детективных услуг.

Проведенные ранее исследования формировались в рамках нескольких основных научных направлений. В исследованиях административно-правовой направленности получили освещение лицензионно-разрешительная природа частной детективной деятельности, содержание и пределы осуществляемого государством контроля, а также особенности правового положения частного детектива как специального субъекта профессиональной деятельности. В трудах уголовно-процессуальной и смежной отраслевой направленности рассматриваются допустимые формы и методы осуществления частного сыска, доказательственное значение полученных материалов и границы взаимодействия частных детективов с правоохранительными органами.

Цели и задачи исследования. Целью диссертационной работы является совершенствование правового регулирования оказания возмездных услуг на рынке частной детективной деятельности.

Для достижения поставленной цели автором были сформулированы следующие научно-исследовательские **задачи**:

- выявить и обосновать закономерности генезиса правового регулирования рынка возмездных частных детективных услуг, сформулировать определение понятию рынка частных детективных услуг;

- изучить правовую природу договора оказания частных детективных услуг в системе обязательств по возмездному оказанию услуг, выявить его особенности и специфические признаки;
- обосновать необходимость интеграции механизмов саморегулирования в сферу частной детективной деятельности;
- выявить соотношение частноправовых и публично-правовых начал в регулировании частной детективной деятельности и доказать, что совокупность законодательных требований и ограничений не противоречит частноправовой природе обязательств, возникающих из договора возмездного оказания услуг;
- проанализировать конкурентные отношения на рынке частных детективных услуг, определить их особенности и сформулировать понятие;
- выявить специфику содержания договора возмездного оказания частных детективных услуг, а также обосновать необходимость введения обязательного страхования ответственности частного детектива;
- раскрыть особенности гражданско-правовой ответственности сторон по договору оказания частных детективных услуг.

Объект исследования. Объектом диссертационного исследования выступает совокупность общественных отношений, возникающих в связи с оказанием и потреблением частных детективных услуг.

Предмет исследования. Предмет исследования образуют правовые нормы, материалы правоприменительной практики, доктринальные положения и иные источники, раскрывающие особенности регулирования отношений, возникающих при возмездном оказании частных детективных услуг.

Область исследования. Содержание диссертационного исследования соответствует п. 8. «Гражданско-правовое обязательство. Понятие и значение договора. Различные виды договорных и внедоговорных обязательств. Обязательства из семейных правоотношений. Обязательства и договоры, осложненные иностранным элементом. Процессуальные соглашения. Обязательства, связанные с осуществлением предпринимательской деятельности» и п. 15. «Правовое регулирование предпринимательской и иной экономической

деятельности. Общий, специальные и особые режимы предпринимательской деятельности» Паспорта научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки (юридические науки).

Научная новизна исследования. Научная новизна диссертации состоит в системном осмыслении правового регулирования отношений по возмездному оказанию частных детективных услуг. Установлено, что преобладание разрешительных и контрольно-надзорных предписаний не позволяет в полной мере учитывать частноправовую природу отношений между частным детективом и заказчиком.

В работе обоснована необходимость укрепления частноправовых гарантий на рынке частных детективных услуг, в том числе посредством введения обязательного страхования ответственности частных детективов. Научную новизну представляет также аргументация целесообразности внедрения элементов профессионального саморегулирования, предусматривающих единые стандарты деятельности и этические требования, дисциплинарный контроль и компенсационные механизмы.

Самостоятельным результатом исследования стало авторское обоснование рынка частных детективных услуг как особой сферы предпринимательской деятельности, в рамках которой договорное регулирование, конкуренция, профессиональные стандарты и меры гражданско-правовой ответственности образуют единую систему.

Теоретическая основа исследования. Теоретическую основу диссертационного исследования составили труды отечественных ученых-правоведов, внесших значительный вклад в развитие доктрины гражданского права.

При определении правовой природы частной детективной деятельности использованы положения С.С. Алексеева о предпринимательских отношениях и методах правового регулирования, позволившие обосновать частноправовой характер отношений по оказанию частных детективных услуг. Анализ договорных форм и обязательственно-правовой структуры рассматриваемых отношений

проведен с опорой на фундаментальные труды М.И. Брагинского и В.В. Витрянского в области договорного права, а также работы А.Г. Карапетова, посвященные динамике обязательств и расторжению договоров.

Анализ публично-правовых аспектов частной детективной деятельности и соотношения частных и публичных интересов проведен с опорой на труды Д.Н. Бахраха по административному праву, а также исследования А.А. Ефремова, М.А. Уварова и С.Н. Алексеева, посвященные правовому регулированию частной сыскной и охранной деятельности. Теоретическую основу работы составили также труды Д.А. Дудкина, Ю.И. Чернова, С.А. Певченко, А.М. Каминского и Г.Г. Камаловой, раскрывающие правовой статус частного детектива и информационно-правовую специфику частного сыска.

При рассмотрении информационной составляющей частной детективной деятельности использованы разработанные М.Н. Малеиной положения о защите личных неимущественных прав и правовом режиме тайны, а также труды И.Л. Петрухина, заложившие основы учения о профессиональных тайнах в российском праве. Вопросы договорной ответственности исследовались с опорой на работы Г.Ф. Шершеневича, Ю.Э. Монастырского и Л.Ф. Нетишинской, посвященные возмещению убытков и компенсации вреда.

Нормативная основа исследования. Нормативную основу диссертационного исследования составляют законодательные акты, регулирующие отношения по возмездному оказанию частных детективных услуг. Конституционно-правовые основания рассматриваемых отношений закреплены в статьях 34 и 45 Конституции Российской Федерации, устанавливающих свободу предпринимательской деятельности и гарантии защиты прав и свобод. Ключевое место в системе нормативных источников занимает Закон Российской Федерации от 11 марта 1992 года № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» с изменениями, внесенными Федеральным законом от 30 ноября 2024 года № 434-ФЗ.

Договорная природа исследуемых отношений анализировалась с учетом положений Гражданского кодекса Российской Федерации о возмездном оказании

услуг, обязательствах, договорах, действительности сделок и гражданско-правовой ответственности. Нормативную основу также составили законодательные акты о персональных данных, коммерческой тайне, информации, защите прав потребителей и конкуренции. Вопросы процессуального использования результатов частной детективной деятельности рассматривались на основе уголовного, гражданского и арбитражного процессуального законодательства.

Эмпирическая основа исследования. Эмпирическую основу диссертационной работы составили материалы правоприменительной практики и сведения, характеризующие современное состояние рынка частных детективных услуг в России.

В их число вошли разъяснения высших судебных инстанций, в том числе постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 14 марта 2014 года № 16 и Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 ноября 2022 года № 33, а также решения судов общей юрисдикции по спорам об оказании частных детективных услуг.

Источниковая база диссертации включает открытые данные Росгвардии о лицензировании, проведенных проверках и совершенствовании механизмов контроля, материалы парламентских слушаний и законопроектной деятельности, а также пояснительные записки к проектам нормативных правовых актов.

В работе использованы публикации профильных изданий, интервью с практикующими частными детективами, экспертные заключения и аналитические материалы профессиональных объединений, в том числе Ассоциации российских детективов.

Теоретическая и практическая значимость работы. Теоретическая значимость полученных результатов определяется возможностью их использования в качестве основы для последующих доктринальных исследований, направленных на совершенствование правового регулирования оказания возмездных услуг на рынке частной детективной деятельности.

Практическая значимость проведенного исследования состоит в том, что сформулированные в ходе работы выводы и предложения могут найти применение

в законотворческой деятельности, в частности при совершенствовании нормативно-правовой базы, регламентирующей частную детективную деятельность. Кроме этого, разработанные материалы представляют интерес для формирования учебно-методического обеспечения образовательных программ юридического профиля.

Методология и методы исследования. В основу методологии диссертационной работы положен частноправовой подход, предполагающий исследование договорных отношений между частным детективом и заказчиком частных детективных услуг. Межотраслевой характер предмета потребовал соотнесения гражданско-правовых конструкций с административно-правовыми предписаниями и нормами других отраслей права.

Системный метод позволил рассмотреть рынок частных детективных услуг как самостоятельное социально-правовое явление, элементы которого – правовой статус субъектов, их функции, организационные формы деятельности и правовые режимы – образуют единый взаимосвязанный механизм. Сравнительно-правовой метод использовался для оценки соответствия действующего регулирования потребностям гражданского оборота, выявления правовых пробелов и коллизий, а также установления возможностей применения положительного зарубежного опыта.

Применение общенаучных методов анализа и синтеза позволило выделить основные элементы исследуемых отношений и раскрыть существующие между ними системные связи. Историко-правовой метод использовался для изучения становления частной детективной деятельности в Российской Федерации и выявления закономерностей ее развития.

Формально-юридический метод применялся для раскрытия содержания правовых норм, понятий и договорных конструкций. Метод правового моделирования позволил обосновать специальный режим частных детективных услуг, основанный на сочетании частноправовых начал и публично-правовых ограничений, а также разработать модель развития соответствующей деятельности, предусматривающую внедрение профессионального саморегулирования.

Положения, выносимые на защиту:

1) Доказано, что рынок частных детективных услуг является самостоятельным сегментом предпринимательской деятельности с частноправовым договорным ядром, в рамках которого субъекты частной детективной деятельности на договорной и возмездной основе оказывают услуги, направленные на обеспечение интересов граждан и юридических лиц. Специфику данного рынка образуют специальный субъектный состав, договорная природа, возмездный характер и частная целевая направленность.

2) Установлено, что услуги в сфере частной детективной деятельности представляют собой разновидность обязательств по возмездному оказанию услуг и регулируются нормами гражданского права. Их специфика не требует конструирования самостоятельного договорного типа, но обуславливает особый правовой режим, сочетающий частноправовые начала с публично-правовыми требованиями лицензирования и контроля. Данный режим имеет двухуровневую структуру: публичное право определяет условия допуска к деятельности, а частное право – договорную форму ее осуществления при сохранении императивных ограничений специального законодательства.

3) Предлагается сохранить осуществление частной детективной деятельности частным детективом в статусе индивидуального предпринимателя, дополнив действующую модель обязательными элементами профессионального саморегулирования. Предпочтительным направлением реформирования признается создание системы саморегулирования, основанной на обязательном членстве в профессиональном объединении, осуществляющем ведение реестра, выработку стандартов профессиональной деятельности и этики, дисциплинарный контроль, формирование компенсационных механизмов и обеспечение страхования профессиональной ответственности.

4) Обосновано, что правоотношения, возникающие в связи с оказанием возмездных частных детективных услуг, имеют преимущественно частноправовую природу, поскольку возникают на основании договора, строятся на юридическом равенстве и имущественной самостоятельности сторон, предполагают

возмездность, автономию воли и применение гражданско-правовых мер ответственности. Установленные законом лицензионные требования, запреты и меры государственного контроля не изменяют отраслевую принадлежность данных отношений, а выполняют ограничительную и охранительную функции, определяя пределы договорной свободы, допустимый предмет услуги и способы исполнения обязательства.

5) Предлагается определять конкуренцию на рынке частных детективных услуг как урегулированное гражданским законодательством и законодательством о защите конкуренции состояние рыночных отношений, при котором субъекты частной детективной деятельности, обладающие лицензией и действующие на профессиональной основе, добросовестно соперничают за привлечение клиентов и заключение договоров возмездного оказания услуг путем предложения наиболее качественных, эффективных и законных способов удовлетворения интересов заказчиков.

6) Доказано, что договор возмездного оказания частных детективных услуг является обязательством особого рода с закрытым перечнем допустимых действий. Будучи разновидностью договора возмездного оказания услуг, он сохраняет частноправовую природу, однако пределы усмотрения сторон в нем определяются специальным законом. Договорное усмотрение сторон допускается лишь в пределах диспозитивного регулирования и не может распространяться на изменение нормативно определенного предмета обязательства либо на включение в его содержание действий, прямо или по своей правовой природе противозаконных.

7) Аргументировано, что гражданско-правовая ответственность по договору возмездного оказания частных детективных услуг не сводится к возмещению имущественного ущерба, поскольку исполнение данного обязательства сопряжено с повышенным риском нарушения нематериальных благ заказчика вследствие передачи исполнителю сведений, составляющих охраняемую законом тайну. С учетом повышенного риска причинения вреда нематериальным благам заказчика представляется обоснованным рассмотрение вопроса о закреплении страхования

гражданской ответственности частного детектива в качестве одного из лицензионных требований; при этом в договоре целесообразно предусматривать обязанность исполнителя подтвердить наличие действующего страхового покрытия.

Степень достоверности, апробация и внедрение результатов исследования. Обоснованность и достоверность сформулированных в диссертационной работе выводов основаны на применении репрезентативной методологической базы, адекватной природе исследуемых правовых явлений и категорий. Комплексное исследование предмета позволило всесторонне охарактеризовать основные аспекты частной детективной деятельности и выявить присущие ей особенности с учетом современного состояния правоприменительной практики. Использование разнообразного методологического инструментария позволило, помимо констатации текущего состояния рынка услуг в сфере частной детективной деятельности, установить основные тенденции его развития, обозначить наиболее «проблемные зоны» и, что представляется особенно значимым, сформулировать конкретные рекомендации, направленные на решение выявленных проблем в обозримой перспективе.

Также результаты диссертационного исследования явились предметом обсуждения в рамках докладов на научно-практических конференциях молодых ученых, аспирантов и студентов, а именно: на XIV Всероссийской научно-практической конференции «Российская наука: актуальные исследования и разработки» (г. Самара, Самарский государственный экономический университет, 22 сентября 2022 г.); на XIII Международной научно-практической конференции «Наука XXI века: актуальные направления развития» (г. Самара, Самарский государственный экономический университет, 22 февраля 2024 г.); на 23-й Международной научно-практической конференции «Проблемы развития предприятий: теория и практика» (г. Самара, Самарский государственный экономический университет, 28-29 ноября 2024 г.); на Всероссийском круглом столе «Технологический и образовательный суверенитет как правовой императив: новые

контуры правового регулирования для прорывного развития экономики» (Москва, Финансовый университет, 19 июня 2026 г.).

Материалы диссертации используются в практической деятельности прокуратуры Центрального района города Тольятти Самарской области, в частности разработанные подходы к правовой оценке отношений, возникающих в сфере оказания частных детективных услуг, в том числе в части определения допустимых пределов осуществления указанной деятельности, оценки соблюдения требований законодательства о персональных данных, коммерческой, служебной и иной охраняемой законом тайне, а также анализа правового значения сведений и материалов, полученных в результате частной детективной деятельности. Существенное значение для практической деятельности имеют сформулированные в диссертации положения, направленные на более четкое разграничение договорных и публично-правовых элементов регулирования, а также на обеспечение баланса между интересами заказчика услуг, профессиональной деятельностью исполнителя и необходимостью соблюдения прав третьих лиц.

Материалы диссертации используются Кафедрой правового регулирования экономической деятельности Юридического факультета Финансового университета в преподавании учебных дисциплин «Предпринимательское право» и «Гражданское право».

Апробация и внедрение результатов исследования подтверждены соответствующими документами.

Публикации. Основные положения диссертационной работы отражены в 11 научных работах общим объемом 4,35 п.л. (весь объем авторский), в том числе 8 работ авторским объемом 2,7 п.л. опубликованы в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России.

Структура и объем диссертации. Структура и объем работы обусловлены ее целью, задачами и внутренней логикой исследования. Диссертация состоит из введения, трех содержательных глав, заключения, а также списка литературы, насчитывающего 268 наименований. Основной текст диссертации составляет 247 страниц.

II Основное содержание работы

Первая глава диссертационной работы **«Теоретико-правовые основы оказания возмездных услуг в сфере частной детективной деятельности»** посвящена исследованию исходных доктринальных и нормативных основ частной детективной деятельности в Российской Федерации.

В первом параграфе первой главы **«Становление, развитие и совершенствование нормативного правового регулирования частной детективной деятельности»** прослеживаются предпосылки возникновения частной детективной деятельности, основные этапы ее становления и современное состояние правового регулирования в России. Формирование рынка соответствующих услуг автор объясняет объективной потребностью участников гражданского оборота в профессиональном поиске, проверке и фиксации сведений, имеющих юридическое значение. Такая потребность возникает при защите нарушенных прав в имущественных, семейных, предпринимательских и иных отношениях. В связи с чем, частная детективная деятельность рассматривается как правовая форма преодоления связанной с ними информационной неопределенности.

Развитие специального законодательства автор подразделяет на три этапа. Первый приходится на начало 1990-х годов, когда частная детективная деятельность была легализована, а уже складывавшийся рынок получил нормативное оформление. На втором этапе длительное время сохранялась разрешительно-запретительная модель. По мере изменения социальных, экономических и технологических условий ее регулятивные возможности становились все более ограниченными. Третий этап связан с современным институциональным обновлением. Его содержание образуют законодательное разграничение частной детективной и охранной деятельности, повышение требований к правомерности профессионального поведения, а также поиск приемлемого соотношения между государственным контролем и самостоятельностью частного детектива.

В результате автор диссертации приходит к выводу, что правовое регулирование частной детективной деятельности длительное время развивалось преимущественно в направлении допуска, ограничения и контроля. Вследствие чего недостаточно определенными остаются конструкция договора, критерии качества частных детективных услуг, правовой режим полученной информации, пределы ответственности частного детектива и гарантии защиты прав заказчика.

Во втором параграфе первой главы **«Правовая природа услуг в сфере частной детективной деятельности в системе гражданско-правовых обязательств»** исследуется содержание частных детективных услуг и устанавливается их место в системе гражданско-правовых обязательств. Возникающие при их оказании отношения квалифицируются как обязательства по возмездному оказанию услуг, предметом которых выступает профессиональная деятельность по поиску, сбору, проверке и передаче информации в пределах, установленных законом. Исполнитель обязан надлежащим образом осуществить согласованные действия, но не гарантирует достижение определенного результата.

Отнесение исследуемых отношений к возмездному оказанию услуг не дает оснований сводить частные детективные услуги к информационным, консультационным либо посредническим. Их обособленность определяется совокупностью признаков. К ним относятся специальный субъектный состав, предпринимательский характер деятельности, лицензионный порядок допуска к профессии и особый объект договорного поиска. Самостоятельное значение имеют повышенные требования к конфиденциальности, риск нарушения прав третьих лиц и императивные предписания специального законодательства, непосредственно ограничивающие содержание обязательства.

Закрепление в Гражданском кодексе Российской Федерации отдельной поименованной конструкции договора оказания частных детективных услуг не требуется. Возникающие между заказчиком и исполнителем отношения укладываются в общую модель возмездного оказания услуг, однако ее применение должно учитывать специальный режим частной детективной деятельности. Этот режим имеет два взаимосвязанных уровня, поскольку соединяет публично-

правовые и частноправовые средства. Публично-правовые нормы определяют условия допуска к профессии, пределы правомерных действий и формы государственного контроля. Частноправовые средства регулируют договорную связь сторон, устанавливают их взаимные права и обязанности, а также имущественные последствия ненадлежащего исполнения обязательства.

Во второй главе **«Правовое регулирование оказания возмездных услуг на рынке частной детективной деятельности»** исследуется правовое устройство рынка частных детективных услуг. Определяется круг его участников, рассматривает предъявляемые к ним нормативные требования и выявляет правовые предпосылки развития конкуренции в этой сфере.

Первый параграф второй главы **«Правовое положение субъектов рынка частной детективной деятельности: организационно-правовые формы осуществления»** посвящен правовому положению субъектов рынка частной детективной деятельности и предусмотренным законом организационно-правовым формам ее осуществления. Согласно специальному законодательству, статус частного детектива приобретает лицо после регистрации в качестве индивидуального предпринимателя. Подобное решение учитывает лично-доверительную природу оказываемых услуг и обеспечивает персональную ответственность исполнителя. Однако, такая организационная модель не формирует достаточных механизмов профессионального отбора и контроля качества услуг. В ней также не обеспечены в необходимой мере дисциплинарное воздействие и защита имущественных интересов заказчика.

Представляется обоснованной модель, при которой частный детектив сохраняет статус индивидуального предпринимателя при условии обязательного членства в профессиональном объединении. К компетенции такого объединения целесообразно отнести ведение реестра частных детективов, установление профессиональных и этических стандартов, осуществление дисциплинарного контроля, формирование компенсационных механизмов и организацию страхования ответственности его членов.

Во втором параграфе второй главы **«Законодательные требования и ограничения в сфере частной детективной деятельности»** исследуется предусмотренная законом система требований, запретов и ограничений, устанавливающих правовые пределы осуществления частной детективной деятельности. Обосновывается, что ее лицензионно-разрешительный режим и иные публично-правовые предписания не устраняют частноправовую природу договора возмездного оказания детективных услуг, а очерчивают правовые границы реализации свободы договора и автономии воли его сторон. Необходимость такого регулирования обусловлена тем, что поиск, сбор и проверка информации могут затрагивать права и законные интересы не только заказчика и исполнителя, но и третьих лиц. Поэтому отношения в рассматриваемой сфере не могут регулироваться исключительно на диспозитивных началах.

Смешанная частно-публичная природа регулирования отношений по оказанию частных детективных услуг раскрывается через различное назначение составляющих его средств. Частноправовое начало проявляется в равенстве заказчика и исполнителя, возмездности услуг и свободе согласования условий договора в пределах, заданных законом. К нему относятся также имущественная ответственность за нарушение обязательства и право на судебную защиту. Публично-правовой компонент определяет доступ к профессиональной деятельности и допустимые способы ее осуществления.

В третьем параграфе второй главы **«Правовое обеспечение конкуренции на рынке частной детективной деятельности»** анализируются правовые средства поддержания добросовестной конкуренции в сфере частных детективных услуг. Устойчивое развитие этого рынка несовместимо с неопределенностью правового статуса его участников, отсутствием надлежащих профессиональных стандартов и сохранением теневого сегмента. Недобросовестная конкуренция здесь не исчерпывается ценовым демпингом или распространением недостоверной рекламы. Так, она проявляется и в готовности отдельных исполнителей совершать действия, выходящие за установленные законом пределы.

Делается вывод, что ценовая привлекательность частных детективных услуг не может обеспечиваться путем отступления от установленных законом требований. Добросовестная конкуренция в данной сфере предполагает соперничество, основанное на профессиональной компетентности, деловой репутации, надлежащей организации договорной работы, правомерности используемых методов и наличии имущественных гарантий. С учетом этого конкуренция на рынке частных детективных услуг рассматривается как регулируемое гражданским и антимонопольным законодательством состояние рынка, при котором лицензированные участники добросовестно соперничают за заключение и исполнение договоров возмездного оказания услуг, предлагая заказчикам качественные, эффективные и соответствующие закону способы реализации их интересов.

В третьей главе **«Особенности договорного регулирования отношений по оказанию возмездных частных детективных услуг»** анализируются правовая конструкция договора, оформляющего отношения в данной сфере, а также особенности гражданско-правовой ответственности его сторон - заказчика и исполнителя.

В первом параграфе третьей главы **«Понятие и особенности содержания договора на оказание возмездных частных детективных услуг»** определяется правовая природа исследуемого договора, выделяются его основные признаки и характеризуется содержание соответствующего обязательства. Договор оказания частных детективных услуг относится к числу договоров возмездного оказания услуг, однако его содержание в значительной мере определяется предписаниями специального законодательства. Если при заключении большинства договоров об оказании услуг стороны обладают широкой свободой в согласовании предмета и порядка исполнения обязательства, то применительно к частным детективным услугам пределы их усмотрения ограничены установленным законом перечнем разрешенных действий.

Пределы содержания обязательства по оказанию частных детективных услуг определяются установленным законом перечнем разрешенных действий. Свобода

усмотрения сторон ограничивается выбором правомерных способов исполнения и не допускает произвольного формирования обязанностей частного детектива. Заказчик вправе обозначить цель обращения и круг интересующих его сведений, согласовать сроки оказания услуг, порядок взаимодействия с исполнителем, а также форму представления собранных материалов. Вместе с тем условия договора не могут предусматривать совершение действий, запрещенных либо не предусмотренных законодательством о частной детективной деятельности.

Содержание договора образуют условия о его сторонах, предмете, цене, сроках и порядке оказания услуг, форме и содержании итогового отчета, соблюдении конфиденциальности, процедуре сдачи-приемки, а также последствиях ненадлежащего исполнения обязательств. Вместе с тем цель, ради которой заказчик обращается к частному детективу, не следует отождествлять с юридически гарантированным результатом исполнения договора.

Во втором параграфе третьей главы **«Гражданско-правовая ответственность сторон по договору оказания возмездных частных детективных услуг»** исследуются особенности ответственности участников соответствующего договорного обязательства. Такая ответственность не может быть сведена исключительно к возмещению имущественных потерь. В процессе исполнения договора частный детектив получает доступ к сведениям, имеющим личное, коммерческое, репутационное либо процессуальное значение. Поэтому нарушение возложенных на него обязанностей способно причинить вред не только имущественным интересам заказчика, но и принадлежащим ему нематериальным благам. В частности, неблагоприятные последствия могут выражаться в умалении деловой репутации, вмешательстве в частную жизнь, разглашении персональных данных и иных охраняемых законом тайн.

Аргументируется необходимость формирования специального правового режима частной детективной тайны. Обязанность не разглашать конфиденциальные сведения предлагается распространить не только на период исполнения договора, но и на время после прекращения возникшего из него обязательства. Нарушение конфиденциальности следует рассматривать в качестве

самостоятельного основания гражданско-правовой ответственности. В зависимости от характера допущенного нарушения она может выражаться в возмещении убытков, компенсации морального вреда в предусмотренных законом случаях, взыскании установленной договором неустойки, а также в применении иных допустимых способов защиты.

Особое место в предлагаемой модели отводится обязательному страхованию гражданской ответственности частного детектива, рассматриваемому как элемент лицензионного режима и гарантия исполнения договора об оказании частных детективных услуг. Его назначение состоит не в покрытии предпринимательского риска исполнителя, а в обеспечении имущественной защиты заказчика и третьих лиц от вреда, причиненного нарушением профессиональных обязанностей.

III Заключение

По результатам исследования сформулированы теоретические выводы и практические предложения, направленные на совершенствование правового регулирования отношений по оказанию возмездных частных детективных услуг.

Исследование подтвердило, что действующее правовое регулирование подробно определяет условия допуска к частной детективной деятельности, установленные для частного детектива запреты и формы государственного контроля, но не образует завершенной гражданско-правовой модели оказания соответствующих услуг. Наряду с этим, недостаточно урегулированными остаются содержание договорного обязательства, критерии его надлежащего исполнения, правовой режим полученной информации и имущественные гарантии заказчика и третьих лиц. Устранение данного несоответствия требует смещения акцента с дальнейшего расширения разрешительных процедур на развитие договорных средств, которые придают определенность поведению сторон и последствиям нарушения принятых обязанностей.

Предложенная система выводов связывает договорную конструкцию, профессиональное саморегулирование, конкуренцию, конфиденциальность и

страхование ответственности в единую модель. Ее реализация не предполагает отказа от государственного контроля, поскольку публичные ограничения остаются необходимыми для охраны прав третьих лиц.

Одновременно частноправовые средства получают самостоятельное значение при определении обязанностей сторон, оценке исполнения и возмещении вреда. На этой основе может быть обеспечен более последовательный баланс интересов заказчика частных детективных услуг, предпринимательской самостоятельности частного детектива и требований законности, предъявляемых к способам поиска и использования информации.

IV Список работ, опубликованных по теме диссертации

*Публикации в рецензируемых научных изданиях,
определенных ВАК при Минобрнауки России:*

1. Осипов, Д.Д. Особенности правового регулирования частной детективной деятельности в Российской Федерации на современном этапе / Д.Д. Осипов // Евразийский юридический журнал. – 2022. – № 5 (168). – С. 393-394. – ISSN 2073-4506.
2. Осипов, Д.Д. Перспективы развития частной детективной деятельности в Российской Федерации / Д.Д. Осипов // Евразийский юридический журнал. – 2022. – № 6 (169). – С. 384-385. – ISSN 2073-4506.
3. Осипов, Д.Д. Особенности правового регулирования частной детективной деятельности в Соединенных Штатах Америки / Д.Д. Осипов // Право и государство: теория и практика. – 2022. – № 7 (211). – С. 58-60. – ISSN 1815-1337.
4. Осипов, Д.Д. К вопросу о принципах частной детективной деятельности в Российской Федерации / Д.Д. Осипов // Евразийский юридический журнал. – 2022. – № 9 (172). – С. 191-192. – ISSN 2073-4506.

5. Осипов, Д.Д. Частная детективная деятельность: особенности договорного регулирования / Д.Д. Осипов // Право и государство: теория и практика. – 2023. – № 12 (228). – С. 139-141. – ISSN 1815-1337.

6. Осипов, Д.Д. Частная детективная деятельность в Российской Федерации: оценка современного состояния / Д.Д. Осипов // Право и государство: теория и практика. – 2024. – № 1 (229). – С. 22-24. – ISSN 1815-1337.

7. Осипов, Д.Д. К вопросу о проблемах лицензирования частной детективной и охранной деятельности на современном этапе / Д.Д. Осипов // Право и государство: теория и практика. – 2024. – № 4 (232). – С. 75-76. – ISSN 1815-1337.

8. Осипов, Д.Д. Современное состояние и тенденции развития законодательства о частной детективной деятельности в Российской Федерации / Д.Д. Осипов // Юридический мир. – 2025. – № 11. – С. 51-54. – ISSN 1811-1475.

Публикации в других научных изданиях:

9. Осипов, Д.Д. Превышение полномочий частным детективом или работником частной охранной организации: краткий анализ отдельных признаков субъективной стороны состава преступления / Д.Д. Осипов // Право и государство: теория и практика. – 2022. – № 11 (215). – С. 52-55. – ISSN 1815-1337.

10. Осипов, Д.Д. К вопросу об источниках правового регулирования частной детективной и охранной деятельности / Д.Д. Осипов // Право и государство: теория и практика. – 2022. – № 12 (216). – С. 85-87. – ISSN 1815-1337.

11. Осипов, Д.Д. Конфиденциальность в частном расследовании: законодательство и актуальные вопросы информационной безопасности / Д.Д. Осипов // Безопасность бизнеса. – 2025. – № 3. – С. 46-51. – ISSN 2072-3644.