

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Маркова Дмитрия Игоревича

«Экономическая культура городской молодежи как фактор развития национальной экономики», представленной на соискание ученой степени кандидата
социологических наук по специальности

5.4.2. Экономическая социология

Тема диссертационной работы Д.И. Маркова посвящена актуальной социальной проблеме – поиску неэкономических факторов экономического развития. В данном случае таким фактором является экономическая культура, как комплексный концепт, включающий в себя традиционно отмечаемые авторитетными исследователями доверие, идентичность, ценности и нормы поведения.

Описывая степень научной разработанности темы исследования, автор ссылается на большое число авторитетных ученых, рассматривающих заявленную проблематику с разных точек зрения. Стоит отдать должное автору, который обратился к результатам работы как первопроходцев – А. Смита, А. де Токвиля и М. Вебера, так и видных представителей этой темы сегодня – Д. Норта, Л. Харрисона, А. Аузана, В.Ю. Музычук и др.

Объект, предмет, цель и задачи диссертационного исследования сформулированы четко и ясно. Подобное можно сказать и о гипотезе исследования.

Обращает на себя внимание первое – теоретическое – положение, выносимое на защиту, которое посвящено концептуальной модели социологического анализа экономической культуры городской молодежи. В частности, к факторам формирования экономической культуры автор относит не только социально-экономические условия и процесс социализации, но и культурные архетипы. В этой связи, правда, возникает вопрос о том, как автор определяет культурные архетипы в своей работе.

При определении концепта экономической культуры автор вполне уместно обращается к работам Т.И. Заславской, Р.В. Рывкиной, П. Димаджио и др., что позволяет выстроить исследование на стыке социологии и экономики. В качестве направлений изучения экономической культуры автор предлагает анализировать такие отправные пункты, как «наследуемые ресурсы» (вероятно, не только экономические, но социальные) и рефлексию молодыми людьми собственного опыта проживания в определенных социально-экономических, культурных и политических условиях, что тоже видится верным. Используемая автором методология, а именно, два онлайн-опроса городской молодежи на основе единого инструментария в условиях вызванной жесткими экономическими санкциями серьезной экономической неопределенности позволяет увидеть, какие характеристики экономической культуры молодых

людей являются устойчивыми, а какие – лабильными; а две серии полуструктурированных интервью с экспертами обеспечивают валидизацию и качественную оценку полученных результатов в динамике.

Судя по представленной в автореферате информации, результаты диссертационного исследования апробированы на множестве авторитетных научных конференций и в высокорейтинговых журналах; выводы автора используются в учебном процессе Факультета социальных наук и массовых коммуникаций Финансового университета, а также в практической деятельности Межрегиональной общественной организации поддержки экономического развития общества «Индустриальное сообщество». Видно, что автор заинтересован в передаче своих знаний и идей тем, кому они могут быть полезны.

В то же время, по тексту автореферата возникает несколько вопросов и предложений для будущих исследований автора по данной тематике:

1) Рассматривал ли автор в первой главе своей работы идею промежуточных институтов – как инструмента преодоления конфликта между культурой и социальными институтами в условиях социально-экономических трансформаций?

2) Учитывает ли автор в своей работе результаты международных исследований культуры, таких, как World Values Survey и др. (в данном случае имеются в виду не теоретические подходы, а именно эмпирические результаты)?

3) В качестве предложения автору будет полезным обратиться к работам Дж. Найя, посвященным «мягкой силе», так как в условиях глобализированного мира государству следует работать не только над привлекательностью образа страны за рубежом, но и над привлекательностью этого образа для «внутренней» аудитории, в данном случае - молодежи.

При этом, несмотря на сформулированные выше вопросы и предложения, диссертационная работа Д.И. Маркова не теряет своих достоинств, это комплексный и глубокий научный труд, а его автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.2. Экономическая социология (социологические науки).

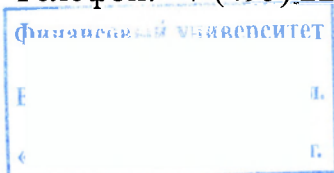
Федотова Надежда Николаевна

Доктор социологических наук, доцент,
профессор кафедры социологии,
ФГАОУ ВО «Московский
государственный институт
международных отношений
(университет) Министерства
иностраннных дел Российской Федерации»

« 01 » 09 2025 г.

119454, г. Москва, Проспект Вернадского, д. 76

Телефон: +7 (495) 225-40-89, e-mail: nnfedotova@rambler.ru



Handwritten signature

Федотова Н.Н.

