

*В диссертационный совет
Финансового университета
Д 505.001.112
по защите диссертаций
на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание
ученой степени доктора наук
125167, г. Москва, Ленинградский
проспект, д. 51, корп. 1*

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Левашова Владимира Константиновича
на тему «Единоличный исполнительный орган
в корпоративном юридическом лице»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по научной специальности
5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки**

Актуальность темы диссертационного исследования не вызывает сомнений. Единоличный исполнительный орган действительно является ключевым звеном в системе управления корпоративным юридическим лицом, от эффективности деятельности которого зависят устойчивость гражданского оборота, защита прав участников и кредиторов. Автор справедливо обращает внимание на сохраняющуюся доктринальную неопределенность правовой природы единоличного исполнительного органа, противоречивость судебной практики по вопросам возникновения и прекращения его полномочий, а также на отсутствие системного регулирования последствий деятельности такого органа.

Научная новизна работы сфокусирована в удачно сформулированном дуалистическом подходе к правовой природе единоличного исполнительного органа. Автор последовательно доказывает, что единоличный исполнительный орган, являясь частью юридического лица, одновременно выступает в отношениях с третьими лицами в качестве функционального представителя, сочетающего черты законного и добровольного представительства, но не сводимого ни к одному из них. Эта концепция является стержнем всей работы и связывает воедино положения, выносимые на защиту.

Среди наиболее сильных сторон работы следует выделить Положение № 2, в котором сведениям о руководителе корпорации, размещенным в ЕГРЮЛ, предлагается придать свойство публичной достоверности, ограничив возможность отвергать их только при наличии недобросовестности на стороне контрагента юридического лица. Такой подход позволяет преодолеть ряд практических проблем, связанных с «проблемными» руководителями и защитой добросовестных контрагентов. Заслуживает поддержки и Положение № 4, содержащее авторскую классификацию действий (бездействия) единоличного исполнительного органа в зависимости от возможности

влияния вышестоящих органов на юридические последствия таких действий. Предложенная трехзвенная система, включающая особую подгруппу опосредованно подконтрольных актов, обладает несомненной теоретической и прикладной ценностью.

Особый интерес представляют Положения № 5 и № 6, посвященные преодолению ситуации невозможности формирования единоличного исполнительного органа. Автор предлагает использовать институт временного приостановления корпоративных прав лица, препятствующего принятию решения, а при непреодолимой конкуренции кандидатов установить правило об утверждении судом лица с наилучшей деловой репутацией после трех неудачных собраний. Эти предложения носят новаторский характер и представляют собой ценный материал для дальнейшего совершенствования отечественного законодательства.

В качестве дискуссионного момента и направления для дальнейшего развития идей автора хотелось бы затронуть Положение № 7, в котором утверждается, что преступные действия руководителя не могут рассматриваться в качестве фактора, дающего право на предъявление к нему прямых «внебанкротных» исков в обход ответственности юридических лиц за действия (бездействие) их органов. В связи с этим возникает вопрос, не приведет ли передача такого «корпоративного щита» в руки руководителя к снижению его ответственности за виновные действия? Не будут ли снижены гарантии защиты кредиторов в связи с принятием этого предложения?

Высказанное замечание не снижает общей высокой научной ценности диссертации. Работа выполнена на высоком теоретическом уровне, содержит решение важной научной задачи и соответствует всем требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Президент Палаты адвокатов
Нижегородской области,
Заслуженный юрист России

«04» октября 2026 г. 



Рогачев Николай Дмитриевич



Контактная информация:

Палата адвокатов Нижегородской области

Тел.: +7 (831) 433-16-22

Email: advpalatann@mail.ru

Адрес: 603000, Нижегородская обл., г. Нижний Новгород, ул. Большая Покровская, д. 25

