

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Маркова Дмитрия Игоревича

«Экономическая культура городской молодежи как фактор развития национальной экономики», представленной на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности

5.4.2. Экономическая социология

Диссертационная работа Д. И. Маркова располагается на стыке экономики и двух социологий — социологии экономической и социологии молодежи, и посвящена детальному препарированию экономической культуры городской молодежи. Уже в названии отчетливо прослеживается попытка свести между собой макро и микроуровни социально-экономических взаимодействий, что указывает на комплексный подход к означенной проблематике.

Представляется важным отметить глубокую фундированность текста автореферата: только лишь в пункте «Степень разработанности темы исследования» удалось насчитать не менее 90 фамилий, структурированных по пяти группам. Заметно, как диссертант движется от классических идей, не лишенных определенной доли детерминизма, предложенных еще А. Смитом, М. Вебером, А. де. Токвилем или Б. Скиннером, к современным интеграционным парадигмам, учитывающим передовые многофакторные исследовательские модели. Безусловно, бальзамом на душу рецензента льется упоминание его фамилии в этой выдающейся плеяде ученых, хотя обоснованность этого представляется далеко не самоочевидной.

В автореферате просматривается четкая цель, указаны основные задачи, которые в целом успешно решены автором. Основное содержание работы представлено достаточно полно и аргументированно, имеет ясную и логическую структуру, дополнительно снабжено наглядным иллюстративным материалом. Из текста можно понять, что первая глава диссертации представляет обстоятельный литературный обзор о функционировании экономической культуры в молодежной среде; во второй главе на основании собственных эмпирических исследований анализируются культурные паттерны молодежи в сфере экономических отношений и экономической деятельности; наконец, третья глава посвящена условиям формирования у

городской молодежи продуктивных экономических установок и моделей поведения, определенных посредством как мнений самих молодых людей, так и привлеченных экспертов в области молодежной политики.

Непосредственно научная ценность исследования подтверждается широкой апробацией полученных результатов и выводов. Диссертант преподавал учебные дисциплины «Методология и методика социологического исследования», «Выборочный метод в социологии (экономических исследованиях)», «Социология потребления»; является постоянным участником целого ряда авторитетнейших конференций всероссийского и международного уровней; автором ведущих рецензируемых журналов, включенных в списки ВАК и SCOPUS.

Тем не менее по тексту автореферата возникает несколько вопросов и замечаний, требующих дополнительных прояснений, и которые, вполне возможно, присутствуют непосредственно в диссертации:

Во-первых, городская молодежь рассматривается диссертантом как достаточно гомогенная группа, внутренние возрастные и, тем более, поколенческие границы игнорируются. Между тем, подобное разделение, как показывает практика, может играть решающее значение при объяснении тех или иных тенденций, хотя бы ввиду того, что если на нижних границах респонденты практически не распоряжаются финансами, то на верхних — входят в число наиболее экономически активных наших сограждан. Поэтому хотелось бы в дальнейших исследованиях большей сфокусированности на внутригрупповых различиях.

Во-вторых, в соответствии с нормативными документами, принятыми в нашей стране, к молодежи относятся граждане от 14 до 35 лет. В рамках диссертационного исследования нижняя граница поднята до 17 лет, верхняя оставлена без изменений. Возникает закономерный вопрос о том, чем было вызвано подобное сужение объекта исследования, поскольку это не совсем согласуется с логикой стандартных полевых работ, где возникают трудности с опросами несовершеннолетних, у которых требуется брать согласие родителей.

В-третьих, не может не тревожить выявленный диссертантом низкий уровень межличностного и институционального доверия молодежи, ее готовности преступить нормы морали и закона в своей экономической деятельности, а также ориентация на достижение краткосрочных результатов, что вкуче свидетельствует, по большому счету, о высокой распространенности аморального фабилизма. Представляется важным не только разобраться в причинах этого явления, но и сопоставить полученные данные с результатами

других исследований, проведенных как а) в других странах и регионах, б) среди других групп населения.

В-четвертых, по итогам проведенного исследования делается вывод о том, что нашей стране необходима смысловая трансформация экономической культуры в парадигме не реактивности, а проактивности — начиная от долгосрочного, стратегического планирования и заканчивая обеспечением гарантиями неукоснительного соблюдения законодательных норм. И здесь наблюдается патерналистская установка на то, что для этого должна быть политическая воля государства и его аппарата. Однако встречные рекомендации для представителей молодежи по повышению их экономической культуры и для институтов гражданского общества не просматриваются, хотя подобного рода работа также могла бы быть важным направлением развития проводимых научных изысканий.

Высказанные замечания не умаляют достоинств диссертационного исследования, выполненного на высоком научном уровне. Автореферат отвечает требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, а его автор Дмитрий Игоревич Марков заслуживает присуждения искомой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.2. Экономическая социология (социологические науки).

Кандидат социологических наук,
ведущий научный сотрудник
отдела мониторинга социальных процессов
Государственного казенного учреждения Республики Мордовия
«Научный центр социально-экономического мониторинга»

«24» июля 2025 г.

Ушкин Сергей Геннадьевич

Адрес: 430005, Республика Мордовия, г. Саранск, ул. Б. Хмельницкого, 39а, каб. 702.

Тел.: 89271849600, e-mail: ushkinsergey@gmail.com.

Лж
Мм

М



Ма.

Т.