

Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение
высшего образования
«Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»

СОВЕТ ПО ЗАЩИТЕ ДИССЕРТАЦИЙ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК,
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК
(ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ)
Д 505.001.121

Решение диссертационного совета
от 15.12.2025
№ 19-25/121

Аттестационное дело № 73(1213-25)/41-10

З А К Л Ю Ч Е Н И Е

диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.121
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук
о присуждении Егорову Дмитрию Сергеевичу,
гражданину Российской Федерации,
ученой степени кандидата экономических наук

Диссертация «Использование методов казначейского контроля в системе внутреннего контроля корпоративных структур» по научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика: бухгалтерский учет, аудит и экономическая статистика (экономические науки), профиль научной специальности, установленный в Финансовом университете «Учет, аудит и формирование корпоративной отчетности», принята к публичному рассмотрению и защите 13.10.2025 (протокол заседания № 14-25/121) диссертационным советом Д 505.001.121, созданным Финансовым университетом в соответствии с правами, предусмотренными в пункте 3.1. статьи 4 Федерального закона «О науке и государственной научно-технической политике» от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ, приказом Финуниверситета от 27.04.2022 № 1032/о. Изменения в полномочия и персональный состав совета внесены приказами Финуниверситета от 16.09.2022 № 0070/анк; от 21.10.2022 № 2463/о; от 08.11.2022 № 2613/о; от 21.02.2023 № 0395/о; от 09.01.2024 № 0002/о.

Соискатель Егоров Дмитрий Сергеевич, 1997 года рождения, в 2022 году освоил программу магистратуры по направлению подготовки

38.04.09 Государственный аудит с присвоением квалификации «Магистр» федерального государственного образовательного бюджетного учреждения высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации». В 2025 году освоил программу подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре по научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации». В настоящее время Егоров Д.С. работает в должности ведущего советника Отдела методологии внутреннего финансового аудита и мониторинга качества финансового менеджмента Департамента бюджетной методологии Министерства финансов Российской Федерации (Москва, Правительство Российской Федерации).

Диссертация Егорова Д.С. выполнена на Кафедре аудита и корпоративной отчетности Факультета налогов, аудита и бизнес-анализа ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (Москва, Правительство Российской Федерации).

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Мельник Маргарита Викторовна, ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Факультет налогов, аудита и бизнес-анализа, Кафедра аудита и корпоративной отчетности, профессор кафедры.

По месту выполнения диссертации выдано положительное заключение по диссертации от 21.07.2025 № 0020/02.01-08.

Соискатель имеет 8 опубликованных работ общим объемом 10,47 п.л. (авторский объем – 10,21 п.л.) в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России. Все публикации по теме диссертации.

В опубликованных научных работах раскрыты основные положения научной новизны, отраженные в диссертационном исследовании и выносимые на защиту. В них обоснована роль казначейского контроля как метода, обеспечивающего совершенствование объективной оценки и регулирования

движения денежных потоков в корпоративных структурах; проведен анализ структуры систем внутреннего контроля в обеспечении устойчивости развития, целевой направленности использования и ускорения оборачиваемости оборотного капитала; проанализирована структура и доказана необходимость выделения контроля денежных потоков как самостоятельного объекта контроля; определена концепция развития контроля над движением денежных средств в корпорациях, предложены методика его проведения и развитие методов контроля в условиях цифровизации экономики и использования современных коммуникационных систем.

К наиболее значимым работам соискателя следует отнести: Егоров, Д.С. Новации в организации внутреннего государственного финансового контроля в Российской Федерации / Д.С. Егоров // Научно-практический, теоретический журнал «Экономика и управление: проблемы, решения». – 2022. – № 6. Том 3. – С. 38-46. – ISSN 2227-3891; Егоров, Д.С. Казначейский контроль в области устойчивого развития / Д.С. Егоров // Учет. Анализ. Аудит. – 2022. – № 6. Том 9. – С. 71-81. – ISSN 2408-9303; Егоров, Д.С. О стандарте контроля за денежными потоками в корпоративных структурах / Д.С. Егоров // Научно-практический, теоретический журнал «Экономика и управление: проблемы, решения». – 2025. – № 3. Том 4. – С. 118-130. – ISSN 2227-3891. (K2); Егоров, Д.С. О подходе к формированию института корпоративного казначейского контроля в структурах с государственным участием / Д.С. Егоров // Научно-практический, теоретический журнал «Экономика и управление: проблемы, решения». – 2025. – № 8. Том 1. – С. 151-169. – ISSN 2227-3891. (K2).

В диссертации Егорова Д.С. отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных работах, в которых изложены научные результаты диссертации.

Лица, включенные в состав диссертационного совета, представили 14 письменных отзывов на диссертацию, из них 14 положительных, 0 отрицательных. Член диссертационного совета Финансового университета

Д 505.001.121, д.э.н., профессор Мельник М.В. является научным руководителем Егорова Д.С., представила отзыв научного руководителя согласно второму абзацу п. 6.12 «Положения о присуждении в Финансовом университете ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук».

На диссертацию и автореферат диссертации поступили отзывы от:

1. Хоружий Л.И. (Некоммерческое партнерство «Институт профессиональных бухгалтеров и аудиторов России», д.э.н., профессор). Отзыв положительный. В качестве замечаний отмечено: следует обратить внимание на более четкое отражение значимости внедрения стандарта контроля за движением денежных средств для раскрытия содержания отчетности организаций, а также на определение ответственных лиц и органов управления корпоративной структурой и отдельных ее участников за реагированием на рекомендации контрольных мероприятий и разработку мер по их реализации. Тогда будет видна значимость взаимодействия внутреннего контроля юридических лиц и внутреннего аудита централизованных органов корпоративной структуры. Хотелось бы также, чтобы была видна связь нового направления внутреннего контроля, предлагаемого соискателем, с развитием управленческого учета.

2. Вахрушевой О.Б. (ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», д.э.н., доцент). Отзыв положительный. Указано на необходимость шире показать комплексный, системный подход к формированию контроля, раскрыв связь отдельных его направлений не только с финансовыми характеристиками деятельности организации, но и с результатами работы подразделений, формирующих технологические разработки, проектно-конструкторские проекты и совершенствование организации бизнес-процессов. Кроме того, при определении необходимости расширения границ внутреннего корпоративного контроля было бы целесообразно подчеркнуть необходимость усиления его стратегической направленности как метода казначейского контроля при использовании в коммерческих организациях ресурсов, направленных на повышение эффективности

производства. В этом случае предлагаемое направление внутреннего контроля будет реально способствовать выбору приоритетов по распределению инвестиций

и усилению контроля за результативностью их использования в части обеспечения ускорения их оборачиваемости и оптимизации состава.

3. Костыговой Л.А. (ФГБОУ ВО «Московский авиационный институт (Национальный исследовательский университет)», д.э.н., доцент). Отзыв положительный. В качестве пожелания автору предложено показать возможности использования выводов контрольных мероприятий за движением денежных потоков и использованием финансовых ресурсов при оценке изменений в организационно-производственных структурах корпоративных образований. Могут быть также более широко раскрыты возможности использования результатов контроля при управлении запасами и оборачиваемостью оборотных ресурсов, оптимизации структуры источников финансирования предприятия.

4. Широбокова В.Г. (ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», д.э.н., профессор). Отзыв положительный. Отмечено, что работа выиграла бы, если бы в ней кроме методического инструментария контроля за денежными потоками были представлены организационно-методические рекомендации по определению эффективности инвестиционно-инновационной деятельности производственных структур, финансируемых полностью или частично за счет государственных субсидий. Замечание носит дискуссионный характер и не умаляет полученных соискателем научных результатов.

5. Кизилова А.Н. (ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)», д.э.н., профессор). Отзыв положительный. Отмечено: представляется целесообразным показать, как выводы казначейского контроля могут быть использованы аудиторами при составлении аудиторского заключения, в котором не только оценивается достоверность представленной отчетности, но и выделяются сильные и слабые стороны в деятельности организации. Учитывая все большее внимание к необходимости расширения консультационной деятельности в рамках

аудиторских организаций, следовало бы более полно показать, как можно использовать материалы контрольных мероприятий по движению денежных средств в оценке экономической устойчивости организации, в частности, при оценке ее кредитоспособности, оценке и оптимизации структуры источников финансирования и т.п.

6. Дедюхиной Н.В. (ФГБОУ ВО «Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I», д.э.н., доцент). Отзыв положительный. Указано, что в качестве пожелания дальнейшего развития казначейского контроля в коммерческих организациях, представляется целесообразным выбрать в качестве самостоятельного объекта контроля механизм использования средств государственной поддержки, где особенно важно контролировать целевую направленность и результативность мероприятий, проводимых на их основе. Предложения по расширению направлений государственной поддержки деятельности корпоративных структур могут быть дополнены, принимая во внимание, что по каждому из этих направлений необходимо оценивать показатели организационно-экономической эффективности и социальной значимости, расчет и анализ которых требует специфического методического сопровождения.

7. Гориной С.А. (ООО «Аудит и консультирование», д.э.н.). Отзыв положительный. В отзыве отмечено: 1) Учитывая высокий уровень теоретико-методических разработок и практическую значимость предлагаемого инструментария контроля, следует обратить внимание на необходимость более четкого изложения материала, позволяющего увидеть, как предлагаемый для использования стандарт будет увязан с другими, уже широко использованными стандартами внутреннего контроля. 2) Как пожелание, по развитию проведенного исследования целесообразно провести детализацию предложенного направления внутреннего корпоративного контроля в отношении отдельных его направлений – инвестиционных потоков, финансовых потоков, включая основные виды и источники финансирования развития корпоративных структур в целом и их участников.

8. Серебряковой Т.Ю. (ООО «Бизнесаудит», д.э.н., профессор). Отзыв положительный. В качестве замечания отмечена целесообразность более четкого вывода о том, насколько в настоящее время информационно обеспечено такое направление внутреннего контроля и соответствующих предложений в связи с этим. Кроме того, соискатель рассматривает очень важный и до сих пор недостаточно разработанный вопрос об ответственности специалистов и органов управления за проведение мероприятий по совершенствованию движения денежных средств, обеспечивающих контроль за соотношением дебиторской и кредиторской задолженности, скоростью оборачиваемости денежных средств и оптимизации источников финансирования. Эти вопросы особенно важны при наделении полномочиями внутренних контролеров и внутренних аудиторов. Отсылка автора на то, что решение этих вопросов в большой мере связано с особенностями форм интеграции контрольного процесса в рамках корпоративной структуры, справедлива, но хотелось бы увидеть рекомендации хотя бы в самом общем виде, например, в отношении специфики решения этих вопросов при вертикальной или горизонтальной интеграции корпорации.

В процессе защиты соискателем даны исчерпывающие ответы и необходимые разъяснения на замечания, содержащиеся в полученных отзывах.

В результате публичного рассмотрения и защиты диссертации Егорова Д.С. на тему «Использование методов казначейского контроля в системе внутреннего контроля корпоративных структур» диссертационный совет установил, что:

1. Соискатель ученой степени Егоров Д.С. соответствует установленным требованиям, предъявляемым к соискателям ученой степени, как лицо, имеющее высшее образование – магистратура и подготовившее диссертацию на соискание ученой степени кандидата наук при освоении программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре.

2. Название темы и содержание диссертации Егорова Д.С. соответствуют научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая

экономика: бухгалтерский учет, аудит и экономическая статистика и отрасли науки – экономические науки, по которым проводятся публичное рассмотрение и защита диссертации в диссертационном совете.

3. Соискатель ученой степени Егоров Д.С. предложил значимое для науки и практики решение важной народнохозяйственной задачи совершенствования структуры и методов контроля за движением денежных средств в корпоративных структурах с участием государства на основе выделения особого направления внутреннего контроля, ориентированного на использование методов казначейского контроля. Применение предложенного подхода способствует ускорению оборачиваемости капитала, целевому использованию средств в процессе операционной и инвестиционно-инновационной деятельности, оптимизации структуры источников финансирования развития участников корпоративных структур. В работе разработана концепция казначейского корпоративного контроля, включая определение объекта контроля, цели и принципы контроля, его основные направления, предложена методика проведения для корпоративных структур разного типа и направленности деятельности.

4. Соискатель ученой степени Егоров Д.С. ввел в научный оборот следующие новые научные результаты:

теоретические:

- доказал необходимость гармонизации государственного и корпоративного контроля в области движения денежных средств, целесообразность адаптации методов государственного казначейского контроля в корпоративных структурах для усиления контроля над целевой направленностью и результативностью использования средств, выделяемых на операционную деятельность, совокупных инвестиций, формирующихся за счет корпоративных доходов и средств, выделяемых из бюджетов разных уровней, для проверки обоснованности привлечения внешних средств и рациональности их использования для достижения поставленных целей и задач;

- обосновал необходимость выделения в системе внутреннего контроля корпоративных организаций самостоятельного раздела казначейского контроля за движением денежных средств в целях повышения эффективности мониторинга, контроля и управления финансами;

- определил основные положения концепции корпоративного казначейского контроля как нового раздела системы внутреннего контроля за движением денежных средств на основе использования основных принципов, методов и процедур государственного казначейского контроля, что способствует гармонизации государственного и корпоративного контроля и обеспечит более четкий контроль целевой направленности и результативности использования средств, выделяемых на основе государственной поддержки организации; предложенная концепция корпоративного казначейского контроля позволяет закрепить четкое понимание необходимости осуществления такого вида контроля, охарактеризовать его основные элементы, в том числе, конкретные объекты и субъекты в корпоративной структуре и определить их полномочия;

- раскрыл порядок использования результатов контроля движения денежных средств при обосновании целесообразности привлечения внешних ресурсов для решения задач, стоящих перед корпоративными структурами;

практические:

- адаптировал методы и приемы государственного казначейского контроля к задачам корпоративного контроля, позволяющие на основе документов, регламентирующих деятельность корпоративной структуры, распределить обязанности между централизованными органами управления и контроля корпорации и органами управления юридических лиц – ее членов, выделить наиболее рискованные зоны деятельности, усилить контроль над расходами (в том числе инвестиционного характера), доходами и распределением денежных средств между членами корпоративной структуры, над материально-вещественными и денежными потоками по критерию соответствия и эффективности отдельных бизнес-процессов и операций;

- разработал методику казначейского контроля в корпоративных структурах, способствующую совершенствованию регулирования денежных потоков на основе качественного разграничения прав и ответственности полномочий и функций централизованных подразделений аппарата управления корпорацией и отдельных подразделений – юридических лиц, входящих в состав организаций;

- разработал проект стандарта по корпоративному казначейскому контролю, который обеспечивает закрепление и унификацию концепции контроля на регуляторном уровне всей корпоративной структуры с имплементацией отраслевых особенностей осуществляемой ею деятельности, а также структурирует и объединяет основные вопросы организации внутреннего контроля в одном документе; предлагаемый стандарт носит рекомендательный характер и может использоваться в корпоративных структурах различных организационно-правовых форм.

Вместе с тем, диссертационный совет отмечает, что ряд положений, выделенных в диссертации Егорова Д.С., при их развитии может существенно усилить контрольное обеспечение обоснования методов государственной поддержки развития корпоративных организаций системообразующей и стратегической группы. Поэтому было бы целесообразно продолжить исследования в области проблем контрольной оценки целевой направленности государственной поддержки и четкого разграничения средств бюджетных и корпоративных структур (по отраслевому признаку) в финансировании их деятельности.

Результаты исследования могут быть внедрены в практическую деятельность по осуществлению корпоративного казначейского контроля в корпоративных структурах, обеспечивая координацию рациональности движения, целесообразности использования и ускорения движения денежных средств; оптимизацию дебиторской и кредиторской задолженности корпораций, а также использование их оборотного капитала, усиление контроля за целевым и эффективным использованием бюджетных средств.

5. Диссертация Егорова Д.С. на тему «Использование методов казначейского контроля в системе внутреннего контроля корпоративных

структур» обладает внутренним единством, выстроена с учетом методологии бухгалтерского финансового и производственного учета, отчетности, анализа и контроля, аргументированно раскрывает роль казначейского контроля как важнейшего фактора устойчивого развития организационных структур. Автор четко сформулировал целевые задачи проводимого исследования, предложил и проиллюстрировал возможности использования принципов бюджетного казначейского контроля в организациях разной организационно-правовой формы и при разных источниках финансирования их развития, изучил российский и международный опыт в области развития систем внутреннего корпоративного контроля, что позволило сформулировать убедительную научную базу для предложений и рекомендаций данного исследования. Материал изложен логично при последовательном переходе от изложения общих позиций к конкретным рекомендациям, учитывая специфику развития структуры корпоративных организаций.

6. Обоснованность положений и выводов диссертации Егорова Д.С. на тему «Использование методов казначейского контроля в системе внутреннего контроля корпоративных структур» подтверждена следующими аргументами:

- сопоставимостью авторских данных и данных, полученных ранее зарубежными и отечественными учеными в данной области исследования;
- использованием авторских идей и положений, международной и российской практики контрольной работы, учета и формирования отчетной информации, проверяемых данных в опубликованных источниках, в том числе, анализ известных фактов обобщения передового опыта;
- получением новых научных результатов, заключающихся в развитии методов и процедур корпоративного казначейского контроля и формировании методического инструментария проведения такого контроля как самостоятельного направления или целевого выбора внутреннего контроля;
- широкой апробацией предлагаемых подходов к проведению внутреннего контроля за движением денежных средств в корпоративных организациях разной отраслевой направленности и форм интеграции их

участников с использованием предложенной методики для формирования направлений развития систем внутреннего контроля.

Достоверность результатов, полученных Егоровым Д.С., обусловлена научной обоснованностью теоретических и методических положений, выдвигаемых в работе, а также подтверждается их использованием в практической деятельности ряда корпоративных организаций, обсуждением результатов работы на всероссийских и международных конференциях.

7. Результаты диссертации Егорова Д.С. нашли практическое применение в деятельности Отдела методологии внутреннего финансового аудита и мониторинга качества финансового менеджмента Департамента бюджетной методологии Министерства финансов Российской Федерации. Этапы казначейского контроля, предусмотренные в рамках разработанной методики, непосредственно внедрены в процесс планирования и проведения аудиторских мероприятий в Министерстве финансов Российской Федерации. На основе методических положений и типовых рекомендаций по организации казначейского контроля разработаны и внедрены приказом Министерства финансов Российской Федерации от 03.10.2024 № 145н «Об утверждении Порядка проведения Министерством финансов Российской Федерации мониторинга качества финансового менеджмента» отдельные показатели качества управления расходами федерального бюджета.

Методические положения и рекомендации в части регулирования взаимоотношений и распределения функций контроля над денежными потоками на разных уровнях управления корпоративных структур были учтены при разработке материалов по стандартизации системы внутреннего контроля в корпоративных структурах Национальным объединением внутренних аудиторов и контролеров (НОВАК).

Материалы исследования использовались Департаментом аудита и корпоративной отчетности Факультета налогов, аудита и бизнес-анализа Финансового университета в преподавании учебной дисциплины «Финансовый консалтинг».

8. Диссертация содержит сведения о личном вкладе Егорова Д.С. в науку, который выразился в:

- авторской постановке цели и задач исследования, анализе и оценке разработанности исследуемой проблематики, расширении направлений внутреннего контроля организаций с государственным участием с применением методов казначейского контроля, обосновании развития корпоративного казначейского контроля как самостоятельного направления систем внутреннего контроля и особенностей его организации на разных уровнях управления;

- всестороннем анализе нормативных российских и международных документов, регламентирующих внутренний корпоративный контроль казначейской направленности;

- формировании на основе адаптации и развития методов государственного казначейского контроля методики внутреннего казначейского контроля в корпоративных организациях различных организационно-правовых форм, включая обоснование принципов, этапов, основных контрольных точек и конкретных методов контроля на разных стадиях движения денежных потоков с учетом возможностей современных информационно-коммуникационных технологий и систем;

- научном обосновании рекомендаций по методике организации внутреннего корпоративного казначейского контроля на основе аргументации определения полномочий и ответственности контрольных органов с учетом специфики уровня управления и контрольных точек за движением денежных средств с учетом источников финансирования организаций.

9. Все материалы или отдельные результаты, заимствованные и использованные Егоровым Д.С. из чужих текстов (работ), а также собственных публикаций, оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием ссылок и источников заимствования. Недобросовестные заимствования и некорректные самоцитирования отсутствуют.

Диссертационный совет отмечает, что лично Егоровым Д.С. получены следующие результаты:

- обоснована целесообразность использования методов казначейского контроля в системе внутреннего контроля корпоративных структур, выделения корпоративного казначейского контроля как самостоятельного

направления системы внутреннего контроля, обеспечивающего контроль за движением и обеспечением целесообразной скорости оборачиваемости денежных ресурсов при их гармонизации с движением материально-вещественных потоков (С. 18-25);

- разработана концепция корпоративного казначейского контроля; сформулированы принципы контроля структуры денежных потоков, целевой направленности их использования, регламентации должностных инструкций и структур, осуществляющих контроль за их движением, синхронностью денежных и материально-вещественных потоков; определены подходы к оценке реального влияния совершенствования контроля за денежными потоками на скорость оборачиваемости ресурсов организации и финансовые результаты ее деятельности, к отражению этих вопросов в отчетности об использовании денежных средств, к порядку и скорости передачи результатов осуществления контрольных мероприятий заинтересованным управленческим структурам (С. 26-55; 96-101);

- разработана методика проведения корпоративного казначейского контроля, включая обоснованный перечень методических инструментов и рекомендации по их применению, процедуры контроля и выбор контрольных точек, выделенных на основе социального опроса руководителей корпоративных структур (с помощью системы обоснованного круга вопросов по оценке эффективности деятельности корпорации), аргументировано использование современных информационных технологий и коммуникационных систем для информационного обеспечения процедур и методов казначейского корпоративного контроля (С. 142-157; 212-216);

- предложен проект стандарта корпоративного казначейского контроля, ориентированного на выявление рисков стратегического развития организации и выделение типичных направлений контрольных процедур, соответствующих задачам повышения эффективности использования ресурсов; стандарт описывает концепцию корпоративного казначейского контроля, регламентирует методы контроля и его организацию в корпоративной структуре (С. 157-162; 217-241);

- предложена структура распределения прав и обязанностей,

задействованных в процессе корпоративного казначейского контроля конкретных специалистов, централизованных органов управления и юридических лиц, входящих в корпоративную структуру (С. 121-142; 207-211).

10. Основные научные результаты диссертации опубликованы в восьми научных работах в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России в качестве обязательных по научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика: бухгалтерский учет, аудит и экономическая статистика. Все положения диссертации отражены в публикациях, неопубликованные научные результаты защищенной диссертации отсутствуют. В одной научной работе, опубликованной совместно с Мельник М.В., результаты, отраженные в этой работе и выносимые на защиту, принадлежат лично Егорову Д.С. (личный вклад – 0,87 п.л. из 1,13 п.л.) (справка о разделении авторского вклада представлена в аттестационном деле соискателя).

11. Соискатель ученой степени Егоров Д.С. в ходе работы над диссертацией и ее публичной защиты показал себя как исследователь, способный к самостоятельной научной деятельности: проявил необходимые общие теоретические знания по научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика: бухгалтерский учет, аудит и экономическая статистика (экономические науки); овладел общенаучными принципами, логикой и методологией научного познания; показал знание и умение анализировать нормативно-законодательные документы, регламентирующие учет, контроль и аудит, организацию и фактические результаты деятельности учетно-контрольных систем в корпоративных структурах разного типа и их особенности в структурах с участием государства; проявил способности выдвигать конкретные рекомендации по совершенствованию внутреннего контроля в корпоративных структурах; доказал наличие квалификационных способностей к дальнейшей научной деятельности в решении новых научных задач экономической отрасли науки.

На заседании 15 декабря 2025 года диссертационный совет Финансового университета Д 505.001.121 принял решение присудить Егорову Дмитрию Сергеевичу ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет Финансового университета Д 505.001.121 в количестве 14 человек, из них 8 докторов наук по профилю (специализации) научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 14, против присуждения ученой степени – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета
Финансового университета Д 505.001.121,
доктор экономических наук, профессор

В.И. Бариленко

Ученый секретарь диссертационного совета
Финансового университета Д 505.001.121,
доктор экономических наук, доцент

У.Ю. Блинова

15.12.2025