

## ОТЗЫВ

члена диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.110, д.э.н., доцента Костыговой Людмилы Александровны по научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика: региональная экономика (экономические науки). на диссертацию Зайцева Сергея Владимировича на тему «Системный анализ и оптимизация региональной налоговой политики», представленную на соискание учёной степени кандидата наук по научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика: региональная экономика (экономические науки).

Зайцев Сергей Владимирович представил диссертацию на тему: «Системный анализ и оптимизация региональной налоговой политики», на соискание учёной степени кандидата наук к публичному рассмотрению и защите по научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика: региональная экономика (экономические науки).

Считаю, что содержание представленного научного исследования Зайцева Сергей Владимирович на тему «Системный анализ и оптимизация региональной налоговой политики» не соответствует Паспорту научной специальности 5.2.3., его сфокусированность на системном анализе, налоговой политике и ее оптимизации обуславливает соответствие Паспортам научных специальностей 5.2.2. «Математические, статистические и инструментальные методы в экономике» и 5.2.4. «Финансы»

Отмечаю, что:

1. Тема диссертации «Системный анализ и оптимизация региональной налоговой политики» свидетельствует о сосредоточении внимания автора на Паспорте научной специальности 5.2.2 (п.1. Теоретические и методологические вопросы применения математических, статистических, эконометрических и инструментальных методов в экономических исследованиях, п. 8. Оптимизационные модели в экономике) и Паспорте научной специальности 5.2.4. «Финансы» (п.13. Налоги и налогообложение. Налоговая политика).

2. В представленном диссертационном исследовании подавляющий объем представленных материалов, относится к Паспортам научных специальностей «Математические, статистические и инструментальные методы в экономике» и 5.2.4. «Финансы»: практически весь текст 1-ой и 2-ой

глав и большинство материалов 3-ей главы. Это подтверждается также выводами к главам.

3. В цели, задачах диссертационного исследования явно указывается на создание системных моделей для оценки экономического и налогового потенциалов субъектов Центрального федерального округа Российской Федерации, и муниципальных образований, оптимизацию налоговой политики на основе полученных моделей (С. 6-7 диссертации). Поставленные задачи решаются с помощью действующей программной среды. Авторская формулировка научной новизны исследования указывает на соответствие диссертации Паспортам научных специальностей 5.2.2. «Математические, статистические и инструментальные методы в экономике» и 5.2.4. «Финансы»: «Научная новизна исследования заключается в решении научной задачи по разработке комплексного подхода к оптимизации региональной налоговой политики на основе методов системного анализа и авторской методики настройки параметров программной среды «Инфоаналитик», учитывающей свойства налоговой системы, для целей группировки и оценки ключевых факторов, влияющих на региональный налоговый потенциал. Это позволяет построить системные модели, на основе которых формулируются выводы и рекомендации об оптимизации региональной налоговой политики (С.8-9 диссертации).

4. Заслугой соискателя является попытка автоматизации трудоемкого процесса сбора и обработки информации, использование для решения поставленных задач программного комплекса «Инфоаналитик». В то же время отсутствие с точки зрения региональной экономики четко сформулированных методических положений по настройке параметров программной среды «Инфоаналитик» ставит вопрос об отнесении этого раздела работы к Паспорту научной специальности 5.2.2. «Математические, статистические и инструментальные методы в экономике» п.11.Компьютерные методы и программы моделирования экономических процессов и п.18. Развитие и применение инструментария проектирования, разработки и сопровождения информационных систем в интересах субъектов экономической деятельности, Диссертант подтверждает это, отмечая, что пункт 1 положений, выносимых на защиту, связан с «определением непротиворечивости модели, что позволяет реализовать новый подход в

получении оценок, отличающийся от существующих возможностью использования уже готовой программной среды» (С.9, 39-40 диссертации).

5. К сожалению, в работе преобладает унифицированный подход к составлению моделей, например, не рассмотрены методические особенности формирования налогового потенциала на различных региональных уровнях (рассмотрены только налог на прибыль и НДФЛ), хотя понятно, что местные налоги имеют важное значение для рассматриваемых округов.

6. Публикации диссертанта не соответствуют научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика: региональная экономика. В списке работ, опубликованных по теме диссертации (стр 25 автореферата диссертации) из 10 публикаций в рецензируемых научных изданиях, определённых ВАК при Минобрнауки России:

- 7 статей посвящены применению теоремы Байеса, байесовского подхода, методологии и этапам принятия решений в прикладном системном анализе, другим вопросам системного анализа, построению и оптимизации моделей и относятся к научной специальности 5.2.2;

- 2 публикации по налогообложению («Международная программа соответствия требованиям налогового законодательства (ICAP) и ее влияние на экономику и управление предприятием» и «Анализ природы европейского цифрового налога в сравнении с действующей системой НДС и его влияние на экономику и управление хозяйствующими субъектами») Научная специальность 5.2.4. «Финансы»

- 1 публикация, посвящена управлению бизнес-процессами и производительностью на современных предприятиях различных отраслей Научная специальность 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика: экономика промышленности.

Все 10 публикаций в рецензируемых научных изданиях, определённых ВАК при Минобрнауки России, опубликованы в журнале «Экономика и управление: проблемы, решения»

Остальные 7 публикаций (в других научных изданиях) - в научном журнале «Мягкие измерения и вычисления», как отмечено в сведениях о журнале, соответствуют следующим научным специальностям и отраслям науки, по которым присуждаются ученые степени: 2.2.11. Информационно-

измерительные и управляющие системы (технические науки), 5.2.2. Математические, статистические и инструментальные методы в экономике (экономические науки).

7. Следует отметить небрежность оформления текста диссертации и автореферата:

- в представленном членам диссертационного совета отчете о проверке диссертации на антиплагиат указана доля совпадений 26,4 %;

- при открытии файла автореферата Зайцева С.В. , расположенного на сайте Финансового университета по ссылке <https://www.fa.ru/dissertations/zaytsev-sergey-vladimirovich>, появляется надпись: «Microsoft Word - 2022 Шарифьянов ТФ автореферат в.12.8.docx»

- на рис 50, 51, 56 57 приведены фотографии природы и культурных объектов и их описание, которые не относятся к теме диссертации;

- вызывает сомнение указанное в диссертации единоличное авторство диссертанта (без ссылок на используемые источники) по поводу рис 46 – Кадастр по сельскому хозяйству, рис 47 – Характеристика Селигерской природной территории, табл. 3 – Информация по котельным Осташковского, Селижаровского и Пеновского, рис. 48 – Характеристика земельных угодий районов, рис. 49 – Схема Осташковского района, рис.53, 55, 58, 59 и т.п. В табл.1 приведены только виды экономической деятельности по ОКВЭД, это общеизвестная информация и единолично (так указано в подрисуночном тексте) она не может быть составлена автором.

8. Замечания с точки зрения изложения материала диссертации:

- в тексте автореферата приведены только формулировки положений, выносимых на защиту Раздел II «Основное содержание работы» содержит изложение содержания 3-х глав. Отсутствует детальная характеристика выносимых на защиту положений, которая позволила бы упростить восприятие материала;

- раздел «Заключение» является отдельным элементом диссертационного исследования и не должен повторять выводы по главам;

- в списке литературы приведено 14 публикаций диссертанта (с 4 по 67 позицию), однако они не нашли отражение в разделе самоцитирование отчета по плагиату;

9. На основании изложенного, полагаю, что представленная к защите диссертация Зайцева Сергея Владимировича:

1) не соответствует Паспорту научной специальности 5.2.3., одновременно соответствует Паспортам научных специальностей 5.2.2. «Математические, статистические и инструментальные методы в экономике» и 5.2.4. «Финансы» и должна быть направлена на рассмотрение в соответствующие диссертационные советы;

2) частично соответствует установленным критериям и требованиям.

*me*

Костыгова Людмила Александровна  
доктор экономических наук, доцент  
23 января 2025 года



Г  
В  
«

Г  
Л  
: