

В диссертационный совет
Финансового университета
Д 505.001.114 по защите диссертаций
на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой
степени доктора наук

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Созаевой Джамили Алимовны на тему
«Концепция обеспечения экономической безопасности регулируемых закупок»,
представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по
специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика: экономическая безопасность
(экономические науки)

Исследование Созаевой Джамили Алимовны на тему «Концепция обеспечения экономической безопасности регулируемых закупок» демонстрирует глубокий анализ и понимание роли регулируемых закупок в контексте экономической безопасности. Представленная на соискание ученой степени доктор экономических наук работа подчеркивает важность эффективного управления закупками для обеспечения устойчивости и безопасности национальной экономики. Эта тема действительно актуальна, учитывая растущую зависимость от государственных и муниципальных закупок как важнейшего инструмента макроэкономической политики.

Научная новизна заключается в предложении автором оригинальной концепции обеспечения экономической безопасности регулируемых закупок, которая отличается целостным подходом к процессу закупок и его взаимосвязям с другими экономическими системами. Авторские идеи относительно интеграции цифровых технологий и риск-ориентированного управления представляют собой значительный шаг вперед в развитии теории и практики управления закупками. Кроме того, введены новые термины и методологии, которые могут стать основой для дальнейших исследований в этой области.

С точки зрения фундаментальной составляющей исследования, можно выделить достаточно глубокий анализ экономических теорий, который провел автор для обоснования своей гипотезы. Автором были проанализированы кейнсианская экономическая теория, теория экономической безопасности, теория институционализма, теория контрактов, теория транзакционных издержек, теория игр и стратегического поведения, теория информационного общества. Наименее изученными с точки зрения автора, в свете обеспечения экономической безопасности регулируемых закупок, стали

теории экономической безопасности, институционализма и информационного общества, опираясь на пробелы в этих теориях, соискатель развил свою концепцию экономической безопасности регулируемых закупок.

К достоинствам следует отнести:

комплексный подход исследования: автор интегрировал системный и процессный подходы, что позволило создать всеобъемлющую картину влияния регулируемых закупок на экономическую безопасность.

инновационные методы: Использование современных цифровых технологий и риск-ориентированных подходов для мониторинга и управления закупками представляет собой важный шаг вперед в этой области.

практическая направленность: практическая значимость работы обусловлена тем, что изложены конкретные рекомендации и инструменты для улучшения управления регулируемыми закупками, что делает её важным вкладом в практику государственного и муниципального управления. Внедрение предложений может привести к значительному улучшению эффективности и прозрачности закупочных процессов, а также к снижению рисков и затрат. Это имеет важное значение для макроэкономической стабильности и общественного благосостояния.

Хотя исследование весьма полное и основательное, есть и ряд замечаний:

– Вызывает недоумение подход, отражённый в подразделе автореферата, посвящённом степени разработанности темы исследования. Так автор упоминает на стр. 7, что «все вышеперечисленные учёные и коллективы, прямо или косвенно обозначают в своих фундаментальных и прикладных исследованиях высокую роль регулируемых закупок в экономических отношениях...». Этот тезис несложно поставить под сомнение. Например, такие известные учёные как упомянутые автором на стр. 5 и 6 ряд экономистов, включая нобелевских лауреатов Р. Коуза, Г. Беккера, специализирующихся в области поведенческой экономики А. Тверски, Р. Талера, Д. Канемана, а также такие известные авторы как М. Портер, Н. Ансофф не имеют среди своих публикаций такого рода работ, посвящённых регулируемым закупкам. Чтобы доказать обратное, автору следовало бы привести конкретные ссылки на те публикации, которые по его мнению, указывают на проведённые ими исследования именно в области регулируемых закупок. Либо, чтобы избежать замечаний в возможном размытии предметного поля проводимого исследования при указании подобных ссылок, было бы корректно отредактировать процитированное выше со стр. 7 автореферата авторское утверждение о прямом или косвенном «обозначении» упомянутыми авторами «высокой роли регулируемых закупок в экономических отношениях».

– Обратной стороной проявляющегося подобным образом размытия предметного поля исследования в связи со ссылками на экономистов, не изучавших сферу регулируемых закупок, является то, что в том же подразделе, посвящённом степени разработанности темы исследования отсутствуют ссылки на многих российских экономистов в 2000-е и 2010-е гг, специально исследовавших сферу регулируемых закупок. Автор упоминает в связи с этим всего тринадцать таких авторов, не считая нескольких известных исследователей, чей вклад в изучение данной тематики в лучшем случае носит «косвенный характер» (С. Глазьев, Г. Клейнер, Л. Абалкин и др.), так как ими специально и детально не исследовалась сфера регулируемых закупок.

– Требуется уточнения формулировка гипотезы диссертационного исследования, согласно которой «развитие теоретико-методологических основ обеспечения экономической безопасности регулируемых закупок как значимого макроэкономического процесса будет способствовать обеспечению баланса интересов участников экономических отношений, что в свою очередь приведёт к развитию теории и методологии обеспечения к обеспечению экономической безопасности всей национальной экономики» (стр. 8). Подобного рода формулировки нуждаются не только в стилистической («...методологии обеспечения к обеспечению экономической безопасности...»), но и в содержательной правке.

– Автор в подразделе автореферата, посвящённом методологии и методам исследования (стр. 9), упоминает используемый им диалектический подход. Из текста автореферата остаётся неясным, каким образом этот подход был применён в проведённом диссертационном исследовании и какие результаты в итоге, благодаря такому его применению, были автором получены, какие конкретно задачи и как были таким образом им решены.

В заключение следует отметить, что, несмотря на высказанные замечания, диссертация отражает значительный авторский вклад в развитие теории и практики управления регулируемыи закупками. Она сочетает в себе глубокий теоретико-эмпирический анализ с практическими рекомендациями, что делает её ценным ресурсом для исследователей и практиков в области макроэкономики и управления закупками. Работа заслуживает высокой оценки и может быть рекомендована к защите. Основные положения и выводы диссертации, представленные в автореферате, соответствуют Паспорту научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика: экономическая безопасность (экономические науки) и требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора экономических наук, а также критериям, установленным постановлением Правительства Российской Федерации от 24

сентября 2013 г. №842. Автор диссертации, Созаева Джамиля Алимовна, заслуживает присуждения учёной степени доктора экономических наук по научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика: экономическая безопасность (экономические науки).

Профессор кафедры
экономической теории
экономического факультета,
доктор экономических наук,
доцент

Корытцев Максим
Александрович

ФГАОУ ВО «Южный
федеральный университет»

Контактные данные:
ФГАОУ ВО
«Южный федеральный университет»

344002, г. Ростов-на-Дону, ул. М. Горького, 88

+7 (863)218-40-00 (доб.13015; 13056),
mkorytcev@sfedu.ru

«28» марта 2025 года

 >

0
уп

4,
ДВ

ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ

об
«Н

