

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.102

доктора экономических наук, доцента

Кожевникова Михаила Викторовича

на диссертацию и автореферат диссертации

Ивановой Елены Аркадьевны на тему «Формирование и оценка человеческого капитала в национальной инновационной системе»,
представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук
по научной специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика:
экономика инноваций

Иванова Елена Аркадьевна представила диссертацию на тему: «Формирование и оценка человеческого капитала в национальной инновационной системе» на соискание ученой степени кандидата экономических наук к публичному рассмотрению и защите по научной специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика: экономика инноваций (экономические науки).

Содержание диссертации полностью соответствует пункту 7.6. «Национальные инновационные системы, их структурные элементы и участники» Паспорта научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика: экономика инноваций (экономические науки).

Полагаю возможным допустить соискателя ученой степени Иванову Елену Аркадьевну к защите диссертации.

Отмечаю, что:

1) соискатель ученой степени Иванова Е.А. предложила решение актуальной задачи, имеющей важное хозяйственное значение, сформулировав теоретико-методические положения и разработав инструментарий формирования и оценки инновационного человеческого капитала участников национальной (региональной) инновационной системы, что позволит повысить конкурентоспособность регионов и отдельных хозяйствующих субъектов страны в условиях экономического роста и необходимости достижения технологического суверенитета.

2) соискатель ученой степени Иванова Е.А. ввела в научный оборот следующие новые научные результаты.

Теоретические результаты:

– выделены ключевые компоненты национальной (региональной) инновационной системы и обоснована значимость инновационного человеческого капитала (ИЧК) как их системообразующего фактора (*конкретизация*);

– предложены и раскрыты принципы управления формированием и оценки ИЧК в контексте непрерывного профессионального развития специалистов субъектов-участников НИС (РИС) (*дополнение*);

- разработана модель управления формированием инновационного человеческого капитала, позволяющая повысить конкурентоспособность НИС (РИС) и отличающаяся совокупным применением участниками инновационной деятельности компетентностно-, бизнес- и кадрово-ориентированного подходов на трех взаимосвязанных уровнях «вуз – организация – регион» (*дополнение*).

Практические результаты:

- сформирована актуальная система показателей оценки интеллектуально-профессионального капитала специалиста, ИЧК организации, региона (страны), позволяющая определить текущее состояние, динамику изменений ИЧК и его структурных элементов (*дополнение*);

- разработан и апробирован методический инструментарий оценки ИЧК, позволяющий проводить комплексную интегральную оценку текущего уровня ИЧК, выявлять факторы, оказывающие наибольшее влияние на его изменение, осуществлять ранжирование организаций и регионов по структурным элементам, оценивать качество управления ИЧК и определять соответствующие экономические эффекты (*преобразование*).

3) диссертация на тему «Формирование и оценка человеческого капитала в национальной инновационной системе» обладает внутренним единством, что выражается в логической связности материала, непротиворечивости результатов, соответствии выводов доказательному материалу. В исследовании автора четко прослеживаются теоретические, концептуальные и методические этапы, что находит отражение в соответствующих главах и параграфах диссертации.

4) обоснованность положений и выводов диссертации «Формирование и оценка человеческого капитала в национальной инновационной системе» подтверждается следующими аргументами:

- автором корректно использован ряд фундаментальных научных подходов (например, статистический анализ, обобщение) и специальных методов (например, картирование, регрессионный анализ). Сильной стороной работы является хорошая визуализация, использование сравнительных таблиц, что, в том числе, доказывает использование системного подхода при проведении исследования;

- работа базируется на трудах отечественных и зарубежных ученых по вопросам развития инновационных систем, человеческого капитала, трансформации образовательных подходов, а также использует аналитические данные из достоверных источников, что позволило собрать весьма обширный фактологический материал и провести соответствующие расчеты, представленные, в основном, в приложениях к диссертации и, частично, на стр. 23-25 автореферата. При этом подчеркнем, что результатам непосредственно расчетной работы в автореферате могло бы быть уделено больше внимания;

- апробация результатов прошла на достаточном количестве научных конференций, кроме того, материалы исследования нашли отражение при выполнении НИР «Развитие теории отношений собственности в современном обществе» в рамках госзадания;

— самостоятельное значение имеют следующие полученные автором корректные результаты:

- выделены ключевые компоненты национальной (региональной) инновационной системы, к которым отнесены подготовка кадров в системе непрерывного профессионального развития; генерация новых знаний; производство инновационной, в том числе высокотехнологичной продукции; трансфер знаний посредством инновационной инфраструктуры (с. 25–30);
- предложены и раскрыты принципы управления формированием и оценки ИЧК в контексте непрерывного профессионального развития специалистов субъектов-участников НИС (РИС), положенные в основу модели управления формированием ИЧК и соответствующего методического инструментария его оценки, применение которых нацелено на рост конкурентоспособности НИС (РИС) за счет увеличения отдачи от ИЧК (с. 80–85, 97–102).
- сформирована система показателей оценки интеллектуально-профессионального капитала специалиста, ИЧК организации, региона (страны), применяемая соответственно на индивидуальном, а также микро-, мезо- и макроуровнях и позволяющая определить текущее состояние, динамику изменений ИЧК и его структурных элементов (с. 115–118; 127–134). На основе данной системы показателей разработан и апробирован оригинальный методический инструментарий оценки ИЧК, который, в частности, может быть применен для оценки качества управления и определения экономических эффектов отдачи от ИЧК (с. 135–145).

Достоверность результатов, полученных Ивановой Е.А., обусловлена использованием современных методик сбора и обработки исходной информации, репрезентативных исходных данных по различным регионам страны и по Российской Федерации в целом, корректным применением статистико-математических и экспертных методов.

5) результаты диссертации Ивановой Е.А. нашли практическое применение в *хозяйственной деятельности* ООО «Группа Альянс» при мониторинге и диагностике развития инновационного человеческого капитала в целях повышения конкурентоспособности компании. Кроме того, материалы диссертации использовались в *образовательной деятельности* Факультета экономики и бизнеса Финансового университета при преподавании учебной дисциплины «Интеллектуальный капитал корпораций: оценка и управление» по программе магистратуры 38.04.01 «Экономика».

6) диссертация содержит сведения о личном вкладе Ивановой Е.А. в науку, который выразился в том, что представленные научные результаты отражают решение актуальных экономических задач, характеризуются использованием достоверных и проверяемых данных об изучаемом объекте, корректным применением методов их обработки, наличием

аргументированных выводов и подтвержденных методических положений, личном участии автора в апробации результатов исследования, подготовке основных публикаций по выполненной работе. В целом можно утверждать, что соискатель доказала наличие у нее достаточной квалификации для дальнейшей деятельности в рамках научной специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика: экономика инноваций (экономические науки).

7) все материалы или отдельные результаты, которые Иванова Е.А. заимствовала из чужих текстов (работ), оформлены в тексте надлежащим образом с указанием источника заимствования. Вынесенные на защиту научные результаты получены соискателем лично.

8) основные научные результаты диссертации опубликованы в 6 научных работах общим объемом 4,32 п.л. (авторский объем 4,02 п.л.). Статьи опубликованы в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России, и соответствуют теме исследования.

9) соискатель ученой степени Иванова Е.А. в ходе работы над диссертацией и подготовки к публичной защите зарекомендовала себя как добросовестный и квалифицированный исследователь. По тексту работы у автора прослеживается глубокое погружение в проблемы инновационного развития компаний, необходимости совершенствования подготовки специалистов для инновационной деятельности. Отмечается высокий уровень грамотности Ивановой Е.А., ее методологической культуры и современных исследовательских компетенций.

Замечания и вопросы по диссертации.

1. На наш взгляд, и в диссертации, и в автореферате следовало бы более четко отразить, какие конкретные задачи стоят сегодня перед экономикой РФ в части ее ускоренного инновационного развития. Определенная попытка в этом отношении сделана на с. 35-45 диссертации, но автор, к сожалению, ограничивается фиксацией ряда стандартных агрегированных характеристик (недостаточная производительность труда, нерациональная структура финансирования НИОКР и пр.). Однако актуальность диссертации выражается именно в том, что в обозримой перспективе России предстоит реализовать инновационный прорыв по существу во всех секторах экономики, без чего технологический суверенитет и комплексная модернизация промышленности не сможет быть достигнута. Более убедительная привязка целей и задач диссертации к *специфике современного контекста* и вытекающим из нее приоритетным направлениям экономического развития страны позволила бы существенно усилить работу, а, следовательно, и ценность полученных научных результатов.

2. Не совсем понятно, что было положено в основу определения перечня показателей оценки интеллектуально-профессионального капитала специалиста (с. 112 диссертации, с. 17 автореферата), а также степень применимости этих показателей для специалистов разных предметных областей и профессий (инженеров, экономистов, управленцев, IT-специалистов и т.д.). Кроме того, в качестве рекомендации будет уместно

предложить автору более внимательно изучить подходы к формированию инженерно-экономических компетенций специалистов, предполагающих способность оценивать влияние внедрения новейших научно-технических достижений на бизнес-результаты хозяйствующих субъектов; значимость таких компетенций по всей видимости будет усиливаться по мере перехода страны из модели сырьевой экономики к модели экономики знаний.

3. Методический инструментарий оценки инновационного человеческого капитала, несомненно, является оригинальным и имеющим потенциал для практического использования. В этой связи желательно конкретизировать, кто является главным пользователем этого инструментария и как организовать процесс его систематического применения для мониторинга и повышения инновационного потенциала регионов (отдельных предприятий).

Указанные замечания не снижают общего положительного впечатления от диссертации и могут являться предметом исследований в будущих научных работах автора.

Исходя из вышеизложенного, полагаю, что представленная Ивановой Еленой Аркадьевной к защите диссертация на тему «Формирование и оценка человеческого капитала в национальной инновационной системе» на соискание ученой степени кандидата наук:

- 1) соответствует заявленной научной специальности и может быть допущена к защите;
- 2) соответствует установленным критериям и требованиям.

(личная подпись)

Кожевников Михаил Викторович
доктор экономических наук, доцент

14.01.2025

ПОДПИСЬ
ЗАВЕРЯЮ.

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ УРФУ
МОРОЗОВА В.А.

д
в
«

ет
л.
г.

