

## ОТЗЫВ

на диссертацию на соискание учёной степени кандидата наук

Боричевской Елизаветы Игоревны

по теме «Повышение эффективности социальной работы с осужденными, отбывающими наказание в учреждениях пенитенциарной системы России», представленную по научной специальности «Повышение эффективности социальной работы с осужденными, отбывающими наказание в учреждениях пенитенциарной системы России» доктора социологических наук, профессора Юдиной Татьяны Николаевны,

включенного в списочный состав диссертационного совета

Финансового университета Д 505.001.125 по защите диссертаций

на соискание ученой степени кандидата наук, учёной степени доктора наук

Боричевская Елизавета Игоревна представила диссертацию на тему: «Повышение эффективности социальной работы с осужденными, отбывающими наказание в учреждениях пенитенциарной системы России» на соискание учёной степени кандидата социологических наук представлена к публичному рассмотрению и защите по научной специальности 5.4.7. Социология управления.

Содержание диссертации соответствует паспорту научной специальности «Повышение эффективности социальной работы с осужденными, отбывающими наказание в учреждениях пенитенциарной системы России» (социологические науки) п.п. 6,14

Полагаю возможным допустить соискателя учёной степени к защите диссертации.

Отмечаю, что:

1) соискатель учёной степени **Боричевская Елизавета Игоревна** предложила значимое для науки и практики практико-ориентированное исследование, направленное на решение актуальной научной задачи, имеющей важное социально управленческое значение, а именно, теоретико-методологического обоснование и разработку концептуальной модели социологического анализа социальной работы с осужденными, отбывающими наказание в учреждениях пенитенциарной системы России, включающую систему показателей эффективности, позволяющих оценивать результаты социальной работы и ее влияние на реабилитацию осужденных.

2) соискатель учёной степени **Боричевская Елизавета Игоревна** ввела в научный оборот следующие новые научные результаты:

*в теоретико-методологическом плане:*

а). проведенный анализ научных подходов позволил автору уточнить и расширить понятийно-категориальный аппарат современной теории социологии управления, раскрывающий сущность, содержание понятия «социальная работа с осужденными, отбывающими наказание в учреждениях пенитенциарной системы России»;

б) основываясь на современных исследованиях отечественных и зарубежных подходов в области социальной работы с осужденными, отбывающими наказание в учреждениях пенитенциарной системы, автор разработал концептуальную модель социологического исследования социальной работы с осужденными, отбывающими наказание в российских пенитенциарных учреждениях, теоретическую и методологическую базу которой составляет синтез ценностного, институционального, нарратологического подходов;

***в практическом плане:***

в). разработана авторская методика измерения эффективности социальной работы с осужденными;

г). разработаны предложения по расширению сферы деятельности социальных работников по социальной реабилитации осужденных, которые вместо отбывания наказания участвовали в специальной военной операции (далее – СВО) и после ее окончания вернулись домой, в том числе для обеспечения их социальной защиты и предотвращения негативных последствий участия в военных действиях;

д). предложена интегрированная система социальной работы с осужденными в учреждениях пенитенциарной системы, сочетающая индивидуальные и групповые методы поддержки и учитывающая индивидуальные особенности осужденных, их религиозные нужды и специфику современных вызовов и способствующая ресоциализации осужденных и снижению уровня рецидивной преступности;

е). разработана модель по совершенствованию социальной работы с осужденными, отбывающими наказание в учреждениях пенитенциарной системы России, включающая в себя конкретные мероприятия для успешной ресоциализации заключенных;

3) диссертация «Повышение эффективности социальной работы с осужденными, отбывающими наказание в учреждениях пенитенциарной системы России» обладает внутренним единством, о чем свидетельствует логика и последовательность этапов исследования. Так, опираясь на имеющийся понятийный аппарат и собственное видение, в том числе представлений о социальной работе с заключёнными, её сущности, структуры и роли, автор на основе функционалистского, ценностного, социально-организационного, нарратологического (сценарного), институционального и социально-психологического научных подходов раскрывает содержание понятия «социальная работа с осужденными, отбывающими наказание в учреждениях пенитенциарной системы России», что дает возможность исследователю предложить теоретико-методологическую основу концептуальной модели социологического анализа социальной работы с осужденными, отбывающими наказание в учреждениях пенитенциарной системы России; определить показатели эффективности социальной работы с осужденными и предложить систему оценки эффективности организации социальной работы с осужденными, отбывающими наказание в учреждениях пенитенциарной системы России.

Далее, используя разработанную в рамках данной модели авторскую методику оценки эффективности социальной работы с осужденными, выявить конкретные мероприятия по повышению эффективности социальной работе с осужденными, которые нуждаются в доработке и улучшении для повышения их эффективности

на основании мнений осужденных, лиц, отбывших наказание. Это позволило автору сделать заключение о необходимости применения комбинированного подхода для оценки реального эффекта социальной работы, основанного на следующих показателях: рейтинге; исправительных колоний; количестве исправительных колоний, сотрудничающих с социальными центрами; уровне удовлетворенности осужденных качеством предоставляемых социальных услуг; уровне вовлеченности осужденных в программы ресоциализации; уровне трудоустройства осужденных после освобождения; уровне получения образования осужденными после освобождения; уровне получения образования осужденными после освобождения; знаний осужденных о правовых нормах и социальных услугах.

Завершающим этапом диссертационного исследования явилась разработка авторской модели, ориентированной на совершенствование социальной работы с осужденными в учреждениях пенитенциарной системы России, представляющая собой научно обоснованный подход к оптимизации процессов социальной адаптации и ресоциализации лиц, отбывающих наказание.

4) обоснованность положений и выводов диссертации «Повышение эффективности социальной работы с осужденными, отбывающими наказание в учреждениях пенитенциарной системы России» подтверждается использованными диссертантом социологических методов. В частности, первичные данные получены с помощью количественных и качественных методов социологического исследования: контент-анализ, глубинные неструктурированные интервью, экспертные полуструктурированные интервью.

Достоверность результатов, полученных **Боричевская Е.И.** обусловлена достаточно четкой постановкой исследовательских задач, изучением и анализом совокупности теоретико-методологических оснований, избранной методологией исследования и осмыслением автором научных публикаций по исследуемой проблеме, проведением социологических исследований методами адекватными цели и задачам исследования, а также апробацией полученных результатов диссертационного исследования.

5) результаты диссертации Боричевской Е.И. нашли практическое применение в деятельности Аналитического агентства Vox populi (ООО «ВОКС») для измерения эффективности социальной работы с осужденными, а также будущим внедрением разработанной в диссертации модели в практику социальной работы с осужденными, отбывающими наказание в учреждениях пенитенциарной системы России, что позволит существенно расширить научно-исследовательский задел в части изучения социальной помощи гражданам данной категории. Результаты диссертационного исследования могут быть использованы в преподавательской работе при разработке учебных пособий, базовых курсов и спецкурсов, например: «Методология и методика социологического исследования», «Анализ и обработка социологических данных», «Демография» и «Учебно-научный семинар».

6) диссертация содержит сведения о личном вкладе Боричевской Елизаветы Игоревны в науку, который выразился в непосредственном участии соискателя на всех этапах процесса проведения исследования, включая

теоретическую проработку актуальных теоретических основ социологии, охватывающей такие сферы, как социальная работа, управление, правовая система, индивидуальные характеристики личности, девиантное поведение, а также вопросы социального неравенства и эксклюзии. Работа предлагает новые понятия и категории, которые помогают глубже понять организацию социальной работы с осужденными; в личном участии автора в апробации, предложенной им методики по измерению эффективности социальной работы с осужденными; в практической деятельности заинтересованных организаций; подготовке основных публикаций по выполненной работе.

7) все материалы или отдельные результаты, заимствованные Е.И. Боричевской из чужих текстов (работ), оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источника заимствования.

Соискатель учёной степени *Боричевская Елизавета Игоревна* указала, что непосредственно сама принимала участие во всех этапах процесса исследования: от формулирования проблемы, постановки цели и задач до апробации результатов исследования и их публикации в научных изданиях. Соискатель указал, что им подготовлены 4 статей в изданиях, включенных в перечень рекомендуемых ВАК РФ.

8) основные научные результаты диссертации опубликованы в рецензируемых научных изданиях в 4 статьях общим объемом 2, 85 п.л. (весь объем авторский.), определенных ВАК при Минобрнауки России

9) соискатель учёной степени *Боричевская Елизавета Игоревна* в ходе работы над диссертацией и её публичной защиты показал себя как ответственный, трудолюбивый, исполнительный молодой ученый, способный к самостоятельной социологической аналитике. Судя по представленной диссертации, в ходе работы над ней соискатель ученой степени *Боричевская Елизавета Игоревна* проявила необходимые знания, во-первых, касающиеся анализа теоретических аспектов изучения социальной работы с осужденными, во-вторых, связанные с оценкой эффективности социальной работы с осужденными, находящимися в пенитенциарных учреждениях Российской Федерации. К числу квалификационных способностей соискателя следует отнести его самостоятельность в научной работе, позволившей проявить не только общетеоретические знания в области социологии управления, ее предмета и его эволюционного развития, но и владение навыками аналитической социологической работы, методами социологического измерения, логикой и методологией научного познания.

10) Соискатель продемонстрировала умения (возможно, и не всегда совершенные) излагать свои научные подходы, их теоретическое обоснование, связь с измерительными процедурами для изучения предмета исследования, выдвижения рабочих гипотез и их проверки. Соискатель ученой степени *Боричевская Елизавета Игоревна* овладела специальными знаниями, умениями и приобрела навыки в области научно-исследовательской деятельности социологического профиля применительно к социологии управления.

Вместе с тем, в диссертации выделяется ряд дискуссионных положений, а также аспектов, которые могли бы повысить качество представленной диссертационной работы:

1. При формулировке второй главы автор использует выражение «особенности эффективной социальной работы с осужденными». Формулировка «особенности эффективной социальной работы» звучит несколько некорректно с точки зрения стилистики и логики. Слово «особенности» предполагает описание характерных черт или уникальных аспектов, а «эффективная» уже указывает на качественную характеристику. Сочетание этих понятий вызывает смысловую избыточность: «особенности» не могут быть «эффективными» сами по себе, они лишь описывают специфику. В названии главы целесообразно было бы сделать акцент на раскрытие предмета диссертационного исследования, а именно «практики социальной работы с осужденными, отбывающими наказание в учреждениях пенитенциарной системы Российской Федерации» (стр.10).
2. Автору было бы целесообразнее в названии третьей (заключительной) главы, которая сейчас называется «Предложения по оптимизации организации социальной работы с осужденными» сделать акцент на том, что данные предложения по оптимизации основаны на анализе существующих практик, о чем автор и заявлял при формулировке целей своего диссертационного исследования. Кроме этого, название параграфа 3.3. «Модель по совершенствованию эффективной социальной работы с осужденными, отбывающими наказание в учреждениях пенитенциарной системы России» этой же главы логически некорректны из-за смысловой избыточности. Дело в том, что совершенствование уже подразумевает улучшение, повышение качества или эффективности чего-либо, а эффективная социальная работа — это работа, которая уже является результативной и успешной. Таким образом, сочетание «совершенствование эффективной» звучит противоречиво: если работа уже эффективна, то зачем ее совершенствовать.
3. Автору при формулировке проблемы исследования (стр. 7) целесообразно было более четко акцентировать управленческий аспект, а также сделать акцент на необходимости повышения эффективности существующих практик социальной работы с осужденными. Это позволило бы более явно отразить специфику научной специальности, по которой выполняется диссертационное исследование, и усилить связь между выявленным противоречием и темой работы».
4. Диссертационное исследование Боричевская Е.И. значительно выиграло бы если бы соискатель поставил задачу (в настоящее время задача 4, стр.11) не просто описать социально-преобразующие практики социальной работы с осужденными, отбывающими наказание в учреждениях пенитенциарной системы России, а провести сравнительный анализ результатов деятельности различных исправительных учреждений, что позволило бы ему выявить наиболее успешные практики и методы, применяемые в процессе

реабилитации и ресоциализации данной категории граждан, о чем автор заявлял на стр.4 своей диссертации.

5. При формулировке гипотезы автор на стр. 11 пишет, что «исследование направлено на выявление факторов, способствующих неформальным практикам, а также на поиск эффективных моделей интеграции формальной социальной работы в систему пенитенциарной политики», но так как гипотеза должна представлять собой предположение, которое требует проверки в ходе исследования, а не должна описывать его цели или направления. Так, данная гипотеза может быть связана с предположением о влиянии определенных факторов на формирование неформальных практик или с ожидаемыми результатами внедрения эффективных моделей интеграции формальной социальной работы в пенитенциарную систему.

Замечания, которые неизбежны при чтении любой серьезной работы высказаны нами в порядке научной дискуссии. Поэтому перечисленные замечания не носят принципиального характера и не сказываются на общей концепции проведенного исследования, значимости и новизны работы.

Исходя из изложенного, полагаю, что представленная к защите диссертация: соответствует заявленной научной специальности 5.4.7. Социология управления и может быть допущена к защите;

(личная подпись)

Юдина Татьяна Николаевна

доктор социологических наук, профессор

21.03.2025



нау

тетя

хова

21.03.2025