

В диссертационный совет Д 505.001.112

**при ФГБОУ ВО «Финансовый
университет при Правительстве
Российской Федерации»**

**125167, г. Москва, Ленинградский
проспект, д. 51, корп. 1**

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Алиева Мамеда Ахмедовича
на тему: «Гражданско-правовая ответственность за нарушения
в сфере долевого строительства»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата юридических наук
по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки**

Диссертационное исследование Алиева Мамеда Ахмедовича посвящено одной из наиболее социально значимых проблем современного гражданского права – совершенствованию механизмов гражданско-правовой ответственности в сфере долевого строительства. Это подтверждается как сохраняющимся количеством «обманутых дольщиков», так и постоянным реформированием законодательства в данной области. Выбор темы диссертационного исследования, безусловно, своевременен и теоретически обоснован.

Актуальность исследования обоснована автором убедительно, с использованием статистических данных и ссылками на официальные выступления должностных лиц, что свидетельствует о глубоком понимании практической стороны проблемы. Особо стоит отметить обращение соискателя к современной правоприменительной проблематике, включая влияние санкционных ограничений на механизмы гражданско-правовой ответственности.

Научная новизна работы, отраженная в положениях, выносимых на защиту, проявляется в ряде существенных аспектов. Автором аргументированно обосновывается выделение самостоятельного субинститута «гражданско-правовой ответственности за нарушения в сфере долевого строительства» в рамках общего института гражданско-правовой ответственности. Предложенное автором определение долевого строительства как комплексного гражданско-правового института и авторское определение самого понятия ответственности в данной сфере представляются логичными и

доктринально обоснованными. Особую ценность представляют предложения, направленные на расширение сферы применения мер ответственности и внедрение внесудебных механизмов защиты прав дольщиков.

Заслуживает внимания предложение соискателя о внедрении внесудебного порядка рассмотрения споров (на примере опыта Индии) через создание института Уполномоченного по правам потребителей в сфере долевого строительства. Данная новация, равно как и предложение о распространении мер ответственности на все договоры, направленные на привлечение средств граждан (опыт Италии), свидетельствует о творческом подходе к использованию зарубежного опыта и его адаптации к российским реалиям.

Теоретическая и практическая значимость работы не вызывают сомнений. Выводы автора о несостоятельности совокупного ограничения ответственности застройщика, о правовой природе процентов как специальной меры ответственности (отличной от неустойки), а также о необходимости законодательного закрепления императивного запрета на снижение неустойки судом ниже установленного предела имеют важное значение для развития судебной практики и совершенствования законодательства. Аргументация автора относительно квалификации субсидиарной ответственности как способа обхода «корпоративной вуали» является новаторской и теоретически ценной.

Структура и содержание автореферата соответствуют требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Работа логично выстроена: от теоретических основ через анализ отечественного и зарубежного правового регулирования к конкретным мерам ответственности. Представленные в автореферате публикации отражают основные результаты исследования.

Вместе с тем, в качестве дискуссионных моментов, требующих уточнения можно отметить следующее:

В положении № 5 автор убедительно доказывает несостоятельность законодательного ограничения размера возмещаемых убытков в совокупности с иными мерами ответственности. Вместе с тем, учитывая необходимость поддержания разумного баланса интересов всех участников долевого строительства, а также принимая во внимание публично-правовую задачу стимулирования застройщиков к добросовестному поведению и их защиту от чрезмерных рисков в условиях экономической нестабильности, было бы интересно услышать дополнительные аргументы соискателя о том, каким образом предлагаемый им подход может быть сбалансирован с указанными задачами.

Отмеченные аспекты не умаляют актуальность, новизну, теоретическую и практическую значимость результатов, изложенных в автореферате.

Высказанное замечание носит дискуссионный характер и не влияет на общую высокую положительную оценку представленного исследования.

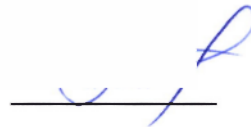
Диссертация Алиева Мамеда Ахмедовича представляет собой законченное, самостоятельное и актуальное научное исследование, выполненное на высоком теоретическом и методологическом уровне. Содержащиеся в работе выводы и предложения обладают признаками научной новизны и несомненной практической значимостью.

На основании изложенного считаю, что диссертация Алиева Мамеда Ахмедовича соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Доцент кафедры гражданского и трудового права, гражданского процесса
Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Московский ордена Почета университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя»
кандидат юридических наук

Малышева Наталия Александровна

«16» июня 2026



Н.А. Малышева

Контактные данные:

Адрес организации: 117997, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 12.

Телефон: 8 910 265 68 01

Электронная почта: malyshna95@mail.ru

