

ОТЗЫВ

на диссертацию на соискание учёной степени кандидата наук
Боричевской Елизаветы Игоревны
по теме «ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ С
ОСУЖДЕННЫМИ, ОТБЫВАЮЩИМИ НАКАЗАНИЕ В УЧРЕЖДЕНИЯХ
ПЕНИТЕНЦИАРНОЙ СИСТЕМЫ РОССИИ»

доктора социологических наук, профессора
Фроловой Елены Викторовны,
включённого в списочный состав диссертационного совета
Финансового университета Д 505.001.125 по защите диссертаций
на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук

Боричевская Елизавета Игоревна представила диссертацию на тему:
«Повышение эффективности социальной работы с осужденными,
отбывающими наказание в учреждениях пенитенциарной системы России» на
соискание учёной степени кандидата социологических наук представлена к
публичному рассмотрению и защите по научной специальности 5.4.7.
Социология управления

Содержание диссертации соответствует паспорту научной специальности
5.4.7. – социология управления (социологические науки):

п. 6. «Механизмы социального регулирования: институциональные,
социально-стратификационные, социокультурные, социально-
организационные»,

п. 14. «Проблемы критериев и оценки эффективности управленческой
деятельности.

Полагаю возможным допустить соискателя учёной степени к защите
диссертации.

Отмечаю, что:

1) соискатель учёной степени Боричевская Е.И. предложила решение
научной задачи теоретико-методологического обоснования и разработки
концептуальной модели, обеспечивающая возможность социологического
анализа социальной работы с осужденными; выявила и эмпирически
обосновала девиации внутри пенитенциарной системы; разработала модель
повышения эффективности социальной работы с осужденными. Предложенная
автором модель имеет важное теоретическое и практическое значение,
поскольку может рассматриваться в качестве фундамента успешной
ресоциализации и интеграции осужденных в общество.

2) соискатель учёной степени Боричевская Е.И. ввела в научный оборот
следующие новые научные результаты:

- Уточнено содержание понятия «социальная работа
с осужденными, отбывающими наказание в учреждениях

пенитенциарной системы России», в частности дополнены следующие сущностные характеристики понятия, позволяющие определить вектор необходимых социальных преобразований пенитенциарной системы: применение социокультурных, психологических и юридических методов взаимодействия с осужденными с целью улучшения их социального положения и психосоциального состояния, содействие в личностном развитии и подготовке к успешной интеграции в общество после освобождения (С.39-41).

- Разработана концептуальная модель социологического исследования социальной работы с осужденными, отбывающими наказание в учреждениях пенитенциарной системы России (С.79-83).
- Определено содержание целевой трансформации социальной работы (в части социально-преобразующих практик) с осужденными, которое выражается в: переосмыслении целей социальной работы; учете индивидуальных потребностей осужденных; мультидисциплинарном подходе; фокусе на устойчивом развитии и социальной справедливости; росте общественного участия и волонтерства; переосмыслении ролей и функций социальной работы (С. 102-104; 120-122).
- Выделены деформации ценностно-содержательной направленности социальной работы с осужденными: наличие случаев демотивации со стороны руководства пенитенциарного учреждения; низкий адаптационный потенциал уголовно-исполнительной системы в период и после заключения; отсутствие дифференциации в формировании социальных условий ресоциализации осужденных (С. 102-104; 120-122).
- Выявлены и описаны девиации внутри пенитенциарной системы в ходе социальной работы с осужденными, обоснован вывод о вытеснении позитивных практик и их подмены формальными суррогатами (псевдо социально-психологическими практиками), а в отдельных случаях криминальными формами взаимодействий в исправительной колонии. Определены факторы возникновения и развития преступной деятельности в исправительной колонии: коррупционные практики среди персонала; установление девиантных иерархий и ценностей в исправительной колонии, формирование организационных групп, занимающихся противозаконной деятельностью (С. 109-110; 123-125).
- Предложены направления обеспечения эффективности социальной работы с осужденными: разработка индивидуальных планов реабилитации, в которых учитываются особенности каждого осужденного (социальное, психологическое и физиологическое состояние, уровень образования, трудовой опыт и социальные связи); реализация программ профессиональной подготовки и обучения, направленных на развитие полезных навыков, необходимых для трудоустройства и успешной жизни после освобождения; взаимодействие

с государственными и общественными организациями, занимающимися ресоциализацией осужденных (С.145-148).

- Предложена система постоянного социологического мониторинга и оценки эффективности социальных программ для своевременного внесения изменений и корректировок на основе анализа успехов и недостатков (С. 154-160).
- Разработана модель, направленная на повышение эффективности социальной работы с осужденными. Модель включает в себя механизмы социального регулирования: институциональные; социально-стратификационные (восстановление и укрепление социальных связей осужденных); социокультурные (образовательные инициативы, информационная поддержка); социально-организационные (обеспечение рабочей занятости осужденных и их трудоустройство по окончании отбывания наказания). (С176-179).

3) Диссертация «Повышение эффективности социальной работы с осужденными, отбывающими наказание в учреждениях пенитенциарной системы России» отличается логичностью изложения, внутренним единством, четкой постановкой и решением весьма многоплановых задач. В частности, соблюдена логика изложения материала: от теоретического обоснования и анализа социальной работы с осужденными, эмпирического измерения девиации внутри пенитенциарной системы до разработки модели, направленной на повышение эффективности социальной работы с осужденными

4) Обоснованность положений и выводов диссертации «Повышение эффективности социальной работы с осужденными, отбывающими наказание в учреждениях пенитенциарной системы России» подтверждается следующими аргументами:

- использованием широкой теоретической базы из трудов российских и зарубежных ученых в области социальной работы, сопоставимостью авторских данных и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике.

- использованием научных подходов, основанных на ценностях, институциональных аспектах и нарратологии.

- использованием современных, адекватных изучаемым явлениям, методик сбора и обработки исходной информации. В частности, Боричевская Е.И. опирается в своих выводах на материалы исследований:

Глубинные неструктурированные интервью: период проведения – с октября 2019 г. по май 2023 г.; участники – 34 осужденных, отбывающих наказание в исправительных колониях Российской Федерации, и 24 бывших заключенных;

Экспертные полуструктурированные интервью: период проведения – с ноября 2019 г. по июль 2024 г.; участники интервью – 30 экспертов, выбранных по критериям возраста и сферы профессиональной деятельности.

Контент-анализ опубликованных трудов представителями научного сообщества с 2008 по 2023 годы и размещенных в российской электронной библиотеке eLibrary, посвященных социальной работе с осужденными.

5). Результаты диссертации Боричевской Е.И. могут найти практическое применение в деятельности органов государственной и региональной власти для совершенствования социальной работы с осужденными, повышения эффективности процессов их ресоциализации, устранения и профилактики девиаций внутри пенитенциарной системы России.

6). Диссертация содержит сведения о личном вкладе Боричевской Е.И. в науку, который выразился в:

- непосредственном участии в уточнении определения понятия «социальная работа с осужденными, отбывающими наказание в учреждениях пенитенциарной системы России», выделении таких существенных характеристик понятия, как применение социокультурных, психологических и юридических методов взаимодействия с осужденными с целью улучшения их социального положения и психосоциального состояния; содействие в личностном развитии и подготовке к успешной интеграции в общество после освобождения;

- непосредственном участии в определении содержания целевой трансформации социальной работы (в части социально-преобразующих практик) с осужденными;

- непосредственном участии в выделении и обосновании деформации ценностно-содержательной направленности социальной работы с осужденными: демотивация со стороны руководства пенитенциарного учреждения; низкий адаптационный потенциал уголовно-исполнительной системы; отсутствие дифференциации в формировании социальных условий ресоциализации осужденных;

- непосредственном участии соискателя в проведении социологических исследований и получении исходных данных, характеризующих девиации внутри пенитенциарной системы в ходе социальной работы с осужденными, вытеснении позитивных практик и их подмены формальными суррогатами (псевдо социально-психологическими практиками);

- непосредственном участии соискателя в определении и обосновании факторов возникновения и развития преступной деятельности в исправительной колонии: коррупционные практики среди персонала; нарушение прав человека; установление девиантных иерархий и ценностей в исправительной колонии, формирование организационных групп, занимающихся противозаконной деятельностью;

- непосредственном участии соискателя в разработке система постоянного социологического мониторинга и оценки эффективности социальных программ для своевременного внесения изменений и корректировок на основе анализа успехов и недостатков;

- непосредственном участии в разработке модели повышения эффективности социальной работы с осужденными, включающей в себя

следующие механизмы: институциональные; социально-стратификационные социокультурные и социально-организационные.

- в подготовке 4 публикаций общим объемом 2,4 п.л. (весь объем авторский), опубликованных в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России

7). Все материалы или отдельные результаты, заимствованные Боричевской Е.И. из чужих текстов (работ), оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источника заимствования.

8). Основные научные результаты диссертации опубликованы в рецензируемых научных изданиях в 4 работах общим объемом 2,5 п.л. (авторский объем – 2,4 п.л.)

9). Несмотря на высокую оценку диссертационного исследования, хотелось бы указать соискателю на некоторые замечания

- Соискателю следовало более четко определить понятие «эффективность социальной работы», обосновать критерии ее измерения.

- Учитывая значительный накопленный эмпирический материал, представляется возможным представить более четкое определение ограничений повышения эффективности социальной работы с осужденными, обосновать значимость данных ограничений для реализации авторской модели.

Вместе с тем, выделенные замечания не снижают общее качество работы и могут быть реализованы автором в ходе дальнейшей научной деятельности.

10). Соискатель учёной степени Боричевская Е.И. в ходе работы над диссертацией показала себя как ответственный, добросовестный ученый, проявила необходимые системные общие теоретические знания по научной специальности 5.4.7.- социология управления; на высоком уровне овладела принципами, логикой и методологией проведения исследований; разработки управленческих рекомендаций; продемонстрировала умение аргументированно излагать материал о проблемах социальной работы с осужденными, моделях повышения ее эффективности. Боричевская Е.И. доказала наличие квалификационных способностей к дальнейшей научной деятельности в решении новых научных задач по специальности 5.4.7. – Социология управления.

Исходя из изложенного, полагаю, что представленная к защите диссертация соответствует заявленной научной специальности (5.4.7. – Социология управления) и может быть допущена к защите. Диссертация Боричевской Е.И. соответствует установленным критериям и требованиям.

Фролова Елена Викторовна
доктор социологических наук,
профессор

14.03.2025

Подпись

Нач
научных

« 14

тета
кова
5 г.