

ОТЗЫВ

на диссертацию на соискание ученой степени
кандидата социологических наук
Гараганов Артур Владимирович
по теме «Потенциал внедрения интеллектуальных технологий для обеспечения
социальной безопасности в современном городе (на примере Москвы)»,
представленную по научной специальности 5.4.7. Социология управления
доктора философских наук, доцента Тен Юлии Павловны,
включенного в списочный состав диссертационного совета
Финансового университета Д 505.001.125 по защите диссертаций
на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук

Гараганов Артур Владимирович представил диссертационное исследование на тему: «Потенциал внедрения интеллектуальных технологий для обеспечения социальной безопасности в современном городе (на примере Москвы)» на соискание учёной степени кандидата наук к публичному рассмотрению и защите по научной специальности 5.4.2. Экономическая социология (социологические науки).

Содержание диссертации соответствует паспорту научной специальности 5.4.7. Социология управления (социологические науки): п. 4. «Принципы и методы управления в современных условиях», п. 8. «Социальные стратегии и практики в управлении регионами и муниципалитетами».

Полагаю возможным допустить соискателя учёной степени к защите диссертации.

Отмечаю, что:

1) соискатель учёной степени Гараганов Артур Владимирович предложил весомые для науки и практики решение актуальной научной проблемы, имеющее важное социально-экономическое значение:

– разработана концептуальная модель социологического анализа потенциала внедрения интеллектуальных технологий управления социальной безопасностью мегаполиса,

– выявлены основные виды рисков, которые обусловлены внедрением новых интеллектуальных в системе управления “умного города” на примере Москвы.

Научная новизна результатов исследования заключается в решении научной задачи теоретико-методологического обоснования и разработки концептуальной модели социологического анализа потенциала внедрения

интеллектуальных технологий для управления социальной безопасностью в городе, апробированная на примере Москвы.

Теоретическая значимость работы заключается: в приращении научного знания понятийно-категориальным аппаратом, раскрывающим сущность, содержание понятия “интеллектуальные технологии”, выявлении их значения и роли в системе управления “умным городом”, в уточнении методологии социологического исследования управления интеллектуальными технологиями в системе обеспечения безопасности города.

2) соискатель учёной степени Гараганов Артур Владимирович, проведя практико-ориентированное исследование, ввел в научный оборот следующие новые научные результаты.

2.1. Теоретическая и методологическая научная новизна представлена:

предложено авторское определение умного города, который рассматривается как система цифровой инфраструктуры, использующей интеллектуальные технологии для решения социальных задач, при этом центральным элементом выступает понятие «обеспечение социальной безопасности»;

–разработана и обоснована концептуальная модель социологического анализа возможностей использования интеллектуальных технологий для управления системой социальной безопасности в условиях современного города (на примере Москвы);

– уточнены ключевые понятия, такие как «социальная безопасность в современном городе», «система управления социальной безопасностью в современном городе», «экосистема умного города», «потенциал внедрения интеллектуальных технологий» и «интеллектуальные технологии в экосистеме умного города»;

2.2. Практическая новизна исследования отражена в предложениях по применению рекомендаций по управлению потенциалом внедрения интеллектуальных технологий для управления социальной безопасностью экосистемы умного города.

3) Диссертация «Потенциал внедрения интеллектуальных технологий для обеспечения социальной безопасности в современном городе (на примере Москвы)» обладает внутренним единством, обусловленным логикой исследования и структурой исследовательской работы. Содержание диссертации в полной мере соответствует цели и задачам работы.

4) Обоснованность положений и выводов диссертации Потенциал внедрения интеллектуальных технологий для обеспечения социальной безопасности в современном городе (на примере Москвы)» подтверждена следующими аргументами:

В первой главе исследовательской работы автор выделяет и анализирует ряд теоретико-методологических подходов к изучению концепта “умный город” (институциональный подход, деятельностный подход, гуманистический подход, акторно-сетевой подход). Автор обосновывает приоритетность экосистемного подхода, позволяющего более системно отразить специфику функционирования города в условиях цифровизации, основой для которой являются платформы и интеллектуальные технологии, создающие особую техносферу урбанистического пространства. Как подчеркивает диссертант, современные города превращаются в сложные «экосистемы инноваций», которые претерпевают значительные изменения и требуют новых методов и принципов управления вследствие широкого распространения процессов цифровизации (с.31).

Автор обосновывает тезис о том, что в рамках внедрения цифровизации в экономику и управления административно-хозяйственными субъектами именно так называемые интеллектуальные технологии начинают использоваться как инструмент для принятия управленческих решений. При этом автор приходит к выводу, что использование понятия «интеллектуальные технологии» является более обоснованным для социологического дискурса в отличие от термина «искусственный интеллект» (с.64). Суть авторской социологической трактовки термина «интеллектуальные технологии» заключается в описании их как комплекса методов и средств, базирующихся на алгоритмах, которые используются для создания рационально действующих систем, способных к самообучению и адаптации к изменяющимся условиям на основе анализа больших данных (с.65). Важным вкладом диссертанта является то, что ему удалось аргументировать тезис о том, что принципы и методы управления городами подвергаются коренной трансформации.

Диссертант также выявляет как позитивные, так и негативные процессы, обусловленные цифровизацией систем управления современными “умными городами”, в частности уделяя особое внимание анализу проблем социальной безопасности в экосистеме города.

Вторая глава диссертационной работы посвящена анализу перспектив внедрения различных интеллектуальных технологий для обеспечения социальной безопасности в современном городе. Важным вкладом автора является выявление различного рода рисков использования интеллектуальных технологий в управлении социальной безопасностью экосистемы умного города. Обобщение результатов анализа эмпирических данных, полученных в рамках социологических исследований (количественного эмпирического исследования на основании оценок жителей столичного региона, а также данных, полученных в ходе экспертных интервью) выявлены факторы, влияющие на риски внедрения интеллектуальных технологий в экосистему умного города, среди которых – степень цифровизации, уровень развития

правового регулирования сферы интеллектуальных технологий, уровень кибербезопасности, а также общий уровень готовности общества к цифровой трансформации. Автором определены ключевые группы рисков – технологические, интеллектуально-экономические, институциональные, экологические, социальные и этические.

В третьей главе диссертант разработал рекомендации по управлению потенциалом внедрения интеллектуальных технологий для обеспечения социальной безопасности в Москве, а также осуществил оценку потенциала внедрения интеллектуальных технологий для обеспечения социальной безопасности в Москве. Описаны принципы управления внедрением интеллектуальных технологий для обеспечения социальной безопасности в современном городе (на примере Москвы).

5) Исследование Гараганова Артура Владимировича имеет важное прикладное значение. Материалы диссертации используются в практической деятельности Московского городского совета ВОИР Ассоциации «Лига содействия оборонным предприятиям». Разработанная в диссертации методика оценки уровня социальной безопасности жилой и нежилой недвижимости, а также практические рекомендации по прогнозированию развития цифровой инфраструктуры используются в практической деятельности СПАО «ИНГОССТРАХ». Материалы диссертации используются в практической деятельности компании Официальный Автомобильный Дилерский ЦЕНТР ООО «ЭмДжи Мотор Рус», а также в практической деятельности компании ООО «Кинокомпания «Общественное 25 Мнение».

Материалы диссертации используются в учебном процессе Кафедры социологии Факультета социальных наук и массовых коммуникаций Финансового университета в преподавании учебных дисциплин «Социальные основы градостроительной политики» и «Социология управления». Материалы диссертации используются в учебном процессе кафедры психологии и педагогики ФГБОУ ВО «Гжельский государственный университет» в преподавании учебной дисциплины «Государственное и муниципальное управление (социальное управление в умном городе)».

6) Диссертация содержит сведения о личном вкладе Гараганов А.В. в науку, который выразился в непосредственном участии автора диссертации на всех этапах процесса исследования. Артур Владимирович проявил себя в качестве высокопрофессионального специалиста, обладающая знаниями, умениями и навыками самостоятельного творческого исследователя, способного к формулированию темы научного исследования, планированию цели и задачи реализации, к анализу и обобщению научной литературы и осуществлению эмпирического исследования, к обработке и интерпретации социологических данных, к апробации результатов исследования.

Практическая значимость работы состоит в возможности практического применения результатов и положений диссертационного исследования в качестве основы для рекомендаций органам государственной власти, а также образовательным и научно-исследовательским учреждениям.

В целом диссертационная работа Гараганов Артур Владимирович заслуживает высокой положительной оценки. Это самостоятельная работа, написанная тему, имеющую важное научно-практическое значение.

Материалы исследования прошли апробацию на международных и всероссийских научно-практических конференциях.

7) Материалы или отдельные результаты, заимствованные Гарагановым Артуром Владимировичем из чужих текстов (работ), оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источника заимствования.

8) Основные научные результаты диссертации опубликованы в рецензируемых научных изданиях в Основные положения и результаты исследования освещены в 8 публикациях общим объемом 23,53 п.л. (авторский объем – 4,85 п.л.), в том числе 5 работ общим объемом 4,59 п.л. (авторский объем – 3,06 п.л.) опубликованы в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России, из которых 2 работы общим объемом 2,13 п.л. (авторский объем – 0,6 п.л.) опубликованы в цитатно-аналитической базе RSCI.

9) Соискатель учёной степени Гараганов Артур Владимирович в ходе работы над диссертацией показал себя как самостоятельного ответственного исследователя. Диссертант проявил системные теоретические знания в сфере социологии, экономической социологии и социологии управления; продемонстрировал должный уровень владения методологией научного познания; продемонстрировал умение логично обосновывать научные положения.

Соискатель учёной степени Гараганов А.В. в ходе работы над диссертацией овладел навыками постановки и решения прикладных задач проблем современной социологии управления; продемонстрировала наличие квалификационных способностей к дальнейшей научной деятельности в решении актуальных научных проблем социологической науки.

Наряду с отмеченными достоинствами, в диссертации имеют место некоторые замечания.

1. Нуждаются в пояснении содержания определений понятий основных рисков использования новейших технологий, формы проявлений которых рассматривает автор в своей работе, – экологические, экономические, социальные, институциональные, этические, управленческие и технологические риски.

2. На стр. 175-176 автор пишет: “Культурные [риски], связанные с недостаточным уровнем цифровой грамотности населения, что порождает не

только низкий уровень доверия к технологиям, но также нежелание и неготовность использовать их в своей повседневной жизни. История человечества показывает, что любые новые технологические решения чаще всего сталкиваются с неприятием со стороны общественного мнения”.

В рамках выявленных автором этических рисков автор упускает из внимания риск манипулирования общественным сознанием населения, а также риск, связанный с отсутствием социально-правового института, регламентирующего ответственность за поведение ИИ-систем, включая принятия ошибочных решений, причинения ущерба из-за сбоев и иных негативных последствий как для отдельных граждан, так и для общества в целом.

Вышеназванные замечания не снижают высокой положительной оценки представленной диссертационной работы. Диссертация отличается оригинальностью, самостоятельностью выполнения и практической значимостью.

Таким образом, полагаю, что представленная к защите диссертация Гараганов Артур Владимирович на тему «Потенциал внедрения интеллектуальных технологий для обеспечения социальной безопасности в современном городе (на примере Москвы)» соответствует заявленной научной специальности 5.4.7. Социология управления, соответствует установленным критериям и требованиям, и может быть допущена к защите.



Тен Юлия Павловна
доктор философских наук, доцент

«25» 05 2025 г.

та
ва
г.