

Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение
высшего образования
«Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»

СОВЕТ ПО ЗАЩИТЕ ДИССЕРТАЦИЙ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК,
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК
(ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ)
Д 505.001.110

Решение диссертационного совета
от 29.05.2025
№ 4-25/110

Аттестационное дело № 23(110з-25)/41-10

З А К Л Ю Ч Е Н И Е

диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.110
по диссертации на соискание ученой степени доктора наук
о присуждении Набиуллиной Карине Рашидовне,
гражданке Российской Федерации,
ученой степени доктора экономических наук

Диссертация «Реструктуризация экономического пространства исторических городов в современной России» по научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика: региональная экономика (экономические науки), профиль научной специальности, установленный в Финансовом университете «Управление административно-территориальными и пространственными экономическими образованиями», принята к публичному рассмотрению и защите 25.02.2025 (протокол заседания № 2-25/110) диссертационным советом Д 505.001.110, созданным Финансовым университетом в соответствии с правами, предусмотренными в пункте 3.1. статьи 4 Федерального закона «О науке и государственной научно-технической политике» от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ, приказом Финуниверситета от 07.03.2019 № 0503/о. Изменения в полномочия и персональный состав совета внесены приказами Финуниверситета от 25.12.2019 № 2800/о; от 27.04.2022 № 1034/о; от 16.09.2022 № 2030/о; от 21.02.2023 № 0392/о.

Соискатель Набиуллина Карина Рашидовна, 1986 года рождения, в 2011 году защитила диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук в диссертационном совете при Казанском государственном техническом университете (диплом ДКН № 145456). В 2018 году Набиуллиной К.Р. присвоено ученое звание доцента по специальности «Экономика и управление народным хозяйством» (аттестат серия ЗДЦ № 013828). В настоящее время

Набиуллина Карина Рашидовна работает в должности директора Института дизайна и пространственных искусств (по совместительству – доцент Кафедры конструктивно-дизайнерского проектирования Института дизайна и пространственных искусств) ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» (г. Казань, Министерство науки и высшего образования Российской Федерации).

Диссертация Набиуллиной К.Р. выполнена на Кафедре территориальной экономики Института управления, экономики и финансов ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет».

Научный консультант – доктор экономических наук, профессор Сафиуллин Марат Рашитович, ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», Институт управления, экономики и финансов, кафедра общего менеджмента, профессор кафедры (по совместительству – проректор по вопросам экономического и стратегического развития ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»).

По месту выполнения диссертации выдано положительное заключение по диссертации от 27.01.2025г.

Соискатель имеет 52 научные работы, в том числе 4 монографии, 26 статей в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России, из которых 4 статьи опубликованы в изданиях, отнесенных к категории К2, а также 3 статьи опубликованы в изданиях, входящих в международную цитатно-аналитическую базу Scopus (Q2) и одна статья – в издании Scopus (Q1). Все публикации по теме диссертации.

В опубликованных научных работах раскрыты основные положения научной новизны, отраженные в диссертационном исследовании и выносимые на защиту. В них представлен конвенциональный методологический подход к исследованию закономерностей развития экономического пространства исторических городов и инструментам его реструктуризации, предложена трактовка содержания экономического пространства исторических городов, расширен состав факторов пространственного развития исторических городов и территорий их размещения, обоснован методологический подход к стратегированию пространственного развития исторических городов, предложен подход к формированию портфеля проектов реструктуризации экономического пространства исторических городов, разработан инструментарий управления изменениями пространства исторического города, представлен методический подход к оценке состояния экономического пространства исторического города с использованием интегрального индекса, проведена оценка эффективности применения инструментов стратегирования

пространственного развития исторических городов, представлена шкала градаций полученных интегральных индексов, проведена оценка влияния процессов реструктуризации экономического пространства исторических городов на динамику валового регионального продукта.

К наиболее значительным работам соискателя следует отнести: Набиуллина, К.Р. Эволюция представлений о городском планировании как инструменте реструктуризации пространства исторического города / К.Р. Набиуллина // Экономические науки. – 2024. – № 1 (230). – С. 126-130. – ISSN 2072-0858 (K2); Набиуллина, К.Р. Стратегирование развития исторических городов с учетом атрибутивных признаков экономического пространства / К.Р. Набиуллина // Экономические науки. – 2024. – № 12 (241). – С. 124-128. – ISSN 2072-0858 (K2); Набиуллина, К.Р. Особенности пространственного развития исторических городов зарубежных стран / К.Р. Набиуллина // Горизонты экономики. – 2024. – № 6 (87). – С. 24-28. – ISSN 2219-3650 (K2); Набиуллина, К.Р. Разработка комплексного подхода к проектам урбанистической регенерации исторически сложившихся городов / К.Р. Набиуллина // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2023. – № 12-3 (87). – С. 184-186. – ISSN 2500-1086. – Текст : электронный. – DOI 10.24412/2500-1000-2023-12-3-184-186. – URL: <http://intjournal.ru/wp-content/uploads/2024/01/Nabiullina.pdf?ysclid=m7ce4h0dhu780586467> (дата обращения: 17.12.2024); Набиуллина, К.Р. Разработка проектов реконструкции пространства исторических городов с учетом принципов устойчивого развития и сохранения наследия / К.Р. Набиуллина // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2023. – № 12-1 (106). – С. 147-149. – ISSN 2413-0257. – Текст : электронный. – DOI 10.24412/2411-0450-2023-12-1-147-149. – URL: <https://sciup.org/170200998> (дата обращения: 17.12.2024).

После размещения на сайте Финуниверситета диссертации Набиуллиной К.Р. опубликована монография: Набиуллина, К.Р. Стратегирование пространственного развития исторических городов в современной России: теория и практика : монография / К.Р. Набиуллина. – Москва : Экономика, 2025. – 351 с. – 1000 экз. – ISBN 978-5-282-03605-3.

В диссертации Набиуллиной К.Р. отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных работах, в которых изложены научные результаты диссертации.

Лица, включенные в состав диссертационного совета, представили 10 письменных отзывов на диссертацию, из них 10 положительных, 0 отрицательных.

На диссертацию и автореферат диссертации поступили отзывы от:

1. Агафонова В.А. (ФГБУН Центральный экономико-математический институт Российской академии наук, д.э.н.). Отзыв положительный. Указаны некоторые спорные моменты: отмечено, что одним из источников угроз для культурно-исторического наследия городов данного типа выступает отсутствие нормативно закреплённых налоговых льгот и преференций. Однако в работе отсутствуют предложения о внесении дополнений в действующее законодательство и содержании подобных поправок. Кроме того, анализ концепции устойчивого развития исторического поселения города Елабуга (Республика Татарстан) не сопровождается расчетом прогнозной динамики основных показателей его устойчивого развития.
2. Андрианова В.Д. (ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», д.э.н.). Отзыв положительный. Отмечен ряд моментов дискуссионного характера: не рассматриваются в должной мере возможности, которые предоставляются современными цифровыми технологиями при формировании модели «умного города» для решения задач реструктуризации экономического пространства исторических поселений. В автореферате не получила отражения экологическая составляющая устойчивого развития.
3. Бахтизина А.Р. (ФГБУН Центральный экономико-математический институт Российской академии наук, д.э.н., профессор РАН, член-корреспондент РАН). Отзыв положительный. В целом положительно оценивая результаты диссертационного исследования, его обоснованность, достоверность, новизну, теоретическую и практическую значимость, сделаны следующие замечания. Практико-ориентированный характер методики оценки состояния экономического пространства исторических городов в диссертации проиллюстрирован с использованием данных о состоянии исторических городов Республики Татарстан в 2023 году. Представляется целесообразным подтверждение данного тезиса с использованием статистической базы на основе увеличения временного интервала исследования и числа исследуемых городов и регионов их размещения, что повысит достоверность и обоснованность выводов диссертации. Целесообразно рассмотреть возможность софинансирования комплексных межведомственных проектов по развитию исторических поселений и реализации грантового финансирования, а также разработать сценарные прогнозы с учетом расширения источников финансирования.
4. Бухвальда Е.М. (ФГБУН Институт экономики Российской академии наук, д.э.н., профессор). Отзыв положительный. В целом положительно оценивая диссертационную работу, указан ряд дискуссионных моментов: 1) работе проведен стратегический анализ экономического пространства исторических городов, что

является предпосылкой для разработки инструментов стратегирования пространственного развития. Следовало выделить типы исторических городов (исторических поселений) по количеству жителей и динамике данного показателя, что позволило бы уточнить состав сильных и слабых сторон, возможностей и угроз. Последнее необходимо для адаптации практических рекомендаций к особенностям исторического города (исторического поселения). 2) В работе не нашли отражения различия между городами по уровню цифровизации экономического пространства и возможности цифровых технологий для реализации проекта конурбации с участием исторических повелений, предложенного автором.

5. Ибрагимова К.Х. (ФГБУН Комплексный научно-исследовательский институт им. Х.И. Ибрагимова Российской академии наук, д.э.н., профессор). Отзыв положительный. Основные замечания носят рекомендательный характер: 1) Анализ зарубежного опыта – исследование механизмов развития исторических городов в странах Европы и Азии позволило бы глубже понять потенциал адаптации международных практик к российским условиям. 2) Углубленный анализ влияния цифровых технологий – современные «умные» города активно используют цифровые инструменты управления пространственным развитием, что может быть применено и в контексте исторических городов. 3) Расширение эмпирической базы – проведение дополнительных исследований в других регионах России позволит проверить универсальность предложенных автором подходов и усилить их обоснованность.

6. Кабалинского А.И. (АО «Институт региональных экономических исследований», к.э.н.). Отзыв положительный. Указаны замечания и направления дальнейших исследований, в частности, работа существенно выиграла бы от представления более подробных данных сопоставлений по Республике Татарстан и других территорий России.

7. Киямова И.К. (НО «Российская Ассоциация Экспертных организаций Техногенных Объектов Повышенной опасности», д.э.н., профессор). Отзыв положительный. Представляется целесообразным уточнить некоторые аспекты, которые могут стать предметом дальнейших исследований. В частности, дополнительного внимания требует вопрос интеграции предложенных стратегий реструктуризации с существующими региональными программами социально-экономического развития. Также интересным направлением для будущих исследований может стать анализ влияния цифровых технологий на экономическое пространство исторических городов и их возможное использование в управлении социально-экономическими процессами.

8. Коростышевской Е.М. (ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», д.э.н., профессор). Отзыв положительный. Сформулирован ряд рекомендаций, которые могут стать отправной точкой для дальнейших исследований. В последующих работах следует апробировать методику оценки экономического пространства на примере исторических городов других субъектов Российской Федерации, что позволит подтвердить ее универсальный характер. Не представлено исследование опыта функционирования конурбации исторических городов и их влияния на динамику мезоэкономических индикаторов территории размещения (Золотое кольцо России и др.). Наличие подобного анализа может способствовать уточнению прогнозных показателей развития проектируемого на территории Республики Татарстан конурбационного образования.

9. Кроливецкой В.Э. (ФГБОУ ВО «Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I», д.э.н., доцент). Отзыв положительный. Отмечая последовательность изложения основных положений диссертации, глубину полученных выводов и их практико-ориентированный характер, указан ряд спорных моментов: 1) Безусловный интерес представляет идея автора о формировании конурбации исторических городов Республики Татарстан, что может стимулировать туристический поток и способствовать повышению уровня инвестиционной привлекательности региона их размещения. Однако в автореферате автор не определяет инструменты реализации данного предложения. 2) В автореферате не определены границы применения сформулированных инструментов стратегирования экономического пространства малых исторических городов как особого типа муниципальных образований.

10. Кузнецова С.В. (ФГБУН Институт проблем региональной экономики Российской академии наук, д.э.н., профессор). Отзыв положительный. Замечания: 1) Представлена своя система показателей состояния экономического пространства исторического города и методику их исчисления, апробированная на городах Республики Татарстан. Используются ли показатели, входящие в Национальную систему пространственных данных (далее - НСПД), активно разрабатываемую на базе Росреестра и планируемую для целей пространственного развития? Если да, то в какой части и в какой степени? В автореферате упоминаний о НСПД нет. 2) Значительное внимание уделено стратегированию пространственного развития исторических городов, выделены стадии стратегирования. В настоящее время в решении подобных вопросов стратегирование часто заменяется мастер-планированием, которое уже получило достаточное распространение в силу

ряда преимуществ. В автореферате о мастер-планировании нет упоминания, следовало бы пояснить позицию.

11. Миэринь Л.А. (ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», д.э.н., профессор). Отзыв положительный. Указан ряд дискуссионных моментов, требующих дальнейшего развития. 1) В работе не сформулированы предложения относительно изменений, которые рекомендуется внести в содержание нормативных правовых актов, определяющих инструменты привлечения частных инвестиций в проекты реструктуризации экономического пространства исторических городов (налоговые и иные преференции, условия вовлечения объектов культурного наследия в экономический оборот и др.) 2) В автореферате не представлены промежуточные результаты реализации концепций устойчивого развития исторических городов Республики Татарстан, которые разрабатывались с участием автора.

12. Селищевой Т.А. (ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», д.э.н., профессор). Отзыв положительный. Отмечено, что отдельные положения работы требуют дальнейшего исследования: 1) Следует определить условия, формирование которых позволяет перейти от стратегического планирования к стратегированию пространственного развития (технико-технологические, кадровые, институциональные и др.). 2) Дополнительных исследований требует состав частных показателей композитного индекса в части его дополнения и расширения, что представляется необходимым в условиях значительного разнообразия исторических городов России.

13. Сибирской Е.В. (ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», д.э.н., профессор). Отзыв положительный. Отмечается, что несмотря на высокую научную и практическую значимость работы, в исследовании можно было бы рассмотреть вопросы цифровизации экономики исторических городов, а также влияние новых технологий на реструктуризацию их экономического пространства. Включение анализа современных цифровых решений (таких как цифровые двойники городов, блокчейн для сохранения культурного наследия, развитие виртуального туризма) могло бы значительно расширить перспективы дальнейшего применения предложенных моделей.

14. Суловицкой Г.В. (ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет», д.э.н., доцент). Отзыв положительный. По мнению рецензента было бы целесообразно проанализировать опыт создания конурбационных образований исторических городов в современной России и определить социально-экономические последствия создания подобных интегрированных

образований. В автореферате не представлены данные о динамике доходов государственного и местных бюджетов от реализации проектов государственно-частного (муниципально-частного) партнерства по вовлечению объектов культурного наследия в экономический оборот.

15. Урунова А.А. (Национальный университет Узбекистана имени Мирзо Улугбека, д.э.н., профессор). Отзыв положительный. В целом положительно оценивая результаты диссертационного исследования, его обоснованность, достоверность, новизну, теоретическую и практическую значимость, сделан ряд замечаний: практикоориентированный характер методики расчета интегрального индекса развития экономического пространства исторических городов проведен с использованием данных о развитии исторических поселений Республики Татарстан за 2023 г. Представляется целесообразным подтверждение данного тезиса с использованием статистической базы на основе увеличения временного интервала исследования, а также числа исследуемых городов и регионов их размещения, что повысит достоверность и обоснованность выводов диссертации. При этом в работе не рассматривается влияние предложенных проектов реструктуризации экономического пространства исторических городов на показатели межрегиональной дифференциации.

16. Яшина С.Н. (ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, д.э.н., профессор»). Отзыв положительный. Признавая ценность исследования для теории и практики, указывается на некоторые спорные моменты работы. Для расчета совокупного показателя состояния экономического пространства исторических городов использована формула среднего гармонического. Следовало представить преимущества предложенного подхода к проведению оценки перед имеющимися и полнее обосновать выбор метода расчета, а также состав используемых частных показателей. Кроме того, остается неясным, какие экспертные методы были использованы при проведении оценки состояния экономического пространства и как определялась степень согласованности мнений экспертов.

В процессе защиты соискателем даны исчерпывающие ответы и необходимые разъяснения на замечания, содержащиеся в полученных отзывах.

В результате публичного рассмотрения и защиты диссертации Набиуллиной К.Р. на тему «Реструктуризация экономического пространства исторических городов в современной России» диссертационный совет установил, что:

1. Соискатель ученой степени Набиуллина К.Р. соответствует установленным требованиям, предъявляемым к соискателям ученой степени, как лицо, имеющее

ученую степень кандидата экономических наук и подготовившее диссертацию на соискание ученой степени доктора наук на основе результатов научных исследований, проведенных при исполнении Набиуллиной К.Р. обязанностей доцента Кафедры конструктивно-дизайнерского проектирования Института дизайна и пространственных искусств ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет».

2. Название темы и содержание диссертации Набиуллиной К.Р. соответствуют научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика: региональная экономика и отрасли науки – экономические науки, по которым проводятся публичное рассмотрение и защита диссертации в диссертационном совете.

3. Соискатель ученой степени Набиуллина К.Р. предложила значимое для науки и практики решение актуальной научной проблемы, имеющее важное народно-хозяйственное значение, – разработка концепции реструктуризации экономического пространства исторических городов и обоснование с учетом сформулированных положений инструментария стратегирования городского пространственного развития.

4. Соискатель ученой степени Набиуллина К.Р. ввела в научный оборот следующие новые научные результаты:

теоретические:

- выдвинут авторский конвенциональный подход для выявления закономерностей развития экономического пространства исторических городов, формирующий принципиально новую парадигму представления городских образований как гетерогенных явлений, имеющих потенциал для трансформации из полицентрических систем в многомерные пространственные образования на основе концентрации материальных и нематериальных активов и рассеивания эффектов их сосредоточения на территории размещения. При этом обосновано, что условием развития экономики городских образований является проектирование с участием органов государственной власти, органов местного самоуправления и местного сообщества институтов, регламентирующих процессы аллокации и реаллокации активов, а также учет центробежных и центростремительных тенденций в процессе реструктуризации городского пространства;

- введена в научный оборот дефиниция «экономическое пространство исторического города» как совокупности непрерывных итераций по поводу локализованных материальных и нематериальных активов, что позволяет в рамках теории пространственной экономики выделить существенные признаки городского пространства (фрактальность, гетерохронность, структурированность и непрерывность, саморегулируемость и целенаправленность развития, устойчивость

и адаптивность к изменениям внешней среды, открытость и предрасположенность к локализации, дивергентность и конвергентность, многоуровневость и нелинейность развития ее элементов), а также определить, что уровень связанности и однородности городского экономического пространства повышается по мере роста уровня специфичности активов, уровня интенсивности, частоты и плотности взаимодействий их владельцев; в результате возникает синергетический эффект развития экономического пространства исторического города, который проявляется в характере воздействия на динамику показателей социально-экономического развития территории размещения;

- дополнено существующее научное знание об экономике городов путем выделения дополнительного фактора развития экономического пространства исторических городов – социокультурного капитала, под которым понимается совокупность регламентируемых формальными и неформальными институтами взаимодействий между субъектами городского пространства, а также взаимодействий с участием данных субъектов и всеми заинтересованными лицами по поводу материальных (материальных объектов культурного и архитектурно-градостроительного наследия) и нематериальных активов (культурно-исторические ценности местного сообщества, территориальный бренд и другое), определен характер его воздействия на направления и темпы пространственного развития, а также предложен вектор развития городского пространства в направлении обеспечения сбалансированности процессов трансформации традиционных (исторических) и инновационных составляющих на основе принципов соразмерности, устойчивости и динамического равновесия;

- развиты методологические подходы к выработке стратегии пространственного развития исторического города, основанные на обеспечении условий для управляемых изменений пространственного образования в целом и его составляющих с учетом консолидированных нормативных представлений резидентов. Указанный подход расширяет состав эндогенных факторов развития экономического пространства путем дополнения их такими факторами, как состав социокультурного капитала, проактивные целенаправленные воздействия на факторы внешней и внутренней среды, непрерывный мониторинг результатов реализации управленческих решений и их эффективности с учетом внешних эффектов, оценка динамики производимой социальной, экономической и экологической ценности. Разработан новый методический подход к определению содержания стратегии пространственного развития исторического города как формы достижения консенсуса между государством, городской администрацией, бизнесом, местным сообществом, направленного на сбалансированное развитие территорий

исторического поселения и новых частей города, эффективную реализацию социокультурного капитала, повышение инвестиционной привлекательности исторического города, взаимообусловленный прирост муниципального продукта и валового регионального продукта (далее – ВРП) территории размещения;

практические:

- доказана необходимость включения в портфель проектов реструктуризации экономического пространства исторического города: мультиформатных проектов реструктуризации и программ ревитализации кластер-территорий в составе пространства, монопроектов реконструкции объектов культурного наследия и нового строительства, вспомогательных портфелей и операционной деятельности, управляемой с учетом интересов субъектов городского пространства. Предложен инструментарий ревитализации кластер-территорий, включающий девелопмент с использованием инструментов государственно-частного (муниципально-частного) партнерства, приватизацию объектов культурного наследия, развитие туризма и реализацию социокультурного капитала за счет территориального брендинга, аренду объекта культурного наследия по результатам открытого аукциона за символическую плату. Разработан модульный подход к структурированию факторов внутренней и внешней среды исторического города, основанный на трех модулях: 1) базисной кластер-территории, в границах которой осуществляется ревитализация объектов недвижимости; 2) ресурсном модуле как совокупности комплементарных активов субъектов городского пространства; 3) реализационного модуля, представленного субъектами спроса и предложения объектов новой и реконструированной недвижимости;

- разработаны авторские рекомендации по реструктуризации экономического пространства исторического города на основе сбалансированного структурного маневра, предусматривающего переход от принципов сохранности объектов культурного наследия к управлению стратегическими изменениями, учитывающими институциональные ограничения при распределении и использовании комплементарных активов стейкхолдеров и риски мультиформатных проектов обеспечения сбалансированного пространственного развития. Выделены этапы указанного маневра, учитывающие особенности структуры субпространств выделенных зон (кластер-территорий), включающих зоны консервации, зоны регулирования, зоны репродукции и зоны преобразования;

- предложена методика оценки состояния экономического пространства исторического города, предусматривающая выделение и упорядочивание факторов пространственного развития с использованием метода иерархической кластеризации с последующим расчетом интегрального индекса, агрегирующего

47 субиндексов институционального, социально-экономического, информационно-инфраструктурного, образовательного, культурно-исторического развития, развития инновационных и традиционных видов экономической деятельности. Авторский подход позволяет принять во внимание влияние совокупности материальных и нематериальных факторов на состояние и результаты пространственного развития, проводить сравнительный анализ вероятных направлений развития исторических городов, выявлять риски отклонения от принципа сбалансированности;

- рассчитан интегральный индекс состояния экономического пространства исторических городов (на примере Республики Татарстан), и на основе сравнения фактических величин интегрального индекса и субиндекса с их потенциальными значениями проведена диагностика и сделаны выводы об обоснованности выбора проактивных стратегических и тактических мер воздействия на факторы, которые инициируют негативную динамику показателей состояния экономического пространства исторических городов;

- разработана кластер-матрица, отражающая дивергенцию/конвергенцию исторических городов по структуре экономического пространства, и проведена комплексная оценка состояния многоаспектного экономического пространства. Данную матрицу отличают верифицируемость полученных показателей, их информационная насыщенность и практическая применимость при построении прогнозов;

- проведена оценка влияния реструктуризации экономического пространства исторических городов на величину ВРП в разрезе городских агломераций полицентрического типа, построен вариативный прогноз динамики ВРП и объемов промышленного производства до 2030 года, который показал позитивное воздействие формирования конурбации с участием исторических городов на динамику основных мезоэкономических индикаторов, а также сохранение существующих тенденций при отсутствии конурбаций.

5. Диссертация Набиуллиной К.Р. на тему «Реструктуризация экономического пространства исторических городов в современной России» обладает внутренним единством: материал изложен последовательно и логично в соответствии с поставленными задачами, соблюдена целостность теоретической и практической значимости исследования, сформулированные выводы не противоречат друг другу. Все разделы диссертации направлены на достижение поставленной цели – разработке концепции реструктуризации экономического пространства исторических городов и обосновании с учетом сформулированных положений инструментария стратегирования городского пространственного развития.

6. Обоснованность положений и выводов диссертации Набиуллиной К.Р. на тему «Реструктуризация экономического пространства исторических городов в современной России» подтверждена следующими аргументами:

1) использованием в основе авторских положений научных идей, концепций и разработок, содержащихся в фундаментальных и прикладных исследованиях отечественных и зарубежных ученых по общей теории региональной экономики и ее предметным областям, прежде всего пространственной экономики, урбанистики, а также теории диффузии инноваций, теории сетевой экономики и др.;

2) корректным применением таких методов научного познания, как научная абстракция, восхождение от абстрактного к конкретному, индукция, дедукция, анализ, синтез, методы статистического анализа.

Достоверность результатов, полученных Набиуллиной К.Р. обусловлена использованием современных, адекватных изучаемым явлениям методик сбора и обработки исходной информации, достоверных эмпирических и статистических данных для оценки состояния экономического пространства исторического города, анализом большого массива статистических данных по теме исследования, возможностью сравнения авторских выводов и выводов, полученных ранее по рассматриваемой тематике качественной и количественной сопоставимостью авторских результатов исследования с результатами, полученными ранее по тематике исследования, а также представленными в независимых источниках и отраженными ссылками в тексте диссертации; подтверждением расчетами методических и теоретических положений диссертации, что доказывает их достоверность и обеспечивает верифицируемость полученных показателей, их практическую применимость при разработке концепции реструктуризации экономического пространства исторических городов и обосновании с учетом сформулированных положений инструментария стратегирования городского пространственного развития.

7. Материалы диссертации Набиуллиной К.Р. используются в научно-исследовательской деятельности ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет». Результаты диссертационного исследования нашли отражение в Концепции устойчивого развития территории исторического поселения города Елабуги, разработанной сотрудниками Института дизайна и пространственных искусств Казанского федерального университета с участием автора в рамках Соглашения от 1 апреля 2022 года № 15 между Министерством строительства, архитектуры и жилищно-коммунального хозяйства Республики Татарстан и ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» о

предоставлении из бюджета Республики Татарстан субсидии юридическому лицу на финансовое обеспечение затрат, связанных с подготовкой Концепции. Результаты диссертационного исследования использовались в ходе разработки социально-экономического раздела Концепции, содержащего результаты оценки ресурсного потенциала исторического поселения города Елабуги и его функционально-пространственного анализа, а также при формировании рекомендаций по использованию культурно-исторического потенциала территории, определении рекомендуемых границ исторического поселения, состава и очередности подготовки нормативно-правовых и методических документов. Представленный в диссертации инструментарий реструктуризации экономического пространства и оценки ее результатов расширяет современные представления о механизме устойчивого развития исторических городов и служит отправной точкой для дальнейших исследований в сфере пространственной экономики.

Материалы диссертации используются в практической деятельности Министерства строительства, архитектуры и жилищно-коммунального хозяйства Республики Татарстан. Сформулированные в диссертации методологические подходы к инструментарию стратегирования пространственного развития исторического города были использованы при разработке Концепции устойчивого развития исторического поселения г. Елабуга. Разработанная комплексная модель функционально-планировочной организации территории исторического поселения города Елабуга соответствует требованиям обеспечения комфортной жизни жителей при сохранении объектов культурного наследия, характера исторической застройки и архитектурного облика. Выводы и основные положения диссертации используются в деятельности Министерства строительства, архитектуры и ЖКХ РТ при разработке проектов развития территории с учетом инструментов охраны историко-культурного наследия и сохранения исторической идентичности общества.

Материалы диссертации используются в практической деятельности Управления архитектуры и градостроительства Исполнительного комитета муниципального образования города Казани. Представленная в диссертации методология стратегирования пространственного развития исторического города использована при разработке Концепции устойчивого развития исторического поселения Казани. Сформулированные методические подходы к разработке проектов реструктуризации пространства исторического города и проектов реконструкции объектов культурного наследия использованы при подготовке градостроительной документации и пилотных проектов развития приоритетных территорий г. Казань. Выводы и основные положения диссертации используются в деятельности

Управления архитектуры и градостроительства Исполнительного комитета муниципального образования Исполнительного комитета города Казани, способствуют сохранению объектов культурного наследия и обеспечивают устойчивое развитие исторического поселения города Казани.

Материалы диссертации используются в практической деятельности Исполнительного комитета муниципального образования город Набережные Челны, что, в частности, нашло отражение в применении представленных в диссертационном исследовании методических подходов к разработке стратегических планов развития города с учетом его пространственной организации. Сформулированные принципы реструктуризации городского пространства нашли отражение в содержании проектного задания по подготовке Генерального плана муниципального образования город Набережные Челны на 2023-2043 гг., что позволило провести оценку масштабов трансформации существующей планировки и застройки, а также определить объем расходов финансирования проектов реконструкции. Представленные в диссертации рекомендации по оценке регулирующего воздействия на планировочную структуру Набережных Челнов используются с учетом динамики экономических, социальных и экологических показателей состояния городской среды и способствуют повышению качества жизни жителей города.

Материалы диссертации внедрены в учебный процесс студентов Института дизайна и пространственных искусств Казанского федерального университета в рамках дисциплин: Экономика архитектуры и градостроительства для студентов бакалавров направления подготовки 07.03.01 Архитектура по программе Архитектура и инженерия; Экономика средовых объектов для студентов бакалавров направления подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям) по программе Дизайн интерьера, предметный и промышленный дизайн; Экономические аспекты образовательной деятельности в сфере архитектуры, дизайна и искусств для студентов магистров направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование по программе Образование в сфере дизайна, архитектуры и искусств).

Основные положения диссертации докладывались на всероссийских и международных научных мероприятиях.

8. Диссертация содержит сведения о личном вкладе Набиуллиной К.Р. в науку, который выразился в непосредственном участии автора диссертации на всех этапах процесса исследования – в формулировке темы диссертации, цели и задач исследования, обобщении и критическом анализе имеющихся научных трудов по теме исследования; сборе, обработке и интерпретации фактического материала;

подготовке авторских предложений по формированию концепции трансформации налогообложения физических лиц, а также в апробации результатов исследования на международных и всероссийских конференциях; подготовке публикаций по теме выполненной работы; объективном разделении научного вклада с соавторами.

9. Все материалы или отдельные результаты, заимствованные и использованные Набиуллиной К.Р. из чужих текстов (работ), оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источников заимствования. Недобросовестные заимствования и некорректные самоцитирования отсутствуют.

Диссертационный совет отмечает, что лично Набиуллиной К.Р. получены следующие результаты:

1) Представлен конвенциональный теоретико-методологический подход к трактовке закономерностей развития экономического пространства исторических городов, который заключается в использовании комплементарных положений альтернативных экономических школ, познавательного потенциала смежных с экономикой областей научного знания и учете влияния неэкономических факторов, что позволяет рассматривать городские образования как гетерогенный феномен, обладающий потенциалом сбалансированной поступательной динамики, а также включить пространственный фактор в состав эндогенных источников его развития. В отличие от существующих, конвенциональный теоретико-методологический подход позволяет трактовать развитие исторических городов как процесс трансформации планарных социально-экономических систем полицентрического типа в многомерные пространственные образования на основе реализации противоречивого единства центробежных процессов концентрации материальных и нематериальных активов и центростремительных тенденций рассеивания эффектов их сосредоточения на территорию размещения при условии проектирования государством институтов, регламентирующих процессы аллокации и реаллокации активов, а также учета противоречий городского пространства при разработке проектов его реструктуризации (С. 40-55).

2) Дополнен понятийный аппарат теории пространственной экономики категориальной конструкцией «экономическое пространство исторического города», которое в соответствии с принципами конвенционального теоретико-методологического подхода определяется как совокупность непрерывных итераций по поводу локализованных материальных и нематериальных активов, что позволяет выделить в качестве существенных признаков городского пространства фрактальность, гетерохронность, структурированность и непрерывность, саморегулируемость и целенаправленность развития, устойчивость и адаптивность к изменениям внешней среды, открытость и предрасположенность к

локализации, дивергентность и конвергентность, многоуровневость и нелинейность развития ее элементов; определено, что по мере роста уровня специфичности активов, а также уровня интенсивности, частоты и плотности взаимодействий их владельцев повышается уровень связанности и однородности городского экономического пространства при сохранении пространственной вариабельности размещения активов; сделан вывод, что неоднородность активов, различающихся по времени возникновения, обуславливает синергетический эффект развития городского пространства, что проявляется в характере воздействия на динамику показателей социально-экономического развития территории размещения (С. 56-67).

3) Расширены представления о факторах развития городского экономического пространства за счет включения в их состав социокультурного капитала, который определяется как совокупность регламентируемых формальными и неформальными институтами взаимодействий между субъектами городского пространства, а также взаимодействий с участием данных субъектов и всеми заинтересованными лицами по поводу материальных (материальных объектов культурного и архитектурно-градостроительного наследия) и нематериальных активов (культурно-исторические ценности местного сообщества, территориальный бренд и другое), а также выявлен характер воздействия социокультурного капитала на направления и темпы пространственного развития; уточнены ориентиры развития городского пространства за счет включения в их состав цели обеспечения сбалансированности процессов трансформации традиционных (исторических) и инновационных составляющих в соответствии с принципами соразмерности, устойчивости и динамического равновесия (С. 87-100).

4) Предложен методологический подход к стратегированию пространственного развития исторического города, которое определяется как совокупность взаимосвязанных и взаимообусловленных итеративных процессов разработки и реализации стратегических решений, обеспечивающих управляемые изменения пространственного образования в целом и его составляющих с учетом консолидированных нормативных представлений резидентов, что предполагает расширение состава эндогенных факторов развития экономического пространства за счет включения в его состав социокультурного капитала, проактивные целенаправленные воздействия на факторы внешней и внутренней среды, непрерывный мониторинг результатов реализации управленческих решений и их эффективности с учетом внешних эффектов, а также оценку динамики производимой социальной, экономической и экологической ценности; определено содержание стратегирования пространственного развития исторического города как

формы социального действия, направленного на достижение консенсуса между всеми заинтересованными сторонами (государство, городская администрация, бизнес, местное сообщество), что проявляется в сбалансированном развитии территорий исторического поселения и новых частей города, эффективной реализации социокультурного капитала, повышении инвестиционной привлекательности исторического города, мультипликационном эффекте прироста валового муниципального продукта и валового продукта региона размещения (С. 73-85).

5) Определено содержание портфеля проектов реструктуризации экономического пространства исторического города, который включает мультиформатные проекты и программы ревитализации выделенных в составе пространства кластер-территорий, монопроекты реконструкции объектов культурного наследия и нового строительства, вспомогательные портфели и операционную деятельность, управляемые с учетом противоречивых интересов субъектов городского пространства для достижения стратегических целей сбалансированного развития; определено, что мультиформатность проектов реструктуризации пространства обусловлена направленностью на создание многофункциональных городских кластеров; выделены пять способов ревитализации кластер-территорий, включающих девелопмент с использованием инструментов государственно-частного (муниципально-частного) партнерства, приватизацию объектов культурного наследия, туризм и реализацию социокультурного капитала с использованием инструментов территориального брендинга, аренду объекта культурного наследия по результатам открытого аукциона за символическую плату; предложен модульный подход к структуре факторов внутренней и внешней среды проектов реструктуризации пространства исторического города, что позволило выделить в их составе: базисную кластер-территорию, в границах которой осуществляется ревитализация объектов недвижимости, ресурсный модуль как совокупность комплементарных активов субъектов городского пространства, реализационный модуль, представленный субъектами спроса и предложения объектов новой и реконструированной недвижимости (С. 138-151).

6) Предложен сбалансированный структурный маневр, или комплекс управленческих решений по реструктуризации экономического пространства исторического города, реализация которого предполагает переход от принципов сохранности объектов культурного наследия к управлению стратегическими изменениями с учетом институциональных ограничений при распределении и использовании комплементарных активов стейкхолдеров и рисков

мультиформатных проектов, направленных на обеспечение сбалансированного пространственного развития с учетом нормативных результатов реализации монопроектов; определены этапы реализации стратегии сбалансированного структурного маневра с учетом особенностей структуры субпространств выделенных зон (кластер-территорий), включающих зоны консервации, зоны регулирования, зоны репродукции и зоны преобразования (С. 102-116).

7) Разработан методический подход к оценке состояния экономического пространства исторического города, который заключается в выделении и упорядочивании факторов пространственного развития с использованием метода иерархической кластеризации с последующим расчетом интегрального индекса. Данный показатель агрегирует субиндексы, которые отражают уровни институционального, социально-экономического, информационно-инфраструктурного, образовательного, культурно-исторического развития, а также уровень развития инновационных и традиционных видов экономической деятельности, и включают 47 частных показателей, представленных в относительных величинах; предложенные субиндексы исчисляются как среднее гармоническое частных показателей, демонстрирующее усредненное значение ряда разнородных величин. Структуризация интегрального индекса на субиндексы позволяет учитывать влияние совокупности материальных и нематериальных факторов на состояние и результаты пространственного развития, проводить сравнительный анализ вероятных направлений развития исторических городов, выявлять риски отклонения от принципа сбалансированности (С. 175-196).

8) Определен интегральный индекс состояния экономического пространства исторических городов Республики Татарстан и проведено сопоставление полученных данных, что позволило оценить отклонения фактической величины интегрального индекса и субиндексов от их потенциальных значений; учет полученных значений отклонений повышает обоснованность выбора проактивных стратегических и тактических мер воздействия на факторы, которые инициируют негативную динамику показателей состояния экономического пространства исторических городов (С. 196-212).

9) Разработана шкала градаций полученных интегральных индексов, которая позволяет сопоставить показатели экономического пространства исторических городов и сформировать кластер-матрицу, отражающую дивергенцию/конвергенцию исторических городов по структуре экономического пространства; с использованием корреляционного анализа, отражающего прямую зависимость переменной отклика от динамики разработанного интегрального индекса, проведена оценка степени воздействия процессов реструктуризации

экономического пространства исторических городов на уровень жизни населения региона размещения. Отличием предложенного подхода выступает его комплексный характер, что позволяет представить всестороннюю оценку состояния многоаспектного экономического пространства, а также верифицируемость полученных показателей, их информационную насыщенность и практическую применимость при построении прогнозов (С. 217-230).

10) Проведена оценка влияния процессов реструктуризации экономического пространства исторических городов на величину валового регионального продукта дифференцированно по регионам размещения и вариативно с учетом формирования конурбаций в рамках мезоэкономического образования; представлены вариативные сценарии динамики валового регионального продукта и объемов промышленного производства на период до 2030 года, согласно которым в случае формирования конурбации с участием исторических городов (оптимистический сценарий развития) прогнозируется устойчивая повышательная динамика основных мезоэкономических индикаторов, при отсутствии конурбаций (трендовый сценарий развития) сохраняются существующие тенденции, предусмотренные государственными и муниципальными программами развития (С. 243-259).

10. Основные научные результаты диссертации опубликованы в 26 статьях в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России в качестве обязательных по научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика: региональная экономика, а также в 26 научных работах, опубликованных в других научных изданиях. Все положения диссертации отражены в публикациях, неопубликованные научные результаты защищенной диссертации отсутствуют.

Двадцать из пятидесяти двух опубликованных работ написаны в соавторстве: с Гареевым И.Ф., Бахаревой О.В., Зариповой А.В., Ивановой Р.М., Сарваровым Р.И. (личный вклад 0,4 п.л. из 1,35 п.л.); Дембичем А.А., Маклаковым О.А. (личный вклад 0,93 п.л. из 2,46 п.л.); Зариповой А.В. (личный вклад 0,24 п.л. из 0,5 п.л.); Назаровым Д.В. (личный вклад 0,2 п.л. из 0,56 п.л.); Gumerov A.V. (Гумеровым А.В.), Kharisova R.R. (Харисовой Р.Р.), Pavlova A.V. (Павловой А.В.), Litvin I.Y. (Литвин И.Я.), Schepkina N.K. (Щепкиной Н.К.), Sabirov I.T. (Сабиловым И.Т.), Fatykhova L.E. (Фатыховой Л.Е.), Yusupova G.F. (Юсуповой Г.Ф.), Kolpakov K.O. (Колпаковым К.О.), Suchkova S.Y. (Сучковой С.Ю.) (личный вклад 0,4 п.л. из 1,63 п.л.); Levina E.Y. (Левиной Е.Ю.), Pyrkova G.K. (Пырковой Г.К.), Zakirova Ch.S. (Закировой Ч.С.), Semikova O.R. (Семиковой О.Р.), Ishmuradova I.I. (Ишмурадовой И.И.), Yakovlev S.A.

(Яковлевым С.А.) (личный вклад 0,2 п.л. из 0,88 п.л.); Galimulina F.F. (Галимулиной Ф.Ф.), Shinkevich A.I. (Шинкевич А.И.), Zhukovskaya I.V. (Жуковской И.В.), Komissarova I.P. (Комиссаровой И.П.), Mayorova A.N. (Майоровой А.Н.), Astafyeva I.A. (Астафьевой И.А.), Klimova N.V. (Климовой Н.В.) (личный вклад 0,3 п.л. из 0,75 п.л.); Nikolaeva A.N. (Николаевой А.Н.), Egorova E.G. (Егоровой Е.Г.), Malova E.A. (Маловой Е.А.), Petrova E.V. (Петровой Е.В.), Antipova E.A. (Антиповой Е.А.), Belov G.L. (Беловым Г.Л.), Vasilyeva L.G. (Васильевой Л.Г.) (личный вклад 0,2 п.л. из 0,75 п.л.); Ivanov V.G. (Ивановым В.Г.), Barabanova S.V. (Барабановой С.В.), Shagieva R.V. (Шагиевой Р.В.), Chikisheva N.M. (Чикишевой Н.М.), Lunev A.N. (Луневым А.Н.), Volkova N.V. (Волковой Н.В.), Spirina E.V. (Спириной Е.В.) (личный вклад 0,2 п.л. из 0,75 п.л.); Zubritskiy M. (Зубрицким М.), Ushakov O. (Ушаковым О.), Sabitov L. (Сабитовым Л.) (личный вклад 0,2 п.л. из 0,56 п.л.); Chen Y. (Чен Ю.), Aghaabbasi M. (Агааббаси М.), Zainol R. (Зайнол Р.), Ali M. (Али М.), Anciferov S. (Анчиферовым С.), Sychev E. (Сычевым Е.), Sabitov L. (Сабитовым Л.), Chebotarev S. (Чеботаревым С.), Fediuk R. (Федюк Р.) (личный вклад 0,2 п.л. из 1,63 п.л.); Loganina V. (Логаниной В.), Davydova O. (Давыдовой О.), Fediuk R. (Федюк Р.), Amran M. (Амран М.), Klyuev S. (Клюевым С.), Klyuev A. (Клюевым А.), Sabitov L. (Сабитовым Л.) (личный вклад 0,3 п.л. из 1,7 п.л.); Мирхасановым Р.Ф., Новиковым С.В., (личный вклад 3,2 п.л. из 9,5 п.л.); Mayatskaya I. (Маяцкой И.), Yazyev B. (Язиевым Б.), Kuznetsov V. (Кузнецовым В.), Tetenkov N. (Тетенковым Н.), Klyuev S. (Клюевым С.) (личный вклад 0,2 п.л. из 0,6 п.л.); Лукмановой И.Г. (личный вклад 4,6 п.л. из 9,25 п.л.) (справки о разделении авторского вклада представлены в аттестационном деле соискателя).

11. Соискатель ученой степени Набиуллина К.Р. в ходе работы над диссертацией и ее публичной защиты показала себя как исследователь, способный к самостоятельной научной деятельности: проявила глубокие теоретические знания по экономической отрасли науки в области региональной экономики с целью разработки теоретико-методологического подхода к исследованию экономического пространства исторического города; продемонстрировала превосходное владение общенаучными принципами, логикой и методологией научного познания; умение самостоятельно проводить научные исследования, аргументированно и логично излагать материал по исследуемой проблеме, решать научные проблемы в сфере экономики регионов на высоком профессиональном уровне; доказала наличие квалификационных способностей к дальнейшей научной деятельности в решении новых проблем экономической отрасли науки.

На заседании 29 мая 2025 года диссертационный совет Финансового университета Д 505.001.110 принял решение присудить Набуиллиной Карине Рашидовне ученую степень доктора экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет Финансового университета Д 505.001.110 в количестве 10 человек, из них 5 докторов наук по профилю (специализации) научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 10 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 9, против присуждения ученой степени – нет, недействительных бюллетеней – 1.

Председатель диссертационного совета
Финансового университета Д 505.001.110
доктор экономических наук, профессор

Р.В. Фаттахов

Ученый секретарь диссертационного совета
Финансового университета Д 505.001.110,
доктор экономических наук, доцент

Н.К. Попадюк

29.05.2025