

В диссертационный совет
ФГБОУ ВО «Финансовый университет
при Правительстве Российской Федерации»
Д 505.001.123 по защите диссертаций
на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Пармы Романа Васильевича по теме:
«Политическая мобилизация в социальных сетях цифровых коммуникаций»,
представленной на соискание ученой степени доктора политических наук
по специальности

5.5.2 – Политические институты, процессы, технологии (политические науки)

В условиях стремительной цифровизации политической и социальной коммуникации исследование механизмов политической мобилизации в цифровой среде приобретает особое научное и практическое значение. Расширение медиaprостранства, трансформация форм участия и появление новых субъектов политического действия, таких как цифровые сообщества и платформы, требуют переосмысления классических теорий политического поведения. Диссертация Р.В. Пармы представляет собой своевременный отклик на эти вызовы, предлагая системный и концептуально насыщенный анализ политической мобилизации в социальных сетях как нового феномена политического процесса, обладающего значительным потенциалом воздействия на стабильность и трансформацию общественно-политических систем.

Актуальность исследования также усиливается с учетом российской и международной информационной повестки последних лет, включая протестные движения, информационные кампании, стратегии «гибридного» воздействия и реализацию концептов цифрового суверенитета. Работа органично вписывается в современный научный дискурс, в котором политическая мобилизация рассматривается через призму цифровых инфраструктур, алгоритмических архитектур и управляемого медиапотребления.

Автор продемонстрировал не только знание актуального состояния международных и российских исследований по теме, но и осуществил комплексный мета-анализ более 200 научных публикаций, выделив ключевые стадии эволюции дискурса о цифровой мобилизации (2010–2023 гг.), что позволило проследить его трансформацию: от рецепции западных концепций в начале 2010-х годов — к становлению отечественной исследовательской школы и выработке собственных понятийных моделей.

На основании автореферата диссертации можно сделать выводы о научной новизне полученных автором результатов. Наибольшую научную и практическую значимость представляют следующие из них:

- разработана формально-логическая и потоковая модели политической мобилизации в цифровой среде, демонстрирующие взаимосвязь между информационным воздействием, сетевой активностью и офлайн-действием;
- предложена типология стратегий политической активности и ролевых моделей пользователей (активисты, сторонники, зрители, пассивисты);

- реконструированы дискурсивные поля политических сегментов (провластного и оппозиционного, патриотического и коллаборантского) посредством когнитивного картирования и фрейм-анализа информационных потоков о СВО;
- визуализирована архитектура сетевых сообществ через построение социального графа, отражающего уровень интеграции, направленность и мобилизационный потенциал акторов;
- выявлены ключевые механизмы конверсии, инверсии и конвекции — термины, разработанные автором как элементы модели цифровой политической мобилизации.

Судя по тексту автореферата, диссертационное исследование выполнено с привлечением широкого спектра теорий — от классических моделей социального действия (М. Вебер, Т. Парсонс) и ресурсной мобилизации (М. Олсон, Ч. Тилли, Дж. Маккарти) — до концептов цифровой сети и алгоритмической власти (М. Кастельс, Ш. Зубофф, Е. Морозов). Особый интерес представляет методологический синтез неинституционального, сетевого и конструктивистского подходов, позволивших рассмотреть политическую мобилизацию как совокупность формальных и неформальных норм, интеракций и смыслопорождений в цифровом пространстве.

Автор системно оперирует категориями «информационное воздействие» и «социальное влияние», рассматривая их во взаимосвязи с институциональными рамками государственного регулирования, идеологическими фреймами политических акторов и устойчивыми поведенческими паттернами пользователей. Исследование убедительно доказывает, что политическая мобилизация в цифровой среде детерминирована не только технологическими возможностями платформ, но и глубинными когнитивными установками, ценностными ориентациями и ролевыми моделями пользователей, что формирует ограничения для конверсии онлайн-активности в офлайн-действия.

Работу отличает использование обширной эмпирической базы. Автор задействует данные оригинальных социологических опросов, автоматизированного медиаанализа (23+ млн сообщений), когнитивного картирования, анализа сетей (Gephi), мониторинга трендов (Brand Analytics, Mediascope), а также статистики международных агентств (We Are Social, DataReportal и др.). Применение междисциплинарного инструментария, включая методики интеллектуального анализа данных (Predictor Mining), демонстрирует высокий уровень цифровой компетентности автора и его способность работать на стыке политологии, социологии, медиалогии и data science.

Теоретическая значимость работы заключается в систематизации и переосмыслении теорий политической мобилизации в контексте цифровизации, формализации новых понятий и моделей, пригодных для дальнейшего теоретического использования и верификации. Полученные результаты позволяют разработать научно обоснованные механизмы противодействия деструктивной мобилизации и укрепления национальной безопасности в условиях гибридных угроз и могут быть использованы:

- органами государственной власти при выработке стратегии цифрового суверенитета и информационной безопасности;
- ситуационными центрами и ЦУРа для анализа цифровой активности и предсказания мобилизационных всплесков;
- аналитическими структурами, осуществляющими мониторинг электоральных и протестных настроений;

– вузами для подготовки специалистов в области цифровой политологии и социотехники.

В качестве замечания можно отметить необходимость более расширенного и детального изложения в заключительной части автореферата основных научных выводов и практических рекомендаций по теме исследования. Вместе с тем, исходя из представленных в автореферате сведений, диссертация написана на высоком научном уровне. Полученные данные обладают научной новизной, достоверность результатов не вызывает сомнений.

Заключение. Автореферат позволяет сделать вывод, что диссертация Пармы Р.В. представляет фундаментальную научную работу, в которой изложены основные исследования, выполненные лично автором, а также разработаны теоретические положения, совокупность которых является существенным научным достижением и новым решением научной проблемы, имеющей важное теоретическое и практическое значение. Представленный научно-исследовательский труд полностью соответствует классификационным признакам докторской диссертации, а ее автор – Парма Роман Васильевич – заслуживает присуждения искомой степени доктора политических наук по специальности 5.5.2 «Политические институты, процессы, технологии» (политические науки).

«11» июля 2025 г

Доктор политических наук,
профессор кафедры социологии и политологии
ФГБОУ ВО «Тульский
государственный университет»



А.А. Лаврикова

Лаврикова Анастасия Александровна

5.5.2 Политические институты, процессы, технологии
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тульский государственный университет»
300012, г. Тула, пр-т Ленина, 92
+7(4872) 73-44-44
info@tsu.tula.ru

