

ОТЗЫВ

на диссертацию на соискание учёной степени кандидата наук
Гараганова Артура Владимировича
по теме «Потенциал внедрения интеллектуальных технологий для
обеспечения социальной безопасности в современном городе
(на примере Москвы)»,

представленную по научной специальности 5.4.7. Социология управления
доктора социологических наук, профессора Юдиной Татьяны Николаевны,
включенного в списочный состав диссертационного совета
Финансового университета Д 505.001.125 по защите диссертаций
на соискание ученой степени кандидата наук, учёной степени доктора наук

Гараганов Артур Владимирович представил диссертацию на тему:
«Потенциал внедрения интеллектуальных технологий для обеспечения социальной
безопасности в современном городе (на примере Москвы)» на соискание учёной
степени кандидата социологических наук представлена к публичному
рассмотрению и защите по научной специальности 5.4.7. Социология управления.

Содержание диссертации соответствует паспорту научной специальности
5.4.7. Социология управления» (социологические науки) п.п. 4, 8.

Полагаю возможным допустить соискателя учёной степени к защите
диссертации.

Отмечаю, что:

1) соискатель учёной степени **Гараганов Артур Владимирович** представил
практико-ориентированное исследование, имеющее важное значение как для
науки, так и для управления городскими процессами, а именно, на основе оценки
потенциала внедрения интеллектуальных технологий для обеспечения социальной
безопасности в современном городе (на примере Москвы) предложил
рекомендации по повышению потенциала внедрения интеллектуальных
технологий и управлению рисками, связанными с цифровизацией.

2) соискатель учёной степени **Гараганов Артур Владимирович** ввел в
научный оборот следующие новые научные результаты:

в теоретико-методологическом плане:

а). систематизированы ключевые подходы к изучению умных городов
(технократический vs. гуманистический) и предложено авторское определение
умного города как «цифровой инфраструктуры на основе интеллектуальных
технологий, направленной на решение социальных проблем»;

б). основываясь на современных исследованиях отечественных и зарубежных
подходов в социологической урбанистике автором уточнены понятия
«интеллектуальные технологии» (в отличие от «искусственного интеллекта»),
«социальная безопасность», «потенциал внедрения» и обоснована правомерность

использования понятия «интеллектуальные технологии» для изучения процесса принятия управленческих решений в современном городе;

в). разработана концептуальная модель социологического анализа потенциала внедрения технологий для обеспечения социальной безопасности в современном городе;

г). выявлены ключевые риски (социальные, этические, институциональные) и предложены принципы их минимизации (технологический суверенитет, социальное согласие и др.).

в практическом плане:

д). выявлены ключевые проблемы, препятствующие эффективному использованию интеллектуальных технологий в Москве;

е). сформулированы принципы управления социальной безопасностью в современном городе на основе использования интеллектуальных технологий

ж). разработаны рекомендации для органов власти Москвы по управлению их внедрением для обеспечения социальной безопасности в Москве.

3) диссертация «Потенциал внедрения интеллектуальных технологий для обеспечения социальной безопасности в современном городе (на примере Москвы)» обладает внутренним единством, что подтверждается согласованностью теоретической базы, методологии и эмпирических данных, системностью анализа – от диагностики проблем до разработки рекомендаций; единством терминологии и последовательностью аргументации. Так, опираясь на имеющийся понятийный аппарат и собственное видение, в том числе представлений о природе урбанистического пространства, интеллектуальных технологий и социальной безопасности, автор на основе деятельностного, институционального, акторно-сетевого и гуманистического научных подходов к изучению современного города дает авторское определение умного города как цифровой инфраструктуры на основе интеллектуальных технологий, которые используются для решения социальных проблем, что ему позволило в диссертационном исследовании объединить технократическую и гуманистическую перспективы рассмотрения умного города, предложив таким образом комплексное понимание цифровой трансформации урбанистического пространства.

Кроме этого, на основе сравнительного анализа с другими устоявшимися в современной социологии терминами (например, «искусственный интеллект», «интеллектуальная система») автором обоснована адекватность применения термина «интеллектуальные технологии» дано авторское его определение как комплекса методов и средств, базирующихся на алгоритмах, используемых для создания рационально действующих систем, способных к самообучению и адаптации к изменяющимся условиям на основе анализа больших данных.

Автором также дано определение социальной безопасности в современном городе, под которым он понимает особый уровень функционирования городской экосистемы, при котором достигается ее устойчивое, эффективное развитие и высокое качество жизни населения на основе применения интеллектуальной

архитектуры для контроля, предупреждения, предотвращения, прогнозирования различного рода рисков и угроз с целью обеспечения устойчивого развития, достойного качества жизни и благополучия общества и личности.

Разработана концептуальная модель социологического анализа потенциала внедрения интеллектуальных технологий для обеспечения социальной безопасности в современном городе и проведена ее апробация на примере города Москвы.

По результатам эмпирического исследования выявлены актуальные направления, эффективные технологии и «проблемные» зоны в их использовании для обеспечения социальной безопасности в современном городе.

В ходе исследования была выделена авторская классификация рисков, а также были подробно рассмотрены основные риски использования новейших технологий: экологические, экономические, социальные, институциональные, этические, управленческие и технологические. Было выявлено, что наиболее значимыми как для экспертов, так и для горожан являются социальные, этические и институциональные риски

Для повышения потенциала внедрения интеллектуальных технологий автором диссертационного исследования на основе экспертных интервью были сформулированы рекомендации по совершенствованию управления умным городом, которые можно рассматривать как релевантные, в том числе и для Москвы:

4) обоснованность положений и выводов диссертации *«Потенциал внедрения интеллектуальных технологий для обеспечения социальной безопасности в современном городе (на примере Москвы)»* подтверждается использованными диссертантом комплексом социологических методов. В частности, первичные данные получены с помощью количественных и качественных методов социологического исследования: экспертных интервью, анкетного опроса по квотной выборке, а также результаты социологических исследований, проведенных Всероссийским центром изучения общественного мнения (далее – ВЦИОМ), Национальным агентством финансовых исследований (далее – НАФИ), Департаментом информационных технологий города Москвы, Комитетом государственных услуг города Москвы и др.

Достоверность результатов, полученных **Гараганов А.В.** обусловлена достаточно четкой постановкой исследовательских задач, изучением и анализом совокупности теоретико-методологических оснований, избранной методологией исследования и осмыслением автором научных публикаций по исследуемой проблеме, проведением социологических исследований методами адекватными цели и задачам исследования, что позволило провести комплексный анализ на основе корректной и репрезентативной информации, а также широкой апробацией полученных результатов диссертационного исследования на международных и российских конференциях.

5) результаты диссертации Гараганов А.В. нашли практическое применение в деятельности практической деятельности Московского городского совета ВОИР Ассоциации «Лига содействия оборонным предприятиям», в частности концептуальная модель социологического анализа и оценка рисков для социальной безопасности города, а также рекомендации для изобретений и управленцев. Разработанная по материалам исследования модель управления описана в «Путеводителе по выставочной деятельности в большом городе», а также в выставочную деятельность внедрена модель социального управления, позволяющая улучшить управление процессами обеспечения социальной безопасности в современном городе. Выводы и основные положения исследования способствуют повышению управленческого потенциала в деятельности и достижении научных открытий. Разработанная в диссертации методика оценки уровня социальной безопасности жилой и нежилой недвижимости, а также практические рекомендации по прогнозированию развития цифровой инфраструктуры используются в практической деятельности СПАО «ИНГОССТРАХ», в том числе авторская классификация рисков и результаты анализа социальных, этических и институциональных аспектов внедрения интеллектуальных технологий применяются сотрудниками компании

Материалы диссертации используются также в практической деятельности компании Официальный Автомобильный Дилерский ЦЕНТР ООО «ЭмДжи Мотор Рус», компании ООО «Кинокомпания «Общественное Мнение»,

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы в преподавательской работе в преподавании учебных дисциплин кафедры социологии Финансового университета при Правительстве РФ «Социальные основы градостроительной политики» и «Социология управления, а также в учебном процессе кафедры психологии и педагогики ФГБОУ ВО «Гжельский государственный университет» в преподавании учебной дисциплины «Государственное и муниципальное управление («Социальное управление в умном городе»).

б). диссертация содержит сведения о личном вкладе Гараганова А.В. в науку, который выразился в непосредственном участии соискателя на всех этапах процесса проведения исследования, включая теоретическую проработку актуальных теоретических основ социологии, охватывающей такие сферы городская урбанистика, социальная безопасность, а именно в конкретизации базовых терминов исследования «умный город», «интеллектуальные технологии», «нейросоциальный интеллект», «социальная безопасность в современном городе», «потенциал внедрения интеллектуальных технологий для обеспечения социальной безопасности в современном городе», а также в разработке классификации рисков внедрения интеллектуальных технологий и рекомендаций по управлению внедрением интеллектуальных технологий для обеспечения социальной безопасности в экосистеме умного города.

7). все материалы или отдельные результаты, заимствованные Гарагановым А.В. из чужих текстов (работ), оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источника заимствования.

Соискатель учёной степени Гараганов Артур Владимирович указал, что непосредственно сам принимал участие во всех этапах процесса исследования: от формулирования проблемы, постановки цели и задач до апробации результатов исследования и их публикации в научных изданиях. Соискатель указал, что им подготовлены 11 статей в изданиях, включенных в перечень рекомендуемых ВАК РФ.

б) основные научные результаты диссертации опубликованы в рецензируемых научных изданиях в 11 публикациях общим объемом 8,18 п.л. (авторский объем – 7,07 п.л.), опубликованных в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России.

7) соискатель учёной степени Гараганов Артур Владимирович в ходе работы над диссертацией и её публичной защиты показал себя как ответственный, трудолюбивый, исполнительный молодой ученый, способный к самостоятельной социологической аналитике. Судя по представленной диссертации, в ходе работы над ней соискатель ученой степени Гараганов Артур Владимирович проявил необходимые знания, во-первых, касающиеся анализа теоретических аспектов изучения интеллектуальных социальных технологий; во-вторых, связанных с оценкой потенциала внедрения интеллектуальных технологий для обеспечения социальной безопасности в Москве. К числу квалификационных способностей соискателя следует отнести его самостоятельность в научной работе, позволившей проявить не только общетеоретические знания в области социологии управления, ее предмета и его эволюционного развития, но и владение навыками аналитической социологической работы, методами социологического измерения, логикой и методологией научного познания.

8) Соискатель продемонстрировал умение излагать свои научные подходы, их теоретически обосновать, устанавливая связь с измерительными процедурами для изучения предмета исследования, выдвижения рабочих гипотез и их проверки. Соискатель ученой степени Гараганов Артур Владимирович овладел специальными знаниями, умениями и приобрела навыки в области научно-исследовательской деятельности социологического профиля применительно к социологии управления.

Вместе с тем, в диссертации выделяется ряд дискуссионных положений, а также аспектов, которые могли бы повысить качество представленной диссертационной работы:

1. Диссертационное исследование А.В. Гараганова значительно выиграло бы если бы соискатель, выделяя риски от внедрения интеллектуальных технологий (киберпреступность, утечки данных), не только их констатировал, но и предложил

социальные механизмы их регулирования, в том числе уровне городского законодательства.

2. Проводимый автором анализ опыта по внедрению интеллектуальных технологий (например, Сингапура или Токио) упоминается лишь фрагментарно. Системное сравнение успешных кейсов внедрения технологий в других мегаполисах усилило бы авторскую аргументацию.

3. Хотя выборка анкетного опроса репрезентативна, но отсутствует детализация по районам Москвы, что могло бы выявить территориальные различия в восприятии технологий.

4. Экспертный опрос включает преимущественно управленцев и технологов, но недостаточно представлены голоса гражданских активистов или представителей уязвимых групп (например, пожилых людей).

Замечания, которые неизбежны при чтении любой серьезной работы высказаны нами в порядке научной дискуссии. Поэтому перечисленные замечания не носят принципиального характера и не сказываются на общей концепции проведенного исследования, значимости и новизны работы.

Исходя из изложенного, полагаю, что представленная к защите диссертация: соответствует заявленной научной специальности 5.4.7. Социология управления и может быть допущена к защите.

(личная подпись)

Юдина Татьяна Николаевна
доктор социологических наук, профессор

25.05.2025



— 2025 г.