

Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение  
высшего образования  
«Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»

СОВЕТ ПО ЗАЩИТЕ ДИССЕРТАЦИЙ  
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК,  
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК  
(ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ)  
Д 505.001.111

Решение диссертационного совета  
от 03.12.2025  
№ 2-25/111

Аттестационное дело № 68(1113-25)/41-10

З А К Л Ю Ч Е Н И Е

диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.111  
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук  
о присуждении Скрипник Анастасии Руслановне,  
гражданке Российской Федерации,  
ученой степени кандидата экономических наук

Диссертация «Разработка экономико-математического инструментария для выработки управленческих решений государства в сфере здравоохранения», по научной специальности 5.2.2. Математические, статистические и инструментальные методы в экономике (экономические науки), профиль научной специальности, установленный в Финансовом университете «Информационные системы и системы поддержки принятия решений для повышения эффективности управления» принята к публичному рассмотрению и защите 01.10.2025 (протокол заседания № 1-25/111) диссертационным советом Д 505.001.111, созданным Финансовым университетом в соответствии с правами, предусмотренными в пункте 3.1. статьи 4 Федерального закона «О науке и государственной научно-технической политике» от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ, приказом Финуниверситета от 07.03.2019 № 0501/о. Изменения в полномочия и персональный состав совета внесены приказами Финуниверситета от 26.04.2021 № 0964/о; от 28.06.2021 № 1528/о; 27.04.2022

№ 1043/о; от 27.04.2022 № 1050/о; от 26.05.2022 № 1350/о; от 16.09.2022 № 2029/о; от 23.04.2024 № 1037/о; от 29.10.2024 № 2455/о.

Соискатель Скрипник Анастасия Руслановна, 1995 года рождения, в 2022 году освоила программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки 38.06.01 Экономика с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь» федерального государственного образовательного бюджетного учреждения высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (Москва, Правительство Российской Федерации). В настоящее время Скрипник А.Р. работает в должности менеджера по стратегии доступа на рынок по терапевтическим направлениям АО «БАЙЕР» (Москва, самостоятельная организация).

Диссертация Скрипник А.Р. выполнена в Департаменте математики Факультета информационных технологий и анализа больших данных ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (Москва, Правительство Российской Федерации).

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Трегуб Илона Владимировна, ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Факультет информационных технологий и анализа больших данных, Кафедра бизнес-информатики, профессор кафедры.

По месту выполнения диссертации выдано положительное заключение по диссертации от 22.12.2022 № 10226.

Соискатель имеет 20 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 6 научных работ общим объемом 3,75 п.л. (весь объем авторский), из них 4 работы авторским объемом 3,15 п.л. опубликованы в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России.

В опубликованных научных работах раскрыты основные положения научной новизны, отраженные в диссертационном исследовании и выносимые на защиту. В них обозначено значение методов экономической оценки технологий здравоохранения и проанализирована российская практика их применения, дана оценка недостаточной связи критериев выбора технологий

здравоохранения с принятыми государственными решениями по включению лекарств в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов, а также впервые в России предложена методика оценки технологий здравоохранения на основе многокритериального анализа принятия решений, которая позволяет повысить точность и обоснованность решений государства о лекарственном обеспечении населения страны за счет средств системы здравоохранения.

К наиболее значимым работам соискателя следует отнести: Куксёнок<sup>1)</sup>, А.Р. Анализ факторов, влияющих на принятие решений в сфере здравоохранения / А.Р. Куксёнок // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2022. – № 2. – С. 53-59. – ISSN 2220- 2404. Статья посвящена исследованию факторов, оказывающих влияние на процесс принятия управленческих решений в области здравоохранения. Особое внимание уделено анализу медицинских, экономических и социальных условий, определяющих выбор конкретных технологий здравоохранения. В результате проведенного исследования выявлено отсутствие значимой зависимости между оцениваемыми в текущей системе принятия решений факторами и принятием решений при включении технологий здравоохранения в перечень для лекарственного обеспечения; Куксёнок, А.Р. Анализ недостатков в текущих методах оценки технологий здравоохранения в России и предложения к их устранению / А.Р. Куксёнок // Экономика и предпринимательство. – 2021. – № 6 (131). – С. 1231-1236. – ISSN 1999-2300. В статье подробно рассмотрены недостатки существующих подходов к оценке технологий здравоохранения в России, выявлены слабые места действующих механизмов принятия решений, препятствующих объективной и прозрачной экспертизе медицинских технологий. Разработаны рекомендации по совершенствованию процедуры включения новых технологий здравоохранения в перечни государственного лекарственного обеспечения с использованием многокритериальной оценки. Скрипник, А.Р. Анализ методов, используемых при экономической оценке технологий здравоохранения в России / А.Р. Скрипник // Научно-практический, теоретический журнал «Экономика и управление: проблемы, решения». –

---

<sup>1)</sup> Фамилия изменена на основании свидетельства о заключении брака.

2020. – № 4. Том 1. – С. 119-125. – ISSN 2227-3891. В работе проведен глубокий анализ отечественных методик и подходов, применяемых при экономической оценке медицинских технологий, выявлен ряд проблем, связанных с недостаточной стандартизацией и объективностью оценочных процессов. Предложены меры по улучшению применяемого инструментария и оптимизации процесса экономического обоснования решений о включении медицинских технологий в систему здравоохранения Российской Федерации.

Скрипник, А.Р. Применение экономико-математического инструментария для оценки технологий здравоохранения / А.Р. Скрипник // Экономика и предпринимательство – 2022. – № 7 (144). – С. 1110-1114. – ISSN 1999-2300. Статья описывает практическое применение методики оценки технологий здравоохранения с использованием современных экономико-математических инструментов, включающих методы Марковского моделирования и сценарный анализ, а также разработанной автором методики многокритериальной оценки технологий здравоохранения.

В тексте диссертации имеются ссылки автора на собственные результаты в публикациях.

В диссертации Скрипник А.Р. отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных работах, в которых изложены научные результаты диссертации.

Лица, включенные в состав диссертационного совета, представили 9 письменных отзывов на диссертацию, из них 8 положительных, 1 отрицательный. Член диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.111, д.э.н., профессор Трегуб Илона Владимировна является научным руководителем Скрипник Анастасии Руслановны, представила отзыв научного руководителя согласно второму абзацу п. 6.12 «Положения о присуждении в Финансовом университете ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук».

На диссертацию и автореферат диссертации поступили отзывы от:

1. Жуковой Л.В. (ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский технологический университет «МИСИС», к.э.н., доцент). Отзыв положительный. В качестве замечаний отмечено: 1. При выборе модели выживаемости (раздел с таблицей 3) не до конца обоснован выбор

распределения Вейбулла, несмотря на лучшую аппроксимацию показывают лог-логистическое и логнормальное. Указано, что лог-логистическое и логнормальное распределения нарушают предположения модели Кокса, однако для распределения Вейбулла также отсутствует проверка соответствия предположениям пропорциональности рисков. 2. В марковской модели не раскрыт механизм расчета переходных вероятностей для последующих циклов после первых трех. 3. В таблице 5 дважды указан показатель «Эффективность лекарственного препарата...» с разными весами (8,5 и 1,8), что указывает на опечатку. 4. Не раскрыт состав и репрезентативность экспертной группы. Не указаны: количество экспертов, их профиль, опыт, метод формирования группы, способ согласования мнений. 5. При постановке задачи апробации сравнение радия-223, абиратерона и энзалутамида проведено без учета различий в показаниях, стадиях болезни и популяциях пациентов. 6. Неучтенная динамика изменения цен на препараты при расчете затрат-эффективности.

2. Кумратовой А.М. (ФГБОУ ВО «Северо-Кавказская государственная академия», д.э.н., доцент). Отзыв положительный. Отмеченные недостатки: 1. Выборка респондентов для проведения взвешивания переменных для оценки технологий здравоохранения включала в себя разные категории участников здравоохранения. При этом не менее целесообразным может быть подход по сбору приоритетов процесса принятия решений у целевых лиц, принимающих решения в вопросе включения лекарственных препаратов в систему государственного финансирования. Данный подход мог бы повысить практическую значимость разработанного инструмента. 2. Разработанная в рамках диссертационного исследования система поддержки принятия решений может быть использована только для оценки лекарственных препаратов для лечения онкологических заболеваний?

3. Максимкиной Е.А. (ФКУ «Федеральный центр планирования и организации лекарственного обеспечения граждан» Министерства здравоохранения Российской Федерации, д.фарм.н., профессор). Отзыв положительный. Отмечено, что имеются аспекты, нуждающиеся в дополнительном рассмотрении: 1. Каким образом проводить оценку

технологии здравоохранения с помощью системы поддержки принятия решений, если существует несколько препаратов сравнения? 2. Каким образом учитываются ситуации, когда различие препаратов по некоторым переменным является несущественным? 3. Предлагается ли замена текущего процесса формирования перечней лекарственных препаратов или система поддержки принятия решений является дополнением? 4. Возможно ли изменение переменных учитываемых при принятии решений и их весов?

4. Плотникова В.А. (ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», д.э.н., профессор). Отзыв положительный. Отмеченное замечание: автор могла бы более подробно описать раздел о репрезентативности выводов, получаемых при применении системы поддержки принятия решений.

5. Халикова М.А. (ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», д.э.н., профессор). Отзыв положительный. Замечаний нет.

В процессе защиты соискателем даны исчерпывающие ответы и необходимые разъяснения на замечания, содержащиеся в полученных отзывах.

В результате публичного рассмотрения и защиты диссертации Скрипник А.Р. на тему «Разработка экономико-математического инструментария для выработки управленческих решений государства в сфере здравоохранения» диссертационный совет установил, что:

1. Соискатель ученой степени Скрипник А.Р. соответствует установленным требованиям, предъявляемым к соискателям ученой степени, как лицо, подготовившее диссертацию на соискание ученой степени кандидата наук при освоении программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

2. Название темы и содержание диссертации Скрипник А.Р. соответствуют научной специальности 5.2.2. Математические, статистические и инструментальные методы в экономике и отрасли науки – экономические науки, по которым проводится публичное рассмотрение и защита диссертации в диссертационном совете.

3. Соискатель ученой степени Скрипник А.Р. предложила значимое для экономической науки и практики решение актуальной научной задачи, состоящей в разработке экономико-математического инструментария, позволяющего эффективно анализировать и проводить оценку технологий здравоохранения при принятии управленческих решений государством. Основой данного подхода стало создание комплексной методики выбора социально-экономических и медицинских переменных, определение их весов и ранжирование, исходя из реальной потребности системы здравоохранения и возможностей финансового обеспечения. Результатом проведенных исследований стала формализованная система поддержки принятия решений, позволяющая объективизировать выбор наиболее эффективных и финансово обоснованных технологий здравоохранения для включения в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов. Применение предложенного инструментария способствует повышению прозрачности, обоснованности и эффективности управленческих решений, направленных на оптимальное распределение финансовых ресурсов и обеспечение доступности качественной медицинской помощи для широких слоев населения.

4. Соискатель ученой степени Скрипник А.Р. ввела в научный оборот следующие новые научные результаты:

**теоретические:**

- впервые разработан комплексный подход к формированию экономико-математического инструментария, включающего использование методов многокритериального анализа и экономико-статистических моделей, для объективной и надежной оценки технологий здравоохранения;

- разработаны модели уровня выживаемости пациентов на основе кривых Каплана-Мейера, позволившие рассчитать вероятность отсутствия прогрессирования заболевания и необходимое финансовое обеспечение на каждом этапе лечения пациентов с раком предстательной железы при терапии лекарственными препаратами радий-223, абиратерон и энзалутамид;

- разработана экономико-статистическая модель оценки клинко-экономической эффективности технологий здравоохранения, основанная на сопоставлении затрат и эффективности, позволяющая

учитывать накопленную сумму экономии затрат за расчетный период и непрерывно дисконтировать денежные потоки;

**практические:**

- разработана и апробирована методика выбора социально-экономических и медицинских переменных и определение их приоритетов и весов, позволяющая проводить объективную экспертизу и обоснованный отбор лекарственных препаратов для включения в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов;

- создана система поддержки принятия решений, основанная на экономико-математическом моделировании, позволяющая повысить прозрачность и обоснованность управленческих решений в сфере лекарственного обеспечения и снизить риски субъективизма при отборе препаратов;

- реализовано применение предложенного инструментария на примере оценки технологии здравоохранения с использованием реальных данных, что подтвердило эффективность и работоспособность предложенных методов и подходов в условиях отечественной системы здравоохранения.

5. Диссертация Скрипник А.Р. на тему «Разработка экономико-математического инструментария для выработки управленческих решений государства в сфере здравоохранения» обладает внутренним единством, все части диссертации логично взаимосвязаны и последовательно раскрывают тему научного исследования, а полученные результаты исследования соответствуют рассматриваемой теме и находятся в рамках заявленной специальности.

6. Обоснованность положений и выводов диссертации Скрипник А.Р. на тему «Разработка экономико-математического инструментария для выработки управленческих решений государства в сфере здравоохранения» подтверждена следующими аргументами:

- постановка задач и математическая формализация осуществлена на основе причинно-следственных связей, нарушение которых не обнаружено;
- построение модели на основании предпосылок, описывающих особенности проведения оценки технологий здравоохранения, и представляющихся естественными;

- корректное использование автором математического аппарата экономико-математического моделирования, статистического анализа, многокритериального анализа и методов оценки технологий здравоохранения;
- выполнение анализа и сравнение в исследовании предложенных моделей оценки технологий здравоохранения с традиционными подходами, такими как cost-effectiveness analysis (CEA) и budget impact analysis (BIA), что подтверждает новизну и корректность предложенных методов;
- реализация разработанных экономико-математических моделей в виде системы поддержки принятия решений, позволяющей проводить автоматический расчет экономической эффективности технологий здравоохранения и рекомендовать оптимальные варианты решений, поддерживающие государственные органы в процессе принятия решений по лекарственному обеспечению;
- доведение до практической реализации и внедрения в практическую деятельность АО «БАЙЕР» предложенных моделей и методики, способствуя рационализации стратегических решений для дальнейшего прохождения оценки технологий здравоохранения.

Достоверность результатов, полученных Скрипник А.Р. обусловлена использованием научных трудов российских и зарубежных исследователей, официальных аналитических материалов, статистических данных и отчетов международных организаций, а также апробацией результатов в установленном порядке.

7. Основные научные и практические результаты исследования доложены и обсуждены на ряде международных научных конференций: на Всероссийской научно-практической конференции «Финансы и корпоративное управление в меняющемся мире» (Москва, Финансовый университет, 3 декабря 2019 г.); на XXVII Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов» в рамках Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2020» (Москва, МГУ имени М.В. Ломоносова, 12-20 ноября 2020 г.); на Международной конференции «VIRTUAL ISPOR EUROPE 2021» (г. Копенгаген, Дания, Международное общество фармакоэкономических исследований, 30 ноября – 3 декабря 2021 г.).

Материалы исследования внедрены и используются в практической деятельности отдела доступа на рынок и ценообразования АО «БАЙЕР», в частности, используется разработанная в диссертации методика определения показателей, используемых для повышения качества принятия решений при оценке технологий здравоохранения. По материалам исследования внедрена система поддержки принятия решений при оценке технологий здравоохранения, включающая процедуры экспертного оценивания, что повышает степень обоснованности решений в вопросах государственного обеспечения. Выводы и основные положения диссертации используются в практической работе организации и способствуют рационализации стратегических решений для дальнейшего прохождения оценки технологий здравоохранения.

8. Диссертация содержит сведения о личном вкладе Скрипник А.Р. в науку, который выразился в непосредственном участии автора диссертации на всех этапах исследования, включая сбор данных, проведение расчетов и анализ их результатов, а также в личном участии автора в апробации результатов исследования в рамках их публичного рассмотрения на научных конференциях и публикаций основных положений в научных изданиях.

9. Все материалы или отдельные результаты, заимствованные и использованные Скрипник А.Р. из чужих текстов (работ), а также собственных публикаций, оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием ссылок и источников заимствования. Недобросовестные заимствования и некорректные самоцитирования отсутствуют.

Диссертационный совет отмечает, что соискателем ученой степени Скрипник А.Р. лично получены следующие научные результаты:

- разработаны модели уровня выживаемости пациентов, в основе которых используется метод Монте-Карло для учета характеристик пациента. Данные модели позволяют оценить вероятность отсутствия прогрессирования заболевания и необходимые объемы финансирования каждого этапа лечения пациентов;

- создана экономико-статистическая модель оценки клинико-экономической эффективности технологий здравоохранения, предусматривающая учет не только текущих, но и прогнозируемых

долгосрочных затрат, а также сопоставление альтернативных вариантов технологий с расчетом накопления суммарной финансовой выгоды за длительный временной горизонт;

- разработана оригинальная методика выбора социально-экономических и медицинских переменных и определения их весов, основанная на процедуре экспертного оценивания. Впервые предложен подход выбора переменных, основанный на экономико-математических методах;

- разработана система поддержки принятия решений, которая позволяет оценивать и сравнивать различные технологии здравоохранения по совокупности показателей с помощью индекса соответствия социально-экономической обоснованности внедряемой технологии по отношению к препаратам сравнения.

10. Основные научные результаты диссертации опубликованы в четырех научных работах в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России в качестве обязательных по научной специальности 5.2.2. Математические, статистические и инструментальные методы в экономике и двух научных работах, опубликованных в других научных изданиях. В тексте диссертации приведены ссылки на данные работы. Все положения диссертации отражены в публикациях, неопубликованные научные результаты защищенной диссертации отсутствуют. Результаты, отраженные в работах и выносимые на защиту, принадлежат лично Скрипник А.Р. Все работы выполнены автором самостоятельно.

11. Соискатель ученой степени Скрипник А.Р. в ходе работы над диссертацией и ее публичной защиты показала себя как исследователь, способный к самостоятельной научной деятельности: проявила необходимые общие теоретические знания по научной специальности 5.2.2. Математические, статистические и инструментальные методы в экономике (экономические науки); овладела общенаучными принципами, логикой и методологией научного познания; продемонстрировала умение формулировать и решать сложные научные задачи в сфере экономики, применяя современный аналитический аппарат; доказала наличие квалификационных способностей к дальнейшей научной самостоятельной деятельности в решении новых научных задач экономической отрасли науки.

На заседании 3 декабря 2025 г. диссертационный совет Финансового университета Д 505.001.111 принял решение присудить Скрипник Анастасии Руслановне ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет Финансового университета Д 505.001.111 в количестве 8 человек, из них 4 доктора наук по профилю (специализации) научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 10 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени - 7, против присуждения ученой степени - 1, недействительных бюллетеней - нет.

Председательствующий,  
зам. председателя диссертационного совета  
Финансового университета Д 505.001.111,  
доктор экономических наук, доцент

Д.И. Коровин

Ученый секретарь диссертационного совета  
Финансового университета Д 505.001.111,  
доктор физико-математических наук, доцент

Т.В. Золотова

03.12.2025