

В диссертационный совет Д 505.001.112  
при Федеральном государственном  
бюджетном образовательном учреждении  
высшего образования «Финансовый  
университет при Правительстве Российской  
Федерации»  
125167, г. Москва, Ленинградский проспект,  
д. 51, корп. 1

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Шарудилова Александра Сергеевича

на тему: «Правовое регулирование субсидиарной ответственности контролирующих должника лиц при несостоятельности (банкротстве)», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Проблемой современного регулирования несостоятельности является поиск баланса между защитой имущественной сферы кредиторов и сохранением стимулов к предпринимательской активности. Рецензируемое исследование А.С. Шарудилова посвящено доктринальному анализу субсидиарной ответственности, автор ставит перед собой важную задачу: через уточнение правовой природы и оснований ответственности предложить модель регулирования, достигающую баланса.

Центральным элементом теоретической конструкции диссертации является квалификация ответственности контролирующих лиц как деликтной (Положение № 1, выносимое на защиту). Автор убедительно аргументирует, что отказ от квазидоговорных теорий и концепции «снятия корпоративной вуали» в пользу классического деликта позволяет выстроить непротиворечивую систему защиты прав кредиторов. Именно деликтная природа обязательства служит базисом для Положения № 7, выносимого на защиту, где автор обосновывает применение ст. 1080 Гражданского кодекса Российской Федерации к сопричинителям вреда.

Связь данного положения с темой исследования очевидна: регулирование ответственности КДЛ остается незавершенным, если оно не охватывает действия третьих лиц (аффилированных структур, родственников), через которых реализуется умысел на сокрытие активов. Вывод автора о солидарном характере такой ответственности подтвердился в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 42 от 23.12.2025, что свидетельствует о высокой прогностической ценности работы.

Значимым вкладом в развитие доктрины является разработанная автором концепция «номинального руководителя» (Положение № 4, выносимое на защиту). Введение критерия отсутствия выгоды как конституирующего признака номинальности позволяет провести четкое разграничение между формальными субъектами и реальными бенефициарами. Это предложение напрямую развивает тему исследования, предлагая дифференцированный режим правового регулирования ответственности в зависимости от фактической роли субъекта в корпоративной иерархии.

Особого внимания заслуживает Положение № 3, выносимое на защиту, предусматривающее механизм реализации «бизнес-стратегии» сроком до одного года как основание для освобождения от ответственности за неподачу заявления о банкротстве. Автор фактически внедряет в российское правовое поле элементы доктрины *business judgment rule*, адаптируя их к специфике банкротного законодательства. Предложение о введении этапов уведомления и мониторинга создает необходимую гласность, позволяющую кредиторам оценивать риски. Это полностью соответствует вектору на защиту добросовестного предпринимательского риска, закрепленному в обновленном п. 1 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 53 (в ред. от 23.12.2025).

В порядке научной полемики целесообразно обратить внимание на Положение № 2, выносимое на защиту, касающееся разграничения нормативных оснований, условий и презумпций. Автор предлагает рассматривать ст. 61.11 и 61.12 Закона о банкротстве как нормативные основания, отделяя их от условий наступления ответственности.

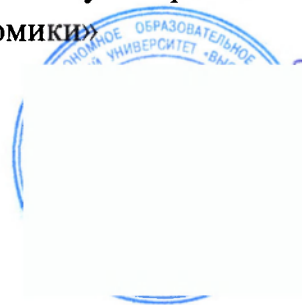
С одной стороны, следует признать, что в условиях текущей правовой неопределенности и размывания стандартов доказывания, такая систематизация

является вынужденной и необходимой мерой. Только четкость предмета доказывания способна обеспечить предсказуемость правового регулирования, что является высшей ценностью для гражданского оборота. С другой стороны, учитывая динамичность экономических отношений, не приведет ли жесткое закрепление «нормативных оснований» к невозможности привлечения к ответственности лиц за новые, непоименованные в законе злоупотребления?

Диссертационное исследование А.С. Шарудилова отличается концептуальной целостностью, глубиной теоретического анализа и практической значимостью. Автор продемонстрировал способность решать сложные научные задачи на стыке корпоративного права и права несостоятельности.

Исследование соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», а Шарудилов Александр Сергеевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Руководитель департамента частного  
права ФГАОУ ВО Национальный  
исследовательский университет  
«Высшая школа экономики»  
д.юрид.н., доцент



Татьяна Сергеевна Яценко

14.05.2026 г.

ПО

Адрес: 101000, г. Москва, ул. Мясницкая, д. 20,  
E-mail: tyatsenko@hse.ru,  
Тел.: +7(495)772-95-90, 23039.

у

4,  
ДВ

с  
1  
.