

ОТЗЫВ

на диссертацию на соискание учёной степени кандидата наук
Глускер Евгения Александровича по теме: «Правовое регулирование
противодействия злоупотреблению доминирующим положением на рынке
цифровых технологий»

доктора юридических наук, профессора, заслуженного юриста
Российской Федерации
Ручкиной Гульнары Флюоровны,
включённой в списочный состав диссертационного совета
Финансового университета Д 505.001.112 по защите диссертаций
на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук

Глускер Евгений Александрович представил диссертацию на тему:
«Правовое регулирование противодействия злоупотреблению
доминирующим положением на рынке цифровых технологий» на соискание
учёной степени кандидата юридических наук к публичному рассмотрению и
защите по научной специальности – 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические)
науки (юридические науки).

Содержание диссертации полностью соответствует
пункту 16. «Частноправовые аспекты поддержки конкуренции и
противодействия недобросовестной конкуренции» Паспорта научной
специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки
(юридические науки).

Полагаю возможным допустить соискателя учёной степени Глускер Е.А. к
защите диссертации.

Отмечаю, что:

- 1) Полученные соискателем научные результаты способствуют
развитию теории предпринимательского права Российской Федерации путем
создания научных основ для правового регулирования деятельности по
противодействию злоупотреблению доминирующим положением на рынке
цифровых технологий
- 2) Наличие научной новизны при теоретическом анализе деятельности по
противодействию злоупотреблению доминирующим положением на рынке
цифровых технологий позволило внести оригинальные предложения по
совершенствованию правового регулирования обозначенной сферы.

Представленное диссертационное исследование имеет практико-
ориентированное значение, состоящее в разработке конкретных практических
рекомендаций, направленных на совершенствование правового
регулирования противодействия злоупотреблению доминирующим
положением на рынке цифровых технологий.

Конкретную практическую значимость представляют:

- разработаны критерии оценки сетевых эффектов для определения злоупотребления доминирующим положением хозяйствующим субъектом на рынке цифровых технологий;

- выявлены факторы, при которых отказ от заключения сделки не является злоупотреблением доминирующим положением;

2) соискатель учёной степени ввел в научный оборот следующие новые научные результаты:

- сформулировано понятие «рынок цифровых технологий» и выявлены существенные признаки данного понятия;

- определена специфика свободы договора в области злоупотребления доминирующим положением на рынке цифровых технологий, и на ее основе сформулировано понятие «навязывание»;

- сформулировано понятие «доминирующий покупатель» и выявлены существенные признаки данного понятия;

- разработано понятие «необоснованное связывание» и выявлены существенные признаки данного понятия.

3) диссертация «Правовое регулирование противодействия злоупотреблению доминирующим положением на рынке цифровых технологий» обладает логической стройностью и единством внутреннего изложения материала, последовательностью решения проблем, обозначенных автором в качестве ключевых;

4) обоснованность положений и выводов диссертации «Правовое регулирование противодействия злоупотреблению доминирующим положением на рынке цифровых технологий» подтверждается следующими аргументами: использованием системных и структурированных научных представлений соискателя в области предпринимательского права, корреляцией их с прикладными направлениями и, конкретно, актуальными задачами формирования конкурентной среды на рынке цифровых технологий.

Дополнительным аргументом, подтверждающим обоснованность положений и выводов анализируемой диссертации, является корректное и обоснованное использование обширной эмпирической базы, соответствующей цели и поставленным задачам исследования (свыше 65 нормативных правовых актов, материалов правоприменительной практики в исследуемой сфере и иных официальных документов, статистической информации, а также 80 наименований научной литературы).

5) результаты диссертации Глускер Е.А. используются в практической деятельности руководящего исполнительного органа ООО «Ростовская фармацевтическая фабрика». В частности, внедрена разработанная в

диссертации модель выявления антиконкурентных «связанных» соглашений, позволяющая существенно увеличить стоимость компании. Кроме того, используется подход к алгоритмам ценообразования для превентивного выявления любых потенциальных нарушений, который нашел отражение в создании внутреннего документа компании. Внедренные положения способствовали повышению эффективности финансовых операций компании.

Обозначенные в работе выводы реализуются в практической деятельности Общества с ограниченной ответственностью «Инмедикум». Так, внедрена разработанная в диссертации модель использования совместимости и переносимости данных, позволяющая существенно увеличить стоимость компании и снизить издержки клиентов. Также, используется подход к навязыванию невыгодных условий договора, который нашел отражение в создании внутреннего документа компании. Предложенные положения способствовали повышению эффективности управления в организации.

Материалы исследования используются Кафедрой правового регулирования экономической деятельности Юридического факультета Финансового университета в преподавании учебных дисциплин «Конкурентное право», «Предпринимательское право».

б) диссертация содержит сведения о личном вкладе Глускер Е.А. в науку, который выразился в формулировании темы, постановке цели и задач, выборе предмета исследования, анализе и обобщении информации по теме диссертации, планировании и анализе полученных научных и результатов и практических рекомендаций, их статистической обработке, а также апробации (внедрении) результатов диссертации. Очевидная роль соискателя в целеполагании проведённого исследования дополняется непосредственным участием автора диссертации на всех этапах процесса исследования, непосредственном его участии в получении исходных данных, личном участии в апробации результатов исследования, обработке и анализе данных, выполненных также лично автором, а также подготовке основных публикаций по выполненной работе;

7) все материалы или отдельные результаты, заимствованные Глускер Е.А. из чужих работ, оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источников заимствования;

8) основные научные результаты диссертации опубликованы в 4 рецензируемых научных изданиях;

9) соискатель учёной степени Глускер Е.А. в ходе работы над диссертацией показал себя как вполне сформировавшийся молодой учёный, проявив необходимые системные общие теоретические знания, продемонстрировал владение принципами, логикой и методологией научного познания, умением сжато, логично и аргументированно излагать материал, представленный в диссертации; доказал наличие квалификационных способностей к дальнейшей научной деятельности.

Квалификационные способности соискателя к самостоятельной научной деятельности подтверждают следующие факторы:

- наличие исследовательских навыков;
- обладание соискателем системными теоретическими знаниями по соответствующей специальности, обусловившими возможность постановки и решения задач в части формулирования теоретических положений и практических рекомендаций, направленных на совершенствование правового регулирования противодействия злоупотреблению доминирующим положением на рынке цифровых технологий;
- логичность проведения исследования, четкость и ясность изложения материала.


Вместе с тем, имеют место выводы и суждения, требующие дополнительных разъяснений, которые соискателю предлагается дать на защите.

В положении 1, выносимом на защиту автор представляет понятие рынка цифровых технологий. Какие критерии и специфические черты любого рынка были заложены в определение понятия рынка цифровых технологий?

Кроме этого необходимо ответить на вопрос относительно специфики (если таковая имеется) правового регулирования противодействия злоупотреблению доминирующим положением именно на рынке цифровых технологий.

В то же время, отмеченное не снижает в целом качество выполненной работы.

Исходя из изложенного, считаю, что представленная к защите диссертация соответствует заявленной научной специальности, установленным критериям и требованиям, предъявляемым к квалификационным работам данного уровня, а ее автор может быть допущен к защите результатов проведенного им исследования.


Ручкина Гульнара Флюоровна
доктор юридических наук, профессор

05.01.2025



Ф
В
«

тета
хова
Г.