

ОТЗЫВ

на диссертацию на соискание учёной степени кандидата наук
Гараганова Артура Владимировича
по теме «Потенциал внедрения интеллектуальных технологий
для обеспечения социальной безопасности в современном городе
(на примере Москвы)», представленную по научной специальности

5.4.7. Социология управления

доктора социологических наук, профессора Тюрикова Александра Георгиевича
включенной в списочный состав диссертационного совета
Финансового университета Д 505.001.125 по защите диссертаций
на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук

Гараганов А.В. представил диссертацию на тему: «Потенциал внедрения интеллектуальных технологий для обеспечения социальной безопасности в современном городе (на примере Москвы)» на соискание учёной степени кандидата наук к публичному рассмотрению и защите по научной специальности 5.4.7. Социология управления (социологические науки).

Содержание диссертации полностью соответствует паспорту научной специальности 5.4.7. Социология управления (социологические науки): п. 4. «Принципы и методы управления в современных условиях»; п. 8. «Социальные стратегии и практики в управлении регионами и муниципалитетами»; п. 12. «Социальные технологии в системе управления»; п.15. «Проблемы социального прогнозирования, социального планирования и социального проектирования в условиях изменяющейся реальности».

Полагаю возможным допустить соискателя учёной степени к защите диссертации.

Отмечаю, что:

1) соискатель учёной степени Гараганов А.В. предложил значимое для науки и практики решение актуальной научной проблемы, имеющей важное социальное значение: во-первых, выявлена специфика трансформации системы управления социальной безопасностью в современном городе; в работе доказано, что неотъемлемой характеристикой современного города становится его понимание как умного, что подразумевает цифровую инфраструктуру на основе интеллектуальных технологий, которые используются для решения социальных проблем (С.26-48); во-вторых, обосновано, что формирующаяся техносфера современных городов, создавая новые возможности для решения социальных проблем, одновременно и продуцирует новые риски, что требует детального

анализа социальных последствий внедрения интеллектуальных технологий в управление урбанистическим пространством и разработки новых принципов управления (С. 33-49); в-третьих, в работе введено новое определение социальной безопасности в современном городе как комплексного образования, которое включает такие компоненты, как: а) социальная безопасность окружающей среды; б) социальная безопасность городского транспорта; в) социальная безопасность в системах энерго- и водоснабжения города; г) социальная безопасность в системе охраны здоровья; д) социальная безопасность е) личная безопасность (С.65-89); в-четвертых, разработана авторская концептуальная модель социологического анализа потенциала внедрения интеллектуальных технологий для управления социальной безопасностью в городе, а также система показателей комплексной оценки потенциала внедрения интеллектуальных технологий для обеспечения социальной безопасности в современном городе (С. 90-109).

2) Соискатель учёной степени Гараганов А.В., проведя практико-ориентированное исследование, ввел в научный оборот следующие новые научные результаты:

В теоретико-методологическом плане научную новизну исследования составляют: конкретизация и расширение категориального аппарата социологии управления, а именно: введены понятия «социальной безопасности в современном городе» (С. 65-89), «потенциал внедрения интеллектуальных технологий для обеспечения социальной безопасности в современном городе» (С. 72-89); уточнены сущность и содержание терминов «умный город» (С. 26-49), «интеллектуальные технологии» (С. 49-65); обобщение, систематизация представленных в научном дискурсе подходов к определению «интеллектуальные технологии», на основе чего обоснована необходимость конкретизации понятия «интеллектуальные технологии», под которым предложено понимать комплекс методов и средств, базирующихся на алгоритмах, использующихся для создания рационально действующих систем, способных к самообучению и адаптации к изменяющимся условиям на основе анализа больших данных (С. 54-65), разработана авторская концептуальная модель социологического анализа потенциала внедрения интеллектуальных технологий для обеспечения социальной безопасности в современном городе для ее апробации на примере Москвы (С. 91-103).

Практическая научная новизна отражена в разработке комплексной системы оценки потенциала внедрения интеллектуальных технологий для обеспечения социальной безопасности в Москве, а именно: разработана концептуальная модель социологического анализа потенциала внедрения интеллектуальных технологий для управления социальной безопасностью в городе, которая включает такие показатели, как: уровень развития цифровой инфраструктуры, проработанность нормативной базы, готовность к работе с интеллектуальными технологиями

горожан и управленцев, наличие социального доверия интеллектуальным технологиям, цифровая грамотность, субъективное восприятие защищенности в пространстве умного города, доступность и простота использования городских цифровых сервисов для горожан (С. 91-103); по результатам проведенного авторского эмпирического исследования выделены возможности и ограничения использования интеллектуальных технологий для обеспечения социальной безопасности в современном городе (С. 109-154); обоснована необходимость учета принципов управления внедрением интеллектуальных технологий для повышения эффективности системы управления социальной безопасностью в современном городе и преодоления выявленных ограничений (С. 178-198); разработаны рекомендации по внедрению и использованию интеллектуальных технологий для управления социальной безопасностью в современном городе (С.205-208).

3) Диссертация «Потенциал внедрения интеллектуальных технологий для обеспечения социальной безопасности в современном городе (на примере Москвы)», обладает внутренним единством: все разделы и положения диссертационной работы логически взаимосвязаны; научные положения, полученные результаты и рекомендации соответствуют проблеме, поставленным цели, задачам, гипотезе исследования.

4) Обоснованность положений и выводов диссертации «Потенциал внедрения интеллектуальных технологий для обеспечения социальной безопасности в современном городе (на примере Москвы)» подтверждена следующими аргументами:

На основе широкого охвата научной литературы, обобщения и анализа ключевых положений теорий умного города соискателем обоснована необходимость его осмысления на основе принципа полипарадигмальности, а именно путем сочетания двух подходов: технократического и гуманистического, что обеспечивает комплексное понимание цифровой трансформации урбанистического пространства (С. 26-48).

В ходе обобщения и систематизации основных подходов к изучению социальной безопасности соискателем концептуализировано понятие «социальная безопасность в современном городе», под которым предложено понимать особый уровень функционирования городской экосистемы, при котором достигается ее устойчивое, эффективное развитие и высокое качество жизни населения на основе применения интеллектуальной архитектуры для контроля, предупреждения, предотвращения, прогнозирования различного рода рисков и угроз с целью обеспечения устойчивого развития, достойного качества жизни и благополучия общества и личности (С. 78-88).

На основе концептуализации понятия «потенциал внедрения интеллектуальных технологий для обеспечения социальной безопасности», под

которым подразумевается системная характеристика, включающая совокупность применяемых интеллектуальных технологий, условий их внедрения, конкретных целей в контексте обеспечения социальной безопасности, оценку степени их достижения и соотношение социальных выгод с рисками и ограничениями, которые вызывает применение этих технологий, выявлены основные показатели, влияющие на эффективность использования новых технологий в системе управления социальной безопасностью в умном городе (С. 72-89).

Соискатель опирается на релевантную базу зарубежных и российских научных источников, что позволило на основе обобщения и систематизации исследовательских позиций уточнить понятие риска внедрения интеллектуальных технологий в управление социальной безопасностью экосистемы умного города, а также разработать классификацию рисков, а именно, выделить: экологические, экономические, социальные, институциональные, этические, управленческие и технологические риски (С. 67-71).

Соискателем применена комплексная научная методология, что нашло отражение в междисциплинарном характере исследования, с опорой на социологические, правовые, этические и психологические подходы, что позволило определить принципы (С.178-198), значимые для эффективного внедрения интеллектуальных технологий в систему управления социальной безопасностью в современном городе, а также группы факторов (объективных и субъективных), обуславливающих возможности их применения (С. 90-95).

Обоснованность научных положений и выводов диссертационной работы подтверждается корректным применением общенаучных и специальных методов исследования. В теоретической части на основе методов анализа, сравнения, систематизации, обобщения, дедукции и индукции соискателем выделены базовые категории исследования, проведена их операционализация, на основе чего разработана система показателей и переменных. Эмпирические данные получены на основе сочетания количественной и качественной стратегий проведения эмпирического социологического исследования (методологическая триангуляция), что обеспечило валидность данных и объективность выводов (С. 155-178).

5) Достоверность результатов, полученных Гарагановым А.В. обеспечивается, с одной стороны, анализом отечественной и зарубежной научной литературы по проблемам развития современных городов и внедрения интеллектуальных технологий для их эффективного функционирования, возможности его использования в различных практиках социально-экономического развития муниципальных образований Российской Федерации, с другой, опорой на комплекс научных методов исследования. Теоретические заключения соискателя подтверждены эмпирическими данными, а также данными статистики, содержащимися в аналитических и информационных материалах,

собранных автором в ходе исследования. Предложенные соискателем рекомендации успешно апробированы.

6) Результаты диссертации Гараганова А.В. получили практическое применение в деятельности различных организаций и органов власти. В частности, разработанная в диссертации методика оценки уровня социальной безопасности жилой и нежилой недвижимости, а также практические рекомендации по прогнозированию развития цифровой инфраструктуры используются в практической деятельности СПАО «ИНГОССТРАХ» и зарекомендовали себя на первичном этапе работы компании для оценки вероятности рисков и угроз населению. Выводы и основные положения диссертации доказывают свою эффективность потенциала внедрения интеллектуальных технологий для обеспечения социальной безопасности в современном городе.

7) Диссертация содержит сведения о личном вкладе Гараганова А.В. в науку, который выразился в непосредственном участии автора диссертации на всех этапах процесса исследования. При непосредственном участии соискателя была поставлена научная задача, разработаны методологическая база и инструментарий получения исходных данных для исследования, проведены исследовательские процедуры и осуществлена эмпирическая интерпретация полученных данных, что позволило Гараганову А.В. разработать научно-обоснованные рекомендации и предложения. Соискатель участвовал в апробации практических результатов исследования, самостоятельно подготовил основные публикации по материалам проведенного исследования.

Результаты диссертационной работы Гараганова А.В. могут быть использованы в деятельности государственных и коммерческих организаций. Также полученные результаты имеют эвристическую ценность, так как определяют новые основания для дальнейших изысканий в области социологии управления в условиях цифровой трансформации.

8) Все материалы или отдельные результаты, заимствованные Гарагановым А.В. из чужих текстов (работ), оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источника заимствования.

Соискатель учёной степени Гараганов А.В. указал, что лично им получены следующие результаты: уточнен и расширен категориальный аппарат социологии управления; введена авторская классификация рисков и подробно проанализированы основные риски использования интеллектуальных технологий: экологические, экономические, социальные, институциональные, этические, управленческие и технологические; разработана система показателей для оценки потенциала внедрения интеллектуальных технологий в систему управления социальной безопасностью в современном городе на основе авторской концептуальной модели; проведено эмпирическое исследование опыта

применения интеллектуальных технологий для обеспечения социальной безопасности на примере Москвы, по результатам которого выявлены актуальные направления, возможности и «слабые» стороны внедрения интеллектуальных технологий для управления социальной безопасностью городского пространства; обоснованы принципы и разработаны рекомендации, направленные на снижение «барьеров» в процессе использования интеллектуальных технологий в системе управления социальной безопасностью в современном городе. Проанализировано доверие к искусственному интеллекту в условиях цифровизации средств массовой информации (в соавт. с Разовым П.В.). Выявлены факторы доверия искусственному интеллекту, обусловленные культурной индустрией, в том числе кинематографом (в соавт. с Вершининой И.А.).

9) Основные положения диссертационного исследования изложены в 11 публикациях общим объемом 8,18 п.л. (авторский объем – 7,07 п.л.), опубликованных в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России.

10) Соискатель учёной степени Гараганов А.В. в ходе работы над диссертацией и её публичной защиты убедительно зарекомендовал себя как состоявшийся исследователь, обладающий значительным потенциалом к научной деятельности, продемонстрировал серьезные теоретические познания в области социальных наук, включая понятийно-категориальный аппарат социологии управления применительно к изменяющимся объектам управления, современные концепции социологии управления, а также высокий уровень владения исследовательскими навыками проведения эмпирического исследования на основе комплексной стратегии, направленной на выявление проблем взаимодействия субъектов и объектов управления, практик в управлении регионами и муниципалитетами, социальных технологий в системе управления. Соискатель учёной степени Гараганов А.В. в ходе работы над диссертацией продемонстрировал высокий уровень владения принципами, логикой и методологией научного познания; продемонстрировал высокие навыки владения методами обработки и анализа социологических данных, что позволило выявить возможности и ограничения внедрения интеллектуальных технологий для управления социальной безопасностью в современном городе; логично и аргументированно обосновать выводы своего исследования.

Несмотря на высокую положительную оценку диссертации Гараганова А.В., ряд авторских выводов не лишены дискуссионности:

1. Автором на основе экспертных оценок выявлены основополагающие проблемы, с которыми сталкивается Москва, внедряя интеллектуальные технологии: технологические технократические, кадровые, управленческие, правовые, культурные, финансовые. Анализ представленного гайда интервью с

экспертами (Приложение А) не позволяет понять откуда появилась такая структура проблем, и почему автором не выделены собственно социальные проблемы, о которых автор говорит по тексту, когда анализирует социальную безопасность.

2. В таблицах 2, 3, 4 и др. в последнем столбце указан «процент наблюдений», так как представленные данные не описаны по тексту, хотелось бы получить разъяснение по этим данным – какую смысловую нагрузку имеют представленные данные?

3. В связи с тем, что данные представленные на рисунках 16 и 17 (С.124), 20 (С.139) не полностью описаны в тексте, хотелось бы получить более подробную интерпретацию данных.

Однако стоит заметить, что высказанные замечания не снижают теоретическую и практическую значимость проделанной работы.

Исходя из изложенного, полагаю, что представленная к защите диссертация Гараганова Артура Владимировича на тему «Потенциал внедрения интеллектуальных технологий для обеспечения социальной безопасности в современном городе (на примере Москвы)» соответствует заявленной научной специальности 5.4.7. Социология управления (социологические науки), соответствует установленным критериям и требованиям, и может быть допущена к защите.



Тюриков Александр Георгиевич
доктор социологических наук, профессор

26 мая 2025 г.



ета
ова
г.