

ОТЗЫВ

**члена диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.112,
д.ю.н., профессора Алексеевой Дианы Геннадьевны (профиль научной
специальности «предпринимательское право») на диссертацию**

**Матвеевой Елены Юрьевны на тему
«Специальные договорные конструкции в гражданском праве России»,
представленную на соискание учёной степени доктора наук по научной
специальности**

5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Матвеева Елена Юрьевна представила диссертацию на тему:
«Специальные договорные конструкции в гражданском праве России» на
соискание учёной степени кандидата юридических наук к публичному
рассмотрению и защите по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые
(цивилистические) науки.

Содержание диссертации полностью соответствует следующим
положениям: п. 1. «Частно-правовые (цивилистические) науки: объект,
предмет и методология исследования; история институтов»; п. 4. «Источники
регулирующие частноправовых отношений»; п. 7. «Основания возникновения
и динамика частноправовых отношений. Сделки в сфере частного права»; п. 8.
«Гражданско-правовое обязательство. Понятие и значение договора.
Различные виды договорных и внедоговорных обязательств. Обязательства из
семейных правоотношений. Обязательства и договоры, осложненные
иностранном элементом. Процессуальные соглашения. Обязательства,
связанные с осуществлением предпринимательской деятельности»; п. 10.
«Защита прав в частноправовых отношениях. Выбор форм и способов
(средств) защиты» Паспорта научной специальности 5.1.3. Частно-правовые
(цивилистические) науки (юридические науки).

Полагаю возможным допустить соискателя учёной степени к защите
диссертации.

Отмечаю, что:

1) Матвеева Елена Юрьевна сформулировала новые научные результаты, которые являются значительным научным достижением, открывающим новое перспективное направление развития гражданской отрасли науки в части гражданских правоотношений, сделок в сфере частного права, гражданско-правовых обязательств, защиты прав в частно-правовых отношениях, а именно: обосновала новую правовую категорию – специальные договорные конструкции (СДК), разработала дефиниции важнейших научных понятий, обосновала основания для классификации обстоятельств, предопределяющих применение СДК, определила влияние регулятивного воздействия СДК на основной договор, выявила особенности доктринального дихотомического деления гражданско-правовых договоров на различные категории, сконструировала режимы взаимодействия СДК при их совместном применении в основных договорах.

Теоретическая значимость работы состоит в совокупности разработанных теоретических положений, обосновывающих концептуальное понимание специальных договорных конструкций как системы и категории гражданского права.

Диссертационное исследование Елены Юрьевны Матвеевой имеет практико-ориентированное значение, заключающееся в том, что: 1) системно сформулированные категориальные квалификационные признаки специальных договорных конструкций могут быть использованы в правоприменительной практике при разрешении судебных споров; 2) автором разработаны предложения по совершенствованию правового регулирования в части корректировки положений ст. 429.4 «Договор с исполнением по требованию (абонентский договор) и ст. 426 «Публичный договор» ГК РФ; 3) выводы и предложения, полученные по результатам исследования, могут быть использованы в преподавании ряда учебных дисциплин, а также в ходе реализации научно-исследовательских семинаров.

2) Соискатель ученой степени Матвеева Е.Ю. ввела в научный оборот следующие новые научные результаты:

— теоретически обосновала ранее не известный доктрине подход к пониманию специальной договорной конструкции как института гражданского права, посредством которого участники договорных отношений в силу закона или своим волеизъявлением устанавливают особый порядок заключения, исполнения и прекращения основных договоров;

— сформулировала ряд важнейших доктринальных понятий («специальная договорная конструкция», «основной договор» и др.);

— выявила факторы, которые определяют применение специальных договорных конструкций;

— обосновала на уровне преобразования (принципиально новые положения по отношению к существующим знаниям о гражданско-правовых договорах) структурный состав системы специальных договорных конструкций;

— в рамках конкретизации (детализируются известные в науке теоретические положения) теоретически обосновала особенности применения специальных договорных конструкций, модифицирующих основной договор; специальных договорных конструкций, автономных по отношению к основному договору и специальных договорных конструкций, обязательное применение которых предусмотрено законом;

— обосновала видовое деление специальных договорных конструкций по критерию обязательности применения СДК участниками основного договора;

— разработала классификации СДК по регулятивному воздействию на разных стадиях основного договора; а также по комплексности регулятивного воздействия на стадии гражданско-правового договора;

— рассмотрела специальные договорные конструкции в контексте их совместимости или не совместимости в одной договором обязательстве.

3) Диссертация «Специальные договорные конструкции в гражданском праве России» обладает внутренним единством изложения материала, логическим построением исследования от общего (специальные договорные конструкции как категории гражданского права) к частному (особенности совместимости нескольких специальных договорных конструкций в одном договорном обязательстве).

Сформулированные Матвеевой Еленой Юрьевной теоретические положения послужили научной базой для формирования практико-ориентированных предложений по совершенствованию действующего законодательства.

Научная позиция автора изложена системно, логично, последовательно, подтверждена необходимыми теоретическими исследованиями, базируется на проведенном анализе нормативных правовых актов, обосновывается и аргументировано доказывается.

4) Обоснованность положений и выводов диссертационного исследования Матвеевой Е.Ю. по теме «Специальные договорные конструкции в гражданском праве России» подтверждается следующими аргументами: использованием системных и структурированных научных представлений соискателя в области гражданско-правовых договоров; сопоставимостью выводов, сформулированных автором, и выводами, ранее полученными учеными и экспертами в области гражданского правового регулирования, включая классиков отечественной цивилистики; использованием всеобщего философского метода диалектического материализма, общенаучных (абстрагирование, обобщение, анализ, синтез, восхождение от абстрактного к конкретному, индукции, дедукции, экстраполяции, аналогии) и частно-научных юридических (формально-правовой и историко-правовой) методов исследования.

Достоверность полученных Еленой Юрьевной Матвеевой результатов обусловлена использованием в диссертации теоретических положений в

области гражданского права, анализом значительного перечня российских нормативных правовых актов, материалов правоприменительной практики, научной и монографической литературы, диссертационных исследований по смежным тематикам (библиографический список автора насчитывает 730 позиций).

5) Результаты диссертации Матвеевой Елены Юрьевны освещены, а также прошли апробацию на многочисленных научных и научно-практических конференциях в рамках выступлений и докладов по тематике исследования.

Материалы проведенного исследования использовались при выполнении научно-исследовательской работы Финансового университета по теме «Разработка предложений по совершенствованию правового регулирования организации государственных закупок на основе изучения опыта зарубежных стран», при разработке корпоративных стандартов Международной светотехнической корпорации «МСК БЛ-Групп»; нашли практическое применение в практической деятельности завода «Опора Инжиниринг» и Всесоюзного научно-исследовательского светотехнического института (ВНИСИ) им. С.И. Вавилова, в частности, в деятельности Испытательного центра светотехнической продукции (ИЦ ВНИСИ).

Кроме того, материалы диссертации используются Кафедрой правового регулирования экономической деятельности Юридического факультете Финансового университета в преподавании учебных дисциплин «Гражданское право», «Предпринимательское право», «Конкурентное право», «Защита прав потребителей».

6) Диссертация содержит сведения о личном вкладе Матвеевой Елены Юрьевны в науку, который выразился в формулировании темы, постановке цели и задач, выборе предмета исследования, анализе и обобщении информации по теме диссертации, планировании и анализе полученных экспериментальных (опытных) результатов, их статистической обработке, а

также апробации (внедрении) результатов диссертации.

Высокая роль соискателя в целеполагании проведенного исследования дополняется непосредственным участием соискателя в получении исходных данных; непосредственном участии автора диссертации на всех этапах процесса исследования; обработке и интерпретации полученных данных и публикации основных результатов научного исследования по выполненной работе.

7) Все материалы или отдельные результаты, заимствованные Матвеевой Еленой Юрьевной из чужих текстов (работ), оформлены в тексте диссертации надлежащими образом с указанием источника заимствования.

8) Основные положения диссертации отражены в 24 научных публикациях общим объемом 25,49 п.л. (весь объем авторский), в том числе 23 работы общим объемом 15,61 п.л. (весь объем авторский) – в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России, из которых 2 статьи авторским объемом 1,56 п.л. опубликованы в изданиях, отнесенных к категории К1, 19 статей авторским объемом 12,54 п.л. опубликованы в изданиях, отнесенных к категории К2, 2 статьи авторским объемом 1,51 п.л. опубликованы в изданиях, отнесенных к категории К3.

9) Соискатель ученой степени Матвеева Елена Юрьевна в ходе работы над диссертацией и подготовки к публичной защите показала себя как сформировавшийся ученый, обладающий аналитическим умом и способностями к проведению научных исследований, навыками анализа значительного объема правовой информации и практическими умениями формулировать и доказывать теоретические положения, обосновывать и излагать проекты изменений к существующим нормативным правовым актам; проявила необходимые системные общие теоретические знания по научной специальности 5.1.3.

Классификационные способности соискателя к самостоятельной

научной деятельности подтверждают следующие факторы:

— демонстрация высоких познаний в области гражданского права, умение выявить актуальные проблемы правоприменения;

— владение соискателем системными теоретическими знаниями по специальности 5.1.3., обусловившими возможность постановки и достижения целей и задач исследования в области гражданско-правового регулирования специальных договорных конструкций;

— умение грамотно интерпретировать полученные результаты при применении общенаучных теоретических и частно-научных методов исследования;

— умение проводить глубокий правовой анализ действующего законодательства и практики его применения, выявлять тенденции актуальных правовых подходов по тематике исследования;

— умение системно излагать, обосновывать, доказывать положения, выносимые на защиту, иные выводы и предложения;

— продемонстрировала глубокие теоретические познания в отрасли гражданского права (предметная область частноправовые отношения, сделки в сфере гражданского права, гражданско-правовые обязательства, договоры, процессуальные отношения, обязательства, связанные с осуществлением предпринимательской деятельности, защита прав в частноправовых отношениях);

— продемонстрировала достаточные навыки владения принципами, логикой и методологией научного познания;

— продемонстрировала умение логично и аргументированно излагать материал о специальных договорных конструкциях, их месте в системе гражданского права;

— доказала наличие квалификационных способностей к дальнейшей самостоятельной научной деятельности в решении новых научных проблем отрасли гражданского права.

Вместе с тем, имеют место выводы и суждения, требующие дополнительных разъяснений, которые соискателю предлагается дать на защите, в частности:

1) В положении на защиту № 1 автор определяет специальную договорную конструкцию как институт гражданского права. При этом, в положении на защиту № 6 автор относит к специальным договорным конструкциям, модифицирующим основной договор, публичный договор, называя его правовым институтом. Как соотносятся в этом случае СДК и публичный договор, если оба они по мнению автора являются институтами?

2) По мнению автора государственный (муниципальный) контракт и публичный договор являются принципиально не совместимыми договорными конструкциями. В этой связи следует пояснить позицию автора о проведении госзакупок по договору ОСАГО.

Отмеченное замечание не снижает качество выполненной работы, носит дискуссионный характер и, возможно, станет предметом последующих научных изысканий Матвеевой Елены Юрьевны.

Исходя из изложенного, полагаю, что представленная к защите диссертация по теме «Специальные договорные конструкции в гражданском праве России» соответствует заявленной научной специальности, установленным критериям и требованиям, предъявляемым к квалификационным работам данного уровня, и считаю, что ее автор может быть допущен к защите результатов проведенного исследования.

Алексеева Диана Геннадьевна

доктор юридических наук, профессор

«20» января 2025 г.

[
Т
и.
г.]

Под

науч

«

гетта
кова
г.