

В диссертационный совет ФГОБУ ВО
«Финансовый университет
при Правительстве Российской Федерации»
Финансового университета
Д 505.001.112 по защите диссертаций
на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Матвеевой Елены Юрьевны
на тему «Специальные договорные конструкции
в гражданском праве России», представленной на соискание ученой
степени доктора юридических наук по научной специальности
5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки (юридические науки)

Тема диссертационного исследования актуальна, о чем автор развернуто указывает во введении к работе.

Название работы соотносится с намеченной целью, которая достигается в процессе исследования. На основе озвученной цели автор ставит перед собой ряд научных задач, которые последовательно решаются в диссертации. Решение задач и достижение цели исследования подтверждается положениями, вынесенными на защиту.

Содержание автореферата диссертации позволяет говорить о соответствии диссертационного исследования научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки (юридические науки).

Так, первое положение, в котором автор дает определение понятиям «специальная договорная конструкция» и «основной договор» соответствует пунктам 1, 4, 8 паспорта специальности 5.1.3.

Второе положение, вынесенное на защиту, в котором дается характеристика правовой категории «специальные договорные конструкции», а также выделяются признаки, позволяющие объединить СДК в правовую

категорию, соответствует пунктам 1 и 4 паспорта научной специальности 5.1.3.

Третье положение, раскрывающее этапы становления системы специальных договорных конструкций и факторы, оказавшие влияние на становление указанной системы, соответствует пункту 1 паспорта научной специальности 5.1.3.

Четвертое положение соответствует пунктам 1 и 8 паспорта научной специальности 5.1.3. – в данном положении автор указывает на то, что применение специальных договорных конструкций предопределяется сферой применения и действия основного договора; (государственный контракт, публичный договор); субъектным составом сторон основного договора (государственный контракт, договор в пользу третьего лица); способом заключения основного договора (договор присоединения, государственный контракт, предварительный договор, опцион на заключение договора); – специальными условиями основного договора (рамочный договор, абонентский договор, опционный договор).

В пятом положении дается понятие системы специальных договорных конструкций и обосновывается структурный состав системы. Данное положение соответствует пунктам 1, 5, 8 паспорта научной специальности 5.1.3.

Шестое и седьмое положения, выносимые на защиту, дают характеристику внутрисистемному делению системы специальных договорных конструкций в разрезе группы «модифицирующие основной договор» и «автономные по отношению к основному договору». Данные положения соответствуют пунктам 1, 5, 8 паспорта научной специальности 5.1.3.

В восьмом положении автор обосновывает принцип приоритетности правил специальной договорной конструкции по отношению к основному договору. Это положение соответствует пунктам 1, 4 паспорта научной специальности 5.1.3.

Девятое положение, выносимое на защиту, в котором соискатель проводит классификацию СДК по признаку обязательности применения участниками основного договора, соответствует пунктам 1, 7 паспорта научной специальности 5.1.3.

Десятое и одиннадцатое положения также соответствует пунктам 1, 7 паспорта научной специальности 5.1.3. В положении десятом автор классифицирует СДК по регулятивному воздействию на разные стадии основного договора, а в положении одиннадцатом данная классификация модифицируется в классификацию по комплексности регулятивного воздействия на стадии гражданско – правового договора.

В двенадцатом положении автор обосновывает, что специальные договорные конструкции воздействуют на основной договор в его различных аспектах: как на договор – сделку и как на договор – правоотношение. Данное положение соответствует пунктам 1, 4, 5, 7 паспорта научной специальности 5.1.3.

В тринадцатом положении, вынесенном на защиту, раскрывается специфическая функция специальных договорных конструкций модифицирующих основной договор, которая заключается в том, что применение СДК императивно увеличивает набор существенных условий для основных договоров. Положение 13 соответствует пунктам 1, 4 паспорта научной специальности 5.1.3.

Четырнадцатое положение показывает, что СДК, относимые к группе «специальные договорные конструкции, модифицирующие основной договор», образуют специфическое основание для доктринального дихотомического деления гражданско- правовых договоров. Это положение соответствует пунктам 1, 5 паспорта научной специальности 5.1.3.

В пятнадцатом положении специальные договорные конструкции рассмотрены в контексте их совместимости или не совместимости в одном договорном обязательстве и выявлены режимы взаимодействия СДК.

Положение пятнадцать также соответствует пунктам 1, 5 паспорта научной специальности 5.1.3.

Из краткого содержания работы, представленного в автореферате следует, что все положения, вынесенные на защиту имеют глубокое теоретическое обоснование. Достоверность исследования подтверждается заявленной и примененной методологией исследования, изучением и всесторонним освещением всех дискуссионных вопросов, выявленных по тематике исследования. Результаты исследования получили надлежащую апробацию.

В качестве замечания хотелось бы указать следующее. Десятое и одиннадцатое положения, вынесенные на защиту взаимосвязаны – в них соискатель приводит результаты исследования по регулятивному воздействию СДК на различные стадии гражданско- правового договора. При этом, в десятом положении показывается какие СДК оказывают регулятивное воздействие на стадию заключения договора, какие на стадию исполнения и какие на стадию прекращения. В одиннадцатом же положении, автор, по сути на базе десятого положения, представляет те же выводы, но несколько в иной форме – по комплексности регулятивного воздействия. Так, если в десятом положении договор в пользу третьего лица и опционный договор указывались, как СДК, воздействующие на стадии исполнения и прекращения договора и не указывались для стадии заключения договора (с. 16 автореферата) , то в одиннадцатом положении сделан вполне очевидный вывод, что «комбинированное регулятивное воздействие основной договор в стадиях исполнения и прекращения оказывают специальные договорные конструкции опционного договора и договора в пользу третьих лиц» (с.17 автореферата). Представляется, что десятое и одиннадцатое положения, вынесенные на защите следовало бы объединить и сформулировать в более сжатой форме.

Высказанное замечание не влияет на высокую оценку проведенного исследования и не умаляет основных достоинств представленных результатов

– системности, глубокой проработки заявленных задач, несомненной научной новизны.

Диссертация Матвеевой Е.Ю. на тему: «Специальные договорные конструкции в гражданском праве России», представленную на соискание ученой степени доктора юридических наук по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки (юридические науки) может быть охарактеризована как научное достижение, обладает актуальностью, научной новизной, теоретической и практической значимостью, а также характеризуется высокой степенью достоверности и обоснованности, отвечает требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а ее автор, Матвеева Елена Юрьевна, заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Профессор кафедры

авторского права, смежных прав

и частноправовых дисциплин,

д.юрид.н., профессор

 Рыжик Андрей Владимирович

« 20 » января 2025 г.

ФГБОУ ВО «Российская государственная академия
интеллектуальной собственности»

117279, г. Москва,

ул. Миклухо-Маклая, 55а

+7 (495) 334-94-17 (доб.175)

apsp@rgiis.ru

