

## ОТЗЫВ

на диссертацию на соискание ученой степени кандидата юридических наук Глускера Евгения Александровича по теме «Правовое регулирование противодействия злоупотреблению доминирующим положением на рынке цифровых технологий» доктора юридических наук, профессора Андреевой Любови Васильевны, включенной в списочный состав диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.112 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук

Глускер Евгений Александрович представил диссертацию на тему: «Правовое регулирование противодействия злоупотреблению доминирующим положением на рынке цифровых технологий» на соискание учёной степени кандидата юридических наук к публичному рассмотрению и защите по научной специальности 5.1.3. «Частно-правовые (цивилистические) науки». Содержание диссертации полностью соответствует основным положениям пункта 16. «Частноправовые аспекты поддержки конкуренции» Паспорта научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические науки) (юридические науки).

Полагаю возможным допустить соискателя учёной степени к защите диссертации.

Следует отметить, что:

1) Соискатель Глускер Е. А. предложил значимые для науки и практики положения, касающиеся разработки правовой характеристики признаков злоупотребления доминирующим положением хозяйствующим субъектом на рынке цифровых технологий; разработки критериев оценки сетевых эффектов для определения доминирующего положения хозяйствующим субъектом на цифровых рынках; сформулировано понятие «навязывание» условий применительно к заключению договора субъектом, занимающим доминирующее положение на рынке цифровых технологий; на основе обобщения зарубежного опыта сформулированы способы противодействия злоупотреблению доминирующим положением на рынке цифровых технологий.

Соискателю ученой степени Глускеру Е. А. удалось достичь основных поставленных задач диссертационного исследования в отношении разработки критериев оценки сетевых эффектов – признака определения доминирующего положения цифровых транзакционных платформ на рынке; определения понятия

«доминирующий покупатель»; выявления факторов, при которых отказ от заключения сделки не является злоупотреблением доминирующим положением; формулирования определения понятия «необоснованное связывание» и обоснования значимости данного понятия для выявления злоупотреблений доминирующим положением хозяйствующего субъекта на цифровом рынке; проведения анализа зарубежной правоприменительной практики в целях совершенствования российского конкурентного законодательства, обобщения данной практики и формулирования способов противодействия злоупотреблению доминирующим положением на цифровых рынках.

Выдвинутые и обоснованные соискателем положения способствуют развитию теории гражданского, предпринимательского и конкурентного права в современных условиях в отношении совершенствования правового регулирования противодействия злоупотреблению доминирующим положением на цифровых рынках.

2) Соискатель учёной степени Глускер Е. А. ввел в научный оборот следующие новые научные результаты:

Обоснована целесообразность оценки сетевых эффектов как факторов злоупотребления доминирующим положением хозяйствующим субъектом на цифровых рынках и разработаны критерии оценки сетевых эффектов, к которым отнесены размер и охват сети; вовлечение пользователей; влияние экосистемы; затраты на переход; блокировка функций (С. 37-39).

Доказано, что навязывание доминирующим хозяйствующим субъектом невыгодных условий договора является основной формой нарушения принципа свободы договора. Предлагается рассматривать навязывание как действия (бездействие) доминирующего хозяйствующего субъекта по принуждению контрагента к принятию условий договора, не выгодных для него или не относящихся к предмету договора, а также действия по принуждению к включению в договор условий о повышенной ответственности за их неисполнение под угрозой не заключать договор вообще (С. 69-75).

Сформулировано определение понятия «доминирующий покупатель», под которым понимается хозяйствующий субъект, обладающий способностью осуществлять деятельность самостоятельно, контролирующей значительную часть соответствующего рынка в качестве покупателя соответствующего товара, услуги или технологии и имеющий возможность влиять на уровень цен на данном рынке.

Аргументирована возможность злоупотребления своим доминирующим положением доминирующим покупателем в соответствии с ч. 1 ст. 10 Федерального закона «О защите конкуренции» (С. 39-40).

Доказано, что необоснованное требование о продаже товара или услуги при согласии покупателя на приобретение другого товара (услуги), обозначенного в диссертации как «связывание», является самостоятельным видом злоупотребления доминирующим положением хозяйствующего субъекта на цифровом рынке, при этом хозяйствующий субъект, занимающий доминирующее положение, имеет достаточную экономическую власть на соответствующем товарном рынке, чтобы исказить выбор потребителей в отношении сопутствующего (связанного) продукта (С. 85-95).

3) диссертация обладает логически стройной структурой и последовательностью решения обозначенных автором задач;

4) обоснованность положений и выводов диссертации «Правовое регулирование противодействия злоупотреблению доминирующим положением на рынке цифровых технологий» подтверждается следующими аргументами: использованием научных представлений соискателя в области конкурентного и предпринимательского права, взаимосвязью их с общими положениями института злоупотребления доминирующим положением на рынке, актуальными задачами в области защиты прав потребителей с учетом правоприменительной практики, использования зарубежного опыта и посредством применения информационных и цифровых технологий, используемых в современный период развития науки и техники.

Обоснованность положений и выводов представленной диссертации подтверждается использованием при проведении исследования совокупности методов научных исследований: общенаучных (диалектический, функциональный, анализа и синтеза, индукции и дедукции, аналогии, прогнозирования и др.), а также частно-научных методов (нормативно-логического, сравнительно-правового, формально-юридического, метода правового моделирования).

Достоверность результатов, полученных соискателем Глускером Е. А., обусловлена использованием в работе теоретических положений в области конкурентного права, широкого набора методов научного исследования, полученных результатов диссертационных исследований по рассматриваемой тематике, анализом федеральных нормативных правовых актов, международных актов и зарубежных источников, использованием материалов судебной практики, электронных ресурсов и иных источников (всего – 147).

5) Результаты исследования прошли апробацию на научно-практических конференциях: Международном научно-практическом симпозиуме «Актуальные вопросы публично-правового регулирования экономических отношений в Российской Федерации» (Москва, РЭУ имени Г.В. Плеханова, 23 декабря 2021 г.);

VIII Международной научно-практической конференции «Юриспруденция, государство и право: актуальные вопросы и современные аспекты» (г. Пенза, МЦНС «Наука и просвещение», 5 марта 2022 г.); Международном научно-практическом симпозиуме «Актуальные вопросы публично-правового регулирования экономических отношений» (Москва, РЭУ имени Г.В. Плеханова, 7 декабря 2022 г.); II Международной научно-практической конференции молодых ученых «Трансформация информационно-коммуникативной среды общества в условиях вызовов современности» (г. Комсомольск-на-Амуре, Комсомольский-на-Амуре государственный университет, 30 ноября–1 декабря 2023 г.); Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Генезис и онтология инновационно ориентированной деятельности в условиях цифровизации» (г. Омск, Научно-издательский центр «Аэтерна», 28 декабря 2023 г.).

Результаты исследования используются Департаментом правового регулирования экономической деятельности Юридического факультета Финансового университета в преподавании учебных дисциплин «Конкурентное право» и «Предпринимательское право».

Основные результаты исследования используются в практической деятельности руководящего исполнительного органа ООО «Ростовская фармацевтическая фабрика». В частности, внедрена разработанная в диссертации модель выявления антиконкурентных «связанных» соглашений, позволяющая существенно увеличить стоимость компании. Кроме того, используется подход к алгоритмам ценообразования для превентивного выявления любых потенциальных нарушений, который нашел отражение в создании внутреннего документа компании. Внедренные положения способствовали повышению эффективности финансовых операций компании.

Обозначенные в работе выводы реализуются в практической деятельности Общества с ограниченной ответственностью «Инмедикум». Так, внедрена разработанная в диссертации модель использования совместимости и переносимости данных, позволяющая существенно увеличить стоимость компании и снизить издержки клиентов. Также используется подход к навязыванию невыгодных условий договора, который нашел отражение в создании внутреннего документа компании. Предложенные положения способствовали повышению эффективности управления в организации.

Материалы исследования используются кафедрой правового регулирования экономической деятельности Юридического факультета Финансового университета в преподавании учебных дисциплин «Конкурентное право», «Предпринимательское право», что подтверждено соответствующими документами.



б) Диссертация содержит сведения о личном вкладе Глускера Е. А. в науку конкурентного права, который выразился в непосредственном участии автора диссертации на всех этапах процесса исследования, формулировании темы, постановке цели и задач, выборе предмета исследования, анализе и обобщении информации по теме диссертации, планировании и анализе полученных результатов, а также апробации и внедрении результатов диссертации в практическую деятельность, а также подготовке публикаций по выполненной работе;

7) все материалы или отдельные результаты, заимствованные соискателем Е. А. Глускером из чужих работ, оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источников заимствования;

8) основные научные результаты диссертации опубликованы в 10 публикациях общим объемом 4, 17 п.л. (весь объем авторский), в том числе 4 работах авторским объемом 2,30 п.л. в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России.

9) соискатель ученой степени Е. А. Глускер в ходе работы над диссертацией показал себя как сформировавшийся ученый, продемонстрировав необходимые теоретические знания по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки (юридические науки).

Содержание диссертации показало, что соискатель ученой степени владеет методологией научного исследования, обладает навыками проведения научных исследований, умеет логично и аргументированно излагать материал, представленный в диссертации. Проведенное диссертационное исследование Е. А. Глускера показало наличие у соискателя квалификационных способностей к дальнейшей научной деятельности.

Квалификационные способности соискателя к самостоятельной научной деятельности находят подтверждение в следующих факторах:

- демонстрация необходимых познаний в части понимания актуальных проблем теории конкурентного права, их связи с насущными проблемами в области предпринимательской деятельности;
- обладание соискателем теоретическими знаниями по специальности 5.1.3. частно-правовые (цивилистические) науки (юридические науки), обусловившими возможность постановки и разрешения задач в части совершенствования правового регулирования отношений, возникающих при противодействии

- злоупотреблению доминирующим положением хозяйствующего субъекта на цифровом рынке ;
- умение грамотно интерпретировать полученные результаты при применении методов исследования;
  - логичность проведения исследования, четкость и ясность изложения его материала.

Однако по работе имеются следующие замечания и вопросы. Так, представляется, что недостаточно полно раскрыто понятие «рынка цифровых технологий». На устной защите требуется пояснить, какие объекты составляют данный рынок, его границы- продуктовые и географические. Исходя из введенных в Закон о защите конкуренции правил ст.10.1 законодатель подразумевает под цифровым рынком рынок цифровых транзакционных цифровых платформ, о чем упоминает и диссертант.

Требуют пояснения положения №5 и №7, выносимые на защиту. В частности, о каких системах идет речь, и у какого субъекта пользователь вправе требовать переноса своих данных (включаются ли персональные данные?).

Указанные вопросы во многом вызваны новизной и неразработанностью избранной темы исследования и не влияют на общий положительный вывод.

Исходя из изложенного, полагаю, что представленная к защите диссертация Е. А. Глускера соответствует заявленной научной специальности, установленным критериям и требованиям, предъявляемым к квалификационным работам данного уровня, и считаю, что ее автор может быть допущен к защите результатов проведенного им исследования.

доктор юридических наук, профессор

Л. В. Андреева

Андреева Любовь Васильевна



3.

и  
цитата  
Ухова  
25

Г  
В  
Г