

Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение  
высшего образования  
«Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»

*На правах рукописи*

Гараганов Артур Владимирович

ПОТЕНЦИАЛ ВНЕДРЕНИЯ  
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ  
ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ  
БЕЗОПАСНОСТИ В СОВРЕМЕННОМ ГОРОДЕ  
(НА ПРИМЕРЕ МОСКВЫ)

5.4.7. Социология управления

АВТОРЕФЕРАТ  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата социологических наук

Научный руководитель

Вершинина Инна Альфредовна,  
доктор социологических наук, доцент

Москва – 2025

Диссертация представлена к публичному рассмотрению и защите в порядке, установленном ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» в соответствии с предоставленным правом самостоятельно присуждать ученые степени кандидата наук, ученые степени доктора наук согласно положениям пункта 3.1 статьи 4 Федерального закона от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике».

Публичное рассмотрение и защита диссертации состоятся 30 июня 2025 г. в 12:00 часов на заседании диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.125 по адресу: Москва, Ленинградский проспект, д. 51, корп. 1, аудитория 1001.

С диссертацией можно ознакомиться в диссертационном зале Библиотечно-информационного комплекса ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» по адресу: 125167, Москва, Ленинградский проспект, д. 49/2, комн. 100 и на официальном сайте Финансового университета в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: [www.fa.ru](http://www.fa.ru).

Персональный состав диссертационного совета:

председатель – Фролова Е.В., д.социол.н., профессор;  
заместитель председателя – Юдина Т.Н., д.социол.н., профессор;  
ученый секретарь – Каменева Т.Н., д.социол.н., доцент;

члены диссертационного совета:

Александрова О.А., д.э.н.;  
Барков С.А., д.социол.н., профессор;  
Вершинина И.А., д.социол.н., доцент;  
Наберушкина Э.К., д.социол.н., доцент;  
Проказина Н.В., д.социол.н., профессор;  
Силласте Г.Г., д.филос.н., профессор;  
Тен Ю.П., д.филос.н., доцент;  
Тюриков А.Г., д.социол.н., профессор;  
Шарков Ф.И., д.социол.н., профессор.

Автореферат диссертации разослан 30 апреля 2025 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета Д 505.001.125

Т.Н. Каменева

## **I Общая характеристика работы**

**Актуальность темы исследования.** Сегодня города являются приоритетной средой обитания человека и выступают центрами информационных, экономических, политических, социальных, культурных, витальных процессов, связей и взаимодействий, переплетение которых обуславливает формирование в контексте городского пространства сложной социальной системы. Согласно данным Росстата, примерно три четверти россиян проживают в городах, при этом в России наблюдается тенденция увеличения численности городских жителей, что отражает общемировые тренды урбанизации.

Вместе с тем современные города сталкиваются с серьезными вызовами, источниками которых становятся развитие интеллектуальных технологий, загрязнение окружающей среды, демографические изменения, высокая плотность населения и одновременно неравномерность в распределении городских ресурсов, усиливающая социальное неравенство, психосоциальный дискомфорт. Все это увеличивает экологическое бремя, ведет к росту социального недовольства, нестабильности функционирования городского организма, негативно влияя на качество жизни населения. Так, отечественные исследования выявляют стабильно высокий уровень экономического неравенства между регионами России, рост социальных и экологических проблем в крупных промышленных российских городах, усиление среди россиян такой новой формы неравенства, как цифровое, в том числе и по причине увеличения доли пожилых людей вследствие старения населения. Актуальные проблемы и вызовы, с которыми сталкиваются сегодня современные города, поднимают вопрос о необходимости разработки новых подходов к системе управления городским пространством для обеспечения его устойчивого развития и социальной безопасности.

Особенностью развития современных городов является активное внедрение интеллектуальных технологий в различные сферы общественной жизни, включая и систему управления социальной безопасностью. Внедрение технологий, в которых искусственный интеллект является ключевым инструментом, оптимизирует процесс потребления ресурсов, снижает угрозы безопасности, стимулирует инновационное развитие, позволяя преодолеть социальные вызовы и повысить конкурентоспособность национальной экономики. Потенциал самих интеллектуальных технологий, то есть их возможности для решения социально значимых задач, чрезвычайно высок, однако потенциал их внедрения реализуется не в полной мере, в том числе и в сфере обеспечения социальной безопасности.

В России основы внедрения интеллектуальных технологий в управление городом заложены национальной программой «Цифровая экономика Российской Федерации» и Проектом Цифровизации городского хозяйства «Умный город», разработанными в рамках национальных проектов, рассчитанных на период с 2019 года по 2024 год. Национальный проект «Экономика данных и цифровая трансформация государства», реализация которого запланирована на период до 2030 г., также подчеркивает значимость цифровых технологий для России, в том числе и в сфере управления. Кроме того, вопросы безопасности городской среды находятся в центре внимания другого национального проекта, который должен быть реализован к 2030 г., – «Инфраструктура для жизни».

Концепция технологического развития страны на период до 2030 г., утвержденная Правительством Российской Федерации 20 мая 2023 г. в рамках поручения Президента Российской Федерации о стратегическом развитии и о национальных проектах, ставит целью решение задач, среди которых внедрение беспилотного транспорта и применение сквозных технологий межотраслевого назначения, призванных обеспечить создание новых продуктов, сервисов, платформ, экосистем технологического развития. Эти задачи должны быть решены в условиях нарастания базовых угроз развитию технологического суверенитета России. Необходимо также отметить слабую адаптивность экономики к структурным изменениям цифровой политики, что обусловлено трансформацией рынков и медленным формированием новых компетенций у госслужащих, осуществляющих управление городским хозяйством.

В этой связи крайне значимой становится оценка потенциала использования технологий в системах управления современным городом, и в первую очередь, социальной безопасностью, что вызывает необходимость последовательного изучения данной темы социологической наукой. Это обусловлено развитием нового социального стандарта, который, по словам Президента Российской Федерации В.В. Путина, повышает требования к качеству жизни и заставляет кардинально менять социальную инфраструктуру городов. Защита безопасности инфраструктуры мегаполисов и моногородов, производственных и информационных процессов должна быть обеспечена самыми современными разработками как со стороны научно-исследовательских институтов и центров, так и со стороны отечественных технологических компаний и муниципальных властей.

В данной диссертации предлагается решение научной задачи, связанной с теоретико-методологическим обоснованием и созданием концептуальной модели для социологического анализа потенциала внедрения интеллектуальных технологий

управления социальной безопасностью мегаполиса, что представляется весьма актуальным для российских городов.

Проблема исследования заключается в следующем противоречии: интеллектуальные технологии обладают высоким потенциалом в решении задачи обеспечения социальной безопасности, однако потенциал их внедрения оказывается значительно ниже вследствие как объективных, так и субъективных факторов, для преодоления которых необходимо управленческое воздействие со стороны городских властей. Кроме того, технологии, призванные повысить безопасность жителей городов, создают новые риски и угрозы, среди которых новые виды преступлений, основанных на цифровой инфраструктуре. Это положение подчеркивает существующую амбивалентность: интенсивный процесс внедрения, с одной стороны, порождает новые риски, а с другой – может стать основной для их нивелирования. Необходимо также отметить, что остается мало изученным субъективное восприятие указанных проблем горожанами и управленцами, что негативно сказывается на потенциале внедрения интеллектуальных технологий. В современной науке и практике социального управления существует потребность в системном рассмотрении потенциала внедрения интеллектуальных технологий для обеспечения социальной безопасности в современном городе. Это позволит сформулировать рекомендации по управлению внедрением интеллектуальных технологий таким образом, чтобы максимально использовать их потенциал в обеспечении социальной безопасности.

Сегодня особо значимыми становятся, с одной стороны, эффективное использование новейших технологий в системах управления современным городом, например, в контексте его безопасности, а с другой – их последовательное изучение социологической наукой. Таким образом, актуальность темы исследования обусловлена:

- во-первых, значимостью урбанистической среды для современного общества, поскольку именно город выступает в качестве ключевого пространства жизнедеятельности человека;
- во-вторых, необходимостью эффективного и устойчивого развития городов как основного территориального образования в современном обществе;
- в-третьих, широкомасштабным распространением интеллектуальных технологий, которые становятся значимой частью жизни человека сегодня, в том числе в современном городе;
- в-четвертых, формированием нейросоциального интеллекта, объединяющего аналитический, эмоциональный, социальный и этический аспекты и меняющего как отдельного человека, так и общество в целом;

– в-пятых, сложностью организации экосистемы умного города, требующей разработки новых подходов к управлению ею с целью преодоления существующих вызовов для обеспечения высокого качества жизни и социальной безопасности жителей.

Диссертационная работа направлена на исследование потенциала внедрения интеллектуальных технологий для обеспечения социальной безопасности в современном городе, выявление наиболее перспективных сфер применения новых технологий и описание основных рисков, связанных с их использованием, а также на разработку системы рекомендаций, учитывающих главные сложности внедрения этих технологий в Москве.

**Степень разработанности темы исследования.** Теоретическую и методологическую базу исследования социальной безопасности в современном городе составляют труды как отечественных, так и зарубежных научных исследователей, ученых, анализ которых демонстрирует комплексный характер данной проблематики, что подтверждает разнообразие научных подходов, каждый из которых предлагает свои особенности в определении сущности социальной безопасности и ключевых проблем в связи с необходимостью ее обеспечения в современном городе на основе внедрения интеллектуальных технологий.

В современной социологии уделяется много внимания трансформации социального пространства городов в XXI в. Среди зарубежных авторов следует назвать З. Баумана, Л. Вакана, Г. Ганса, Ш. Зукин, Э. Кляйненберга, Р. Сеннета, Й. Терборна, С. Файнштейн, Р. Флориду и др. Особое внимание развитию городов в условиях цифровизации и широкого распространения интеллектуальных технологий уделяют М. Кастельс, С. Маккуайр, С. Сассен, Дж. Урри и др. Довольно популярной сегодня является концепция умного города, наиболее полно представленная в трудах Р. Китчина, Н. Комниноса, Р. Холландса и др.

Что касается отечественной социологии, то здесь города реже оказываются в центре внимания исследователей, чем за рубежом. Тем не менее можно отметить работы И.А. Вершининой, А.И. Кравченко, Э.К. Наберушкиной, Н.Л. Поляковой, О.В. Рогач, К.Л. Хомяковой и других авторов, для которых город является значимой темой их научного творчества. Про цифровизацию городского пространства пишут Е.Н. Заборова, Е.В. Зубарева, Д.А. Колесникова, А.Р. Латыпова и др. В числе прочих проблем умному городу уделяют внимание В.С. Богданов, И.А. Ильина, А.Н. Расходчиков и др.

В социологии также широко обсуждаются проблемы цифровизации, включая искусственный интеллект и интеллектуальные технологии. Они представлены в работах зарубежных ученых-социологов, таких как Д. Белл, Б. Латур, Дж. Ло, М. Гоббл, Дж.С. Бреннен,

Р. Китчин, Э. Макафи, Э. Бриньолфсон и др. Отдельное внимание искусственному интеллекту уделяют Дж.Ф. Люгтер, К. Шваб, К. Фристон, А. Оливейра, Т. Малыш, К.Ф. Ли и др.

Отечественные ученые детально анализируют влияние интеллектуальных технологий, информатизации и цифровизации на социальные процессы. Среди российских социологов, занимающихся этой проблематикой, можно выделить С.В. Сысоеву, Е.А. Шамина, И.Г. Генералова, Д.Е. Добринскую, Т.С. Мартыненко, Н.В. Проказину, А.В. Резаева, Н.Д. Трегубову, Д.В. Бахтеева и др. Применение интеллектуальных технологий в управлении, в том числе и городами, рассматривают А.Л. Бардин, В.В. Стомин, А.Н. Расходчиков и др.

Современная наука предлагает несколько подходов к пониманию социальной безопасности, которая сегодня для большинства жителей планеты связана с городским пространством. Так, с позиции философии социальная безопасность анализируется через призму вопросов онтологии и субъектно-объектной трансформации личности в условиях цифровизации, что отражено в работах М.В. Золхоевой, Н.Н. Рыбалкина, Е.О. Томских и др.

В русле политологического дискурса особое внимание уделяется анализу социальной безопасности как состояния общественно-государственной защищенности (И.А. Руманчик, Е.О. Топчиев). В работах зарубежных исследователей Ш. Зубофф и Н. Срничека также ставятся вопросы о достижении социальной безопасности в условиях цифровизации.

В контексте экономического подхода изучение социальной безопасности в трудах З.Э. Сабировой, Е.Ю. Хрусталёва, Д.Н. Швайбы направлено на оценку ее взаимосвязи с социально-экономическим развитием как условия стабильного функционирования общества.

Проблемы социальной безопасности в рамках социально-психологического направления рассматриваются в работах И.А. Басовой, М.И. Вещиковой, С.К. Рощина, В.А. Соснина, А.В. Шиловцева, которые обращают внимание на необходимость анализа субъективного аспекта как значимого условия ее обеспечения.

В исследованиях О.Г. Грохольской, А.Г. Донских, Е.В. Масловой, Н.А. Пименова, С.И. Самыгина раскрывается значимость сформированности культуры безопасности, что подразумевает взаимосвязь ценностных ориентаций, информированности и грамотности населения, уровня цифрового развития общества.

В рамках социологического подхода проблематика социальной безопасности представлена широкой исследовательской базой, которая включает работы зарубежных и отечественных ученых. Анализ позволяет выделить два основных направления социологического дискурса. К первому, непосредственно социологии безопасности, можно

отнести, главным образом, труды отечественных авторов: В.И. Добренкова, В.Н. Кузнецова, В.К. Левашова, Г.В. Осипова, Г.Г. Силласте, В.В. Серебрянникова, Р.Г. Яновского и др.

Второе направление исследований социальной безопасности связано с разработкой данной проблематики в контексте социологии рисков и представлено работами как отечественных ученых (Е.А. Бахтаирова, В.И. Зубков, Н.Л. Смакотина, В.И. Чупров, О.Н. Яницкий и др.), так и зарубежных социологов (З. Бауман, У. Бек, А. Вилдавски и К. Дейк, Э. Гидденс, Р. Китчин, Н. Луман и др.). Риски внедрения интеллектуальных технологий в управление социальной безопасностью современного города описывают такие исследователи, как Е.А. Костина, Д.О. Елисеев, А.Е. Панягина и др.

В качестве теоретико-методологической основы исследования привлечены подходы отечественных и зарубежных ученых, в работах которых потенциал внедрения интеллектуальных технологий в обеспечение социальной безопасности в современном городе рассматривается как комплексный феномен, обусловленный как объективными, так и субъективными факторами. Для данной диссертации ключевыми являются следующие подходы:

- деятельностьный подход (П. Бурдьё, Э. Гидденс, Ш. Зукин, Э. Кляйненберг, Р. Флорида, В.Н. Кузнецов, О.В. Рогач, Ю.А. Тюрина);
- институциональный подход (Д. Белл, Ш. Зубофф, С. Сассен, Й. Терборн, Р. Холландс, И.А. Ильина, Э.К. Наберушкина, А.Г. Тюриков, О.Н. Яницкий);
- акторно-сетевой подход (М. Кастельс, Д. Лаптон, Б. Латур, Дж. Ло, С. Маккуайр, Дж. Урри, Е.Н. Заборова);
- гуманистический подход (Я. Гейл, Р. Китчин, Н. Комнинос, Н.В. Проказина, А.Н. Расходчиков, В.В. Серебряников, Т.В. Шипунова, Р.Г. Яновский).

При всем многообразии научных разработок проблематики современных тенденций развития городов, использования интеллектуальных технологий, особенностей социальной безопасности и методов ее обеспечения можно констатировать недостаточную изученность специфики управления городом в условиях его цифровизации, отсутствие комплексных исследований, в которых рассматривался бы потенциал внедрения интеллектуальных технологий по обеспечению социальной безопасности в городском пространстве в контексте как объективных, так и субъективных факторов.

**Цель исследования** заключается в том, чтобы оценить потенциал внедрения интеллектуальных технологий для обеспечения социальной безопасности в современном городе (на примере Москвы) и на основе полученных результатов разработать рекомендации



по повышению потенциала внедрения интеллектуальных технологий и управлению рисками, связанными с цифровизацией.

Достижение поставленной цели обуславливает решение следующих **задач**:

- 1) систематизировать отечественные и зарубежные концепции в социологической урбанистике и выбрать наиболее релевантные из них для рассмотрения цифровизации социального пространства современного города;
- 2) обосновать правомерность использования понятия «интеллектуальные технологии» для изучения процесса принятия управленческих решений в современном городе, уточнить его сущность и содержание, выявить различия между интеллектуальными технологиями и искусственным интеллектом;
- 3) провести компаративный анализ научных подходов к определению и измерению социальной безопасности, выявить факторы, влияющие на потенциал внедрения интеллектуальных технологий для обеспечения социальной безопасности в современном городе;
- 4) разработать авторскую концептуальную модель социологического анализа потенциала внедрения интеллектуальных технологий для обеспечения социальной безопасности в современном городе для ее апробации на примере Москвы;
- 5) выявить приоритетные направления внедрения интеллектуальных технологий для обеспечения социальной безопасности в современном городе и готовность к этому жителей Москвы;
- 6) выделить и систематизировать основные риски внедрения интеллектуальных технологий в управление системой обеспечения социальной безопасности современного города;
- 7) выявить ключевые проблемы, препятствующие использованию в полной мере имеющегося потенциала внедрения интеллектуальных технологий для обеспечения социальной безопасности в Москве;
- 8) сформулировать принципы управления социальной безопасностью в современном городе на основе использования интеллектуальных технологий и предложить органам власти рекомендации по управлению их внедрением для обеспечения социальной безопасности в Москве.

**Объектом исследования** является социальная безопасность в современном городе.

**Предметом исследования** является потенциал внедрения интеллектуальных технологий для обеспечения социальной безопасности в современном городе (на примере Москвы).

**Область исследования** диссертации соответствует п. 4. «Принципы и методы управления в современных условиях», п. 8. «Социальные стратегии и практики в управлении регионами и муниципалитетами» Паспорта научной специальности 5.4.7. Социология управления (социологические науки).

**Гипотеза** исследования состоит из основной и дополнительной гипотез. *Основная гипотеза* диссертационного исследования заключается в том, что внедрение интеллектуальных технологий в экосистему современного города способствует повышению социальной безопасности, но одновременно порождает риски, которые требуют разработки новых подходов к управлению, учитывающих специфику цифровизации. *Дополнительная гипотеза* состоит в том, что интеллектуальные технологии обеспечивают социальную безопасность в современном городе при условии доверия к ним со стороны населения и наличия необходимого уровня цифровой грамотности жителей, позволяющего пользоваться данными технологиями, то есть повышение уровня цифровой грамотности и доверия к новейшим технологиям будет способствовать повышению социальной безопасности в сферах внедрения интеллектуальных технологий (снижение уровня преступности, повышение качества оказания медицинской помощи и профилактики заболеваний, эффективной логистики и транспортной системы и др.). Потенциал внедрения интеллектуальных технологий может стать выше в случае учета не только объективных, но и субъективных факторов, среди которых важное место занимает доверие к технологиям.

**Методология и методы исследования.** Теоретическую основу исследования составили работы отечественных и зарубежных ученых, посвященные изучению природы урбанистического пространства, интеллектуальных технологий и социальной безопасности. Для данной диссертации наиболее значимыми являются деятельностный, институциональный, акторно-сетевой и гуманистический подходы, позволившие рассмотреть потенциал внедрения интеллектуальных технологий для обеспечения социальной безопасности в современном городе как комплексный феномен, обусловленный не только объективными, но и субъективными факторами.

Методологическая основа работы базируется на широком спектре научных и специализированных методов познания. При подготовке диссертации также использовались такие методы, как анализ и синтез теоретического и практического материала, системный и статистический анализ. Ключевыми эмпирическими методами для работы стали анкетный опрос и экспертные интервью.

**Информационную и эмпирическую базу** исследования составили труды зарубежных и российских авторов, нормативно-правовые акты Российской Федерации, материалы аналитических порталов, периодических изданий, а также результаты социологических исследований, проведенных Всероссийским центром изучения общественного мнения (далее – ВЦИОМ), Национальным агентством финансовых исследований (далее – НАФИ), Департаментом информационных технологий города Москвы и Комитетом государственных услуг города Москвы. Кроме того, в исследование включены данные, собранные в ходе эмпирического исследования, проведенного в 2024 г.

Авторское исследование включало проведение серии экспертных интервью, которые проходили с апреля по октябрь 2024 г. Всего в опросе приняли участие 26 экспертов, которые смогли предоставить информацию о проблеме с разных сторон, поскольку были отобраны как специалисты в области интеллектуальных технологий, так и представители управленческой сферы, из которых большинство участвует в управлении городским хозяйством. Поиск экспертов осуществлялся на выставках, научных конференциях и других мероприятиях, тематика которых соответствует задачам данного исследования.

Проведен анкетный опрос «Возможности и ограничения применения интеллектуальных технологий для обеспечения социальной безопасности в Москве». Основной период проведения проходил с начала августа по конец сентября 2024 г. В нем приняли участие 2122 человека, выборка квотная, репрезентативная, соответствует генеральной совокупности по полу и возрасту, ошибка выборки не превышает  $\pm 3\%$ . В опросе приняли участие респонденты в возрасте от 18 лет и старше, проживающие в Москве и являющиеся пользователями цифровых сервисов.

**Научная новизна** исследования заключается в следующем:

Выявлено, что современный город представляет собой экосистему, включающую в себя цифровую инфраструктуру, функционирующую на основе интеллектуальных технологий, при этом обосновано, что термин «интеллектуальные технологии» гораздо лучше подходит для анализа цифровой трансформации социальных явлений и процессов, чем термин «искусственный интеллект». В диссертации доказано, что в управление социальной безопасностью включаются новые субъекты, в первую очередь, не-человеческие акторы. Это требует корректировки подходов к управлению социальной безопасностью в городе, поскольку возникают новые риски, которые необходимо прогнозировать, чтобы своевременно их предотвращать или хотя бы минимизировать их негативные социальные последствия.

В работе обоснована авторская концептуальная модель социологического анализа потенциала внедрения интеллектуальных технологий для управления социальной безопасностью в городе, апробированная на примере Москвы. В соответствии с данной моделью потенциал внедрения интеллектуальных технологий для управления социальной безопасностью оценен как высокий, однако выявлено, что он может быть еще выше при условии устранения проблем, препятствующим его использованию в полной мере.

В диссертации разработана система рекомендаций по управлению потенциалом внедрения интеллектуальных технологий для управления социальной безопасностью экосистемы умного города, базирующихся на обоснованных принципах технологического суверенитета, социального согласия, законности, слаженности функционирования и развития навыков нейросоциального интеллекта. Эти рекомендации позволяют повысить потенциал внедрения интеллектуальных технологий для управления социальной безопасностью в городе для его максимального использования.

Личный вклад заключается в конкретизации базовых терминов исследования, среди которых «умный город», «интеллектуальные технологии», «нейросоциальный интеллект», «социальная безопасность в современном городе», «потенциал внедрения интеллектуальных технологий для обеспечения социальной безопасности в современном городе», а также в разработке классификации рисков внедрения интеллектуальных технологий и рекомендаций по управлению внедрением интеллектуальных технологий для обеспечения социальной безопасности в экосистеме.

### **Положения, выносимые на защиту:**

1) Систематизированы основные подходы к изучению современного города, обосновано, что наиболее релевантной для данного исследования является концепция умного города, который рассматривается как результат пространственного управления на основе внедрения и использования интеллектуальных технологий. Выявлены два ключевых вектора развития умных городов – технократический и гуманистический, дана их краткая характеристика. В результате экспертного опроса выявлено, что доминирующим является технократический подход, не учитывающий социальных аспектов внедрения интеллектуальных технологий. Предложено авторское определение умного города как цифровой инфраструктуры на основе интеллектуальных технологий, которые используются для решения социальных проблем. Данное определение позволяет объединить технократическую и гуманистическую перспективы рассмотрения умного города, то есть предложить комплексное понимание цифровой трансформации урбанистического пространства. Формирующаяся техносфера современных

городов предоставляет новые возможности для решения социальных проблем, но одновременно и продуцирует новые риски, что требует детального анализа социальных последствий внедрения интеллектуальных технологий в управление урбанистическим пространством и разработки новых принципов управления. Доказано, что в условиях изменяющейся реальности и превращения городов в сложные экосистемы инноваций происходит трансформация социального прогнозирования, социального планирования и социального проектирования вследствие широкого использования интеллектуальных технологий (С. 33-49).

2) На основе сравнительного анализа с другими устоявшимися в современной социологии терминами (например, «искусственный интеллект», «интеллектуальная система» и др.) обоснована адекватность применения термина «интеллектуальные технологии». Искусственный интеллект является противоречивым, многозначным и абстрактным понятием, которое широко используется не только в социологии, но и в компьютерных науках. Понятие интеллектуальных технологий вводится в социологический дискурс Д. Беллом и фактически конкретизирует термин «искусственный интеллект» для анализа трансформации социальных явлений и процессов. Конкретизировано понятие «интеллектуальные технологии», под которым понимается комплекс методов и средств, базирующихся на алгоритмах, использующихся для создания рационально действующих систем, способных к самообучению и адаптации к изменяющимся условиям на основе анализа больших данных. С опорой на современные теории продемонстрирована необходимость учета при анализе интеллектуальных технологий их возможности к самообучению и адаптации в процессе функционирования. Как результат, управление экосистемой современного города в условиях внедрения интеллектуальных технологий осуществляется на основе сетевизации и гибкости, а равновесие городской системы обеспечивается непосредственным и опосредованным участием горожан в процессе принятия решений, что доказано результатами эмпирического исследования. Изучение особенностей работы интеллектуальных технологий в современных городах позволило в дальнейшем выделить основные способы снижения негативных социальных эффектов их внедрения в системы управления (С. 54-65).

3) Под социальной безопасностью в современном городе понимается особый уровень функционирования городской экосистемы, при котором достигается ее устойчивое, эффективное развитие и высокое качество жизни населения на основе применения интеллектуальной архитектуры для контроля, предупреждения, предотвращения, прогнозирования различного рода рисков и угроз с целью обеспечения устойчивого развития,

достойного качества жизни и благополучия общества и личности (С. 78-83). Социальная безопасность в современном городе представляет собой комплексное образование, которое включает следующие компоненты: а) социальная безопасность окружающей среды; б) социальная безопасность городского транспорта; в) социальная безопасность в системах энерго- и водоснабжения города; г) социальная безопасность в системе охраны здоровья; д) социальная безопасность общественных мест (общественный порядок); е) личная безопасность.

Потенциал внедрения интеллектуальных технологий для обеспечения социальной безопасности представляет собой системную характеристику, которая включает совокупность применяемых интеллектуальных технологий, условий их внедрения, конкретных целей в контексте обеспечения социальной безопасности, оценку степени их достижения и соотношение социальных выгод с рисками и ограничениями, которые вызывает применение этих технологий. Потенциал внедрения интеллектуальных технологий определяется как объективными условиями, включающими развитие цифровой инфраструктуры, интеллектуальных технологий, так и субъективными факторами – социальным доверием и уровнем цифровой грамотности (С. 72-89).

4) Авторская концептуальная модель, построенная на основе таких теоретико-методологических подходов, как деятельностный, институциональный, акторно-сетевой и гуманистический, обосновывает возможность социологического анализа потенциала внедрения интеллектуальных технологий для обеспечения социальной безопасности в современном городе на основе учета таких показателей, как уровень развития цифровой инфраструктуры, проработанность нормативной базы, готовность к работе с интеллектуальными технологиями горожан и управленцев, наличие социального доверия интеллектуальным технологиям, цифровая грамотность, субъективное восприятие защищенности в пространстве умного города, доступность и простота использования городских цифровых сервисов для горожан (С. 91-103).

5) Потенциал внедрения интеллектуальных технологий для обеспечения социальной безопасности может быть реализован через широкий спектр возможностей и решений, для которых наиболее перспективными являются такие сферы, как транспортная система и пассажирские сервисы, общественное здоровье (доступность медицинских услуг и систем диагностики), жилищно-коммунальное хозяйство, экомониторинг. Именно эти направления внедрения интеллектуальных технологий, как выявлено в авторском исследовании, высоко оцениваются и экспертами, и самими жителями столичного региона.

Проведенный среди москвичей анкетный опрос позволил выявить три группы респондентов в зависимости от их отношения к внедрению интеллектуальных технологий для обеспечения социальной безопасности в городе. Первые, *консерваторы*, демонстрируют скептическое отношение к новым технологиям, особенно в вопросах, связанных с безопасностью. Вторые, *умеренные сторонники*, признают полезность интеллектуальных решений для общественного порядка и безопасности, открыты к использованию новых технологий с учетом их влияния на общественную и личную безопасность. Третьи, *сдержанные реалисты*, готовы рассматривать использование интеллектуальных технологий для поддержания правопорядка, но с оговорками относительно ряда аспектов в отношении безопасности и с оглядкой на их потенциальные риски (С. 116-127).

6) Уточнено понятие риска внедрения интеллектуальных технологий в управление социальной безопасностью экосистемы умного города, а также обоснована авторская классификация рисков и подробно рассмотрены основные риски использования интеллектуальных технологий: экологические, экономические, социальные, институциональные, этические, управленческие и технологические. В ходе исследования выявлено, что наиболее значимыми как для экспертов, так и для горожан являются социальные, этические и институциональные риски внедрения интеллектуальных технологий в управление социальной безопасностью. Исследование продемонстрировало прямую зависимость между уровнем владения интеллектуальными технологиями и уровнем доверия им (С. 134-153).

7) Потенциал внедрения интеллектуальных технологий для обеспечения социальной безопасности является высоким по сравнению с другими российскими и зарубежными городами. Столичный мегаполис эффективно использует интеллектуальные технологии для предоставления широкого спектра государственных услуг, улучшения системы здравоохранения, транспортной системы, сферы ЖКХ, а также сбора и анализа данных, на основе которых принимаются управленческие решения. Экспертами отмечается, что благодаря использованию камер и систем распознавания лиц растет уровень социальной безопасности, что делает Москву комфортным городом как для ее жителей, так и для гостей.

Тем не менее на основе экспертных оценок выявлены основополагающие проблемы, с которыми сталкивается Москва, внедряя интеллектуальные технологии: а) технологические, связанные с возможными ошибками при использовании интеллектуальных технологий; б) технократические, вследствие которых сами технологии оказываются важнее интересов и потребностей горожан; в) кадровые, предполагающие дефицит квалифицированных управленцев, понимающих последствия внедрения интеллектуальных технологий;

г) управленческие, возникающие в результате отсутствия комплексного подхода к внедрению интеллектуальных технологий; д) правовые, демонстрирующие несовершенство имеющейся нормативно-правовой базы; е) культурные, обусловленные недостаточным уровнем цифровой грамотности населения для полномасштабного использования интеллектуальных технологий; ж) финансовые, свидетельствующие о высокой стоимости создания цифровой инфраструктуры в современном городе. Решение этих проблем позволит еще больше повысить потенциал внедрения интеллектуальных технологий для обеспечения социальной безопасности, который и без этого является высоким (С. 156-178).

8) В диссертационном исследовании обоснованы принципы управления социальной безопасностью в городе в условиях его цифровизации. К ним относятся следующие: принцип технологического суверенитета; принцип социального согласия; принцип законности; принцип слаженности функционирования и принцип развития навыков нейросоциального интеллекта. Указанные принципы затрагивают все уровни системы управления умным городом, включая не только структуры и организации, но и управленцев в качестве значимого звена цифровой трансформации. Кроме того, учитывается роль городских сообществ и граждан в контексте эффективного и безопасного использования интеллектуальных технологий для решения различных задач. На основе этих принципов сформулированы рекомендации по совершенствованию управления внедрением интеллектуальных технологий для обеспечения социальной безопасности в современном городе, релевантные для Москвы (С. 180-196).

**Теоретическая значимость работы** заключается в развитии современной социологии управления посредством обогащения понятийно-категориального аппарата. В работе раскрываются сущность и содержание социальной безопасности в современном городе, активно внедряющем интеллектуальные технологии для ее обеспечения, что способствует углублению теоретических основ данной научной области; в обосновании комплексной методологии социологического исследования потенциала внедрения интеллектуальных технологий для обеспечения социальной безопасности, базирующейся на современных моделях и концепциях цифрового города, а также на институциональном, акторно-сетевом, деятельностном и гуманистических подходах.

**Практическая значимость работы** состоит в возможности прикладного, практико-ориентированного применения разработанной и апробированной модели социологического анализа для оценки потенциала внедрения интеллектуальных технологий в обеспечение социальной безопасности мегаполисов. Кроме того, результаты могут быть



использованы для подготовки рекомендаций органам государственной власти и управления по использованию апробированной модели с целью минимизации негативных эффектов внедрения интеллектуальных технологий в экосистему умного города, повышения эффективности и оптимизации их использования в системе управления.

### **Степень достоверности, апробация и внедрение результатов исследования.**

Достоверность полученных результатов исследования обеспечивается использованием широкой теоретической базы, включающей в себя российские и зарубежные научные исследования, посвященные изучению потенциала внедрения интеллектуальных технологий в управление социальной безопасностью современного города. В работе использованы актуальные эмпирические данные, что позволило провести комплексный анализ на основе корректной и репрезентативной информации. Применение выбранных методологических подходов и актуальных методов социологического исследования подтверждает корректность организации и проведения научной работы, что формирует обоснованность сделанных выводов.

Апробация результатов исследования осуществлялась посредством их представления на ряде значимых научных и профессиональных мероприятий, включая международные конференции, форумы, выставки и круглые столы. Основные результаты исследования были доложены на следующих научных мероприятиях: на IV Международной научно-практической конференции «Мониторинг рынка труда» (Москва, Финансовый университет, 23-24 июня 2022 г.); на Круглом столе «Устойчивое экономическое развитие регионов: государственная поддержка, социальные инновации» (Москва, Финансовый университет, 13 сентября 2022 г.); на Гаосюнской международной выставке изобретений и дизайна «KIDE-2023» (г. Гаосюн, Китайская Народная Республика, Всемирная ассоциация изобретательства интеллектуальной собственности (WIIPA), Тайваньская ассоциация продвижения изобретений (TIIPA), 20 декабря 2023 г.); на XXVII Московском международном салоне изобретений и инновационных технологий «Архимед» (Москва, Московская городская организация Всероссийского общества изобретателей и рационализаторов, Международный инновационный клуб «Архимед», 28-30 марта 2024 г.); на Неделе науки Гжельского государственного университета (Московская область, п. Электроизолятор, Гжельский государственный университет, 3 апреля 2023 г.); на V Межвузовской научно-практической конференции с международным участием «Рынок труда: мониторинг тенденций, проблем и перспектив развития» (Москва, Финансовый университет, 27 июня 2024 г.); на VI Российском социогендерном форуме с международным участием «Социальная, демографическая и духовная безопасность института семьи в условиях формирования нового

социального миропорядка» (Москва, Финансовый университет, 24-25 октября 2024 г.); на Международной выставке-форуме «DIS EXPO» (г. Дубай, Объединенные Арабские Эмираты, Университет Дубай, 10-12 декабря 2024 г.).

Материалы диссертации используются в практической деятельности Московского городского совета ВОИР Ассоциации «Лига содействия оборонным предприятиям», в частности концептуальная модель социологического анализа и оценка рисков для социальной безопасности города, а также рекомендации для изобретений и управленцев. Разработанная по материалам исследования модель управления описана в «Путеводителе по выставочной деятельности в большом городе», а также в выставочную деятельность внедрена модель социального управления, позволяющая улучшить управление процессами обеспечения социальной безопасности в современном городе. Выводы и основные положения исследования способствуют повышению управленческого потенциала в деятельности и достижении научных открытий.

Разработанная в диссертации методика оценки уровня социальной безопасности жилой и нежилой недвижимости, а также практические рекомендации по прогнозированию развития цифровой инфраструктуры используются в практической деятельности СПАО «ИНГОССТРАХ» и зарекомендовали себя на первичном этапе работы компании для оценки вероятности рисков и угроз населению. Авторская классификация рисков и результаты анализа социальных, этических и институциональных аспектов внедрения интеллектуальных технологий применяются сотрудниками компании при подготовке и реализации программ оценки рисков, связанных с цифровизацией услуг, при составлении внутренних нормативных документов, направленных на защиту персональных данных клиентов и повышение социальной ответственности компании. Использование разработанных рекомендаций, в частности модель анкетирования, персонализированные экспертные интервью, качественные аналитические оценки и отчеты, позволяет повышать квалификацию управленческих кадров компании, совершенствовать навыки и услуги при работе с социальными проблемами, оперативно находя ответы и решения на поступающие современные запросы.

Материалы диссертации используются в практической деятельности компании Официальный Автомобильный Дилерский ЦЕНТР ООО «ЭмДжи Мотор Рус», в частности выявленные препятствия в цифровизации процесса обмена информацией с участием сделок, профессиональная переподготовка менеджеров компании в сфере управления интеллектуальными технологиями, а также внедрение цифрового сервиса обратной связи для обеспечения безопасного взаимодействия «клиент-продавец» способствует укреплению их лояльности. Интеграция интеллектуальных технологий в процесс продаж автомобилей открывает новые горизонты для взаимодействия с клиентами. Разработанные в диссертации

методические рекомендации определили сегменты рынка, где описаны рабочие модели работы менеджеров с перспективными направлениями развития автоцентров удаленного доступа на базе искусственного интеллекта и автоматизированных систем подбора автомобилей. Исследование помогло компании разработать инновационные подходы к управлению дилерским центром и обеспечению безопасности умных транспортных средств.

Материалы диссертационного исследования используются в практической деятельности компании ООО «Кинокомпания «Общественное Мнение», в частности разработанная в диссертации концептуальная модель применяется для анализа рисков организации кинопроизводства: (препродакшн, продакшн, постпродакшн), в том числе для повышения профессиональных навыков участников производственных процессов компании. По материалам полевых исследований и консалтинга сформулированы и внедрены рекомендации для линейного персонала и управляющих. Выводы и основные положения диссертации доказывают свою эффективность потенциала внедрения интеллектуальных технологий для обеспечения социальной безопасности в современном городе.

Материалы диссертации используются Кафедрой социологии Факультета социальных наук и массовых коммуникаций Финансового университета в преподавании дисциплин «Социальные основы градостроительной политики» и «Социология управления».

Материалы диссертации используются в учебном процессе кафедры психологии и педагогики ФГБОУ ВО «Гжельский государственный университет» в преподавании учебной дисциплины «Государственное и муниципальное управление (социальное управление в умном городе)».

Апробация и внедрение результатов исследования подтверждены соответствующими документами.

**Публикации.** Основные положения диссертационного исследования изложены в 11 публикациях общим объемом 8,18 п.л. (авторский объем – 7,07 п.л.), опубликованных в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России.

**Структура и объем диссертации** определены целью, задачами и логикой диссертационного исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы из 318 наименований и двух приложений. Текст диссертации составляет 257 страниц, содержит 21 рисунок и 15 таблиц.

## II Основное содержание работы

В первой главе диссертации предложены собственные формулировки базовых понятий для уточнения категориального аппарата, осуществлена социологическая интерпретация терминов «умный город», «интеллектуальные технологии» и «социальная безопасность».

В параграфе 1.1 обосновано, что современные города представляют собой сложные экосистемы, в которых накладываются друг на друга и переплетаются между собой социальное, физическое и высокотехнологическое пространства. Современные города в контексте цифровизации рассматриваются как умные, то есть управляемые на основе данных. Выявлены два ключевых вектора развития умных городов – технократический и гуманистический, указано на преобладание первого. Умный город в диссертации понимается как комплекс цифровой инфраструктуры, функционирующей на основе интеллектуальных технологий, которые используются для решения социальных проблем, среди которых одной из ключевых является обеспечение социальной безопасности, что позволило объединить технократическую и гуманистическую перспективу изучения данной темы. Указано на то, что техносфера городов сегодня конструируется на основе цифровой инфраструктуры и интеллектуальных технологий, которые предполагают использование новых методов управления.

В параграфе 1.2 ставится задача научного осмысления значения интеллектуальных технологий в качестве основы для принятия управленческих решений в современном городе. Генетический и сравнительный анализ позволили выделить наиболее подходящий термин для обозначения цифровых технологий в управлении, а именно – «интеллектуальные технологии». Под интеллектуальными технологиями понимается комплекс методов и средств, базирующихся на алгоритмах, которые используются для создания рационально действующих систем, способных к самообучению и адаптации к изменяющимся условиям на основе анализа больших данных. Такая трактовка позволяет учитывать их специфику для того, чтобы в дальнейшем описать возможности и риски их использования в системе управления современным городом с нескольких перспектив – горожан и управленцев. Установлено, что процесс внедрения интеллектуальных технологий во все составляющие экосистемы умного города (коммунальное хозяйство, транспорт, энергетические системы, образовательную среду, государственные услуги, окружающую среду и другое) вызывает ряд вопросов и ограничений. Принципиально значимой является трансформация под влиянием интеллектуальных технологий принципов и методов управления, среди которых гибкость

и сетевизация управления, обеспечивающаяся децентрализованным характером источников цифровой информации; рассмотрение города как целостной системы, одной из черт которой является стремление к равновесию; а также возвращение к идеалу не только опосредованного, но и непосредственного участия горожан в управлении современным городом.

В параграфе 1.3 решена научная задача по интерпретации и концептуализации социальной безопасности в современном городе. Представленные в научной литературе дефиниции социальной безопасности отличаются множественностью по причине комплексности самого феномена, при этом общим в существующих определениях выступает понимание социальной безопасности через социальные аспекты взаимодействия человека и его среды обитания, что стало базой для обоснования выбора социологической методологии как основы настоящего исследования с опорой на деятельностный, институциональный, гуманистический и акторно-сетевой подходы. Обосновано определение категории «социальная безопасность в современном городе» как особого уровня функционирования городской экосистемы, при котором достигается ее устойчивое, эффективное развитие и высокое качество жизни населения на основе применения интеллектуальной архитектуры для контроля, предупреждения, предотвращения, прогнозирования различного рода рисков. Сформулированы ключевые требования к системе управления социальной безопасностью в современном городе, а именно: техническая и информационная защита; новая система организации и функционирования; создание новых правовых основ, регламентирующих деятельность обеспечивающих ее институтов; формирование культуры безопасности в условиях умного города.

Во второй главе установлены наиболее перспективные сферы экосистемы умного города для использования интеллектуальных технологий, а также выявлены ключевые риски.

В параграфе 2.1 представлена концептуальная модель социологического анализа потенциала внедрения интеллектуальных технологий для обеспечения социальной безопасности в современном городе. Определены необходимые для ее разработки базовые понятия: «экосистема умного города», «интеллектуальные технологии», «социальная безопасность в современном городе», «система управления социальной безопасностью в современном городе», «потенциал внедрения интеллектуальных технологий для обеспечения социальной безопасности в современном городе». Аргументирована необходимость разработки концептуальной модели социологического анализа потенциала внедрения интеллектуальных технологий для обеспечения социальной безопасности в современном городе (на примере Москвы), учитывающей влияние на уровень

эффективности управления социальной безопасностью на основе интеллектуальных систем различных групп факторов. Первая группа – объективные факторы, которые обуславливают технологическую готовность города, что подразумевает наличие соответствующих разработок, инфраструктуры для внедрения интеллектуальных технологий в систему управления социальной безопасностью и ресурсов, обеспечивающих возможности их эффективного использования. Вторая группа – субъективные факторы, которые обуславливают готовность населения города к взаимодействию с интеллектуальными технологиями, что предполагает соответствующий уровень цифровых навыков и компетенций, а также доверие умным технологиям.

В параграфе 2.2 представлены результаты анализа данных, полученных в рамках авторского эмпирического исследования. Основными направлениями применения интеллектуальных технологий для обеспечения социальной безопасности в городе Москве, по мнению опрошенных, являются такие ее структурные компоненты, как общественное здоровье, общественный порядок, транспортная система. При этом, наиболее эффективными оказались системы городского видеоконтроля, так как они способствуют мониторингу и поддержанию общественного порядка, улучшают работу транспортных магистралей, позволяя быстро реагировать на дорожно-транспортные происшествия. В отношении применения интеллектуальных технологий для защиты личности в большом городе, а также обеспечения благоприятной экологической ситуации оценки опрошенных оказались ниже.

Несмотря на общее позитивное отношение к цифровизации, выявлены различия в ответах респондентов в зависимости от ранжирования их уровня доверия к «умным» помощникам и оценки потенциала внедрения новых технологий для обеспечения социальной безопасности в городе. Это позволило разделить респондентов на три группы: первые – *консерваторы*, демонстрирующие скептическое отношение к новым технологиям, особенно в вопросах, связанных с безопасностью; вторые – *умеренные сторонники*, признающие полезность интеллектуальных решений для обеспечения общественного порядка и безопасности; третьи – *сдержанные реалисты*, которые готовы использовать интеллектуальные технологии для поддержания правопорядка, но с оговорками относительно ряда аспектов в отношении безопасности и с оглядкой на их потенциальные риски. Обоснован вывод о том, что эффективность интеллектуальных технологий для обеспечения социальной безопасности зависит не только от их технических возможностей, но и от их соответствия этическим стандартам, общественным ценностям, уровня социального доверия и готовности жителей к взаимодействию с новыми техноактерами в экосистеме современного города.

В параграфе 2.3 проведен анализ потенциальных и актуальных рисков внедрения интеллектуальных технологий в управление социальной безопасностью современного города. Было выявлено, что при рассмотрении рисков важно учитывать рефлексивный характер общественной жизни, а также субъективный аспект восприятия рисков – степень значимости и остроты существующего риска определяется не только конкретным набором объективных характеристик, но и особенностями восприятия этого риска гражданами города, экспертами, а также руководством мегаполиса. Основными факторами, влияющими на риски внедрения интеллектуальных технологий в экосистему умного города, являются степень цифровизации, уровень развития правового регулирования сферы интеллектуальных технологий, уровень кибербезопасности, а также общий уровень готовности общества к цифровой трансформации, включая прежде всего осведомленность граждан о рисках использования интеллектуальных технологий, а также уровень их цифровой грамотности и уровень доверия граждан к органам управления мегаполисом. Выделены наиболее значимые группы рисков внедрения интеллектуальных технологий, среди которых технологические, экономические, управленческие, институциональные, экологические, социальные и этические.

В ходе исследования выявлено, что наиболее значимыми как для экспертов, так и для горожан являются социальные, этические и институциональные риски. Внедрение интеллектуальных технологий сопряжено с потенциальной потерей приватности, утечкой персональных данных, ростом социального неравенства и дискриминации, а также правовыми коллизиями по причине несовершенства правового регулирования рассматриваемой сферы и скоростью технологических изменений. Исследование также показало, что чем меньше люди знакомы с технологиями, тем меньше они им доверяют. Кроме того, эксперты подчеркивают риски технологического и экономического характера. Внедрение интеллектуальных технологий способствует росту экономики, но по причине сложности систем, невозможности просчитать результаты их использования, а также возрастанию числа киберугроз и кибератак в связи с оцифровкой и цифровой трансформацией значимых сфер общественной жизни (например, общественного здоровья и образования), эксперты считают эти риски значимыми.

В третьей главе сформулированы принципы управления социальной безопасностью экосистемы умного города на основе внедрения интеллектуальных технологий, а также выявлены ключевые проблемы, которые препятствуют использованию потенциала новых технологий в полной мере.

В параграфе 3.1 обосновано, что потенциал внедрения интеллектуальных технологий для обеспечения социальной безопасности в Москве высокий, однако выявлены и основные препятствия, мешающие его внедрению. Москва обладает хорошо развитой цифровой инфраструктурой, имеет в своем распоряжении множество различных интеллектуальных технологий, что выгодно отличает ее от многих других городов в России и за ее пределами. При этом горожане не только информированы о наличии цифровых сервисов, но и активно их используют, демонстрируя довольно высокий уровень цифровой грамотности. Все это позволяет охарактеризовать потенциал внедрения интеллектуальных технологий для обеспечения социальной безопасности в Москве как высокий. Тем не менее, экспертные интервью продемонстрировали, что среди людей, задействованных в управлении городами, преобладает технократический подход к цифровизации, поскольку для большинства из них этот процесс, в первую очередь, предполагает создание высокотехнологичной инфраструктуры, то есть современной техносферы. Так, для многих из них ценность интеллектуальных технологий как фактора, повышающего качество жизни в умном городе, уходит на второй план, что свидетельствует о риске недостаточной социальной ориентированности процесса цифровизации урбанистического пространства.

Выявлены основные препятствия, возникающие на пути цифровизации городского пространства и вызывающие особое беспокойство экспертов. К ним следует отнести: высокую стоимость интеллектуальных технологий; дефицит квалифицированных кадров, требующихся для управления умным городом; низкий уровень цифровой культуры населения и доверия к новым технологиям (по крайней мере, некоторым из них). При этом подчеркивается, что важную роль в формировании доверия или недоверия к новым технологиям играют СМИ, а одним из значимых источников информации об интеллектуальных технологиях становится кинематограф.

В параграфе 3.2 сформулированы принципы управления социальной безопасностью в умном городе: 1) принцип технологического суверенитета; 2) принцип социального согласия; 3) принцип законности; 4) принцип слаженности функционирования; 5) принцип персональной защиты нейросоциального интеллекта. В соответствии с ними в диссертации сформулированы рекомендации по совершенствованию управления современным городом, которые можно рассматривать как релевантные, в том числе и для Москвы. Они соотносятся с предложенными принципами управления социальной безопасностью в современном городе и, по нашему мнению, позволяют в полной мере использовать потенциал интеллектуальных технологий. Потенциал внедрения интеллектуальных технологий для обеспечения



социальной безопасности в Москве является высоким, однако усиление цифрового компонента при подготовке управленческих кадров, создание необходимой нормативно-правовой базы и повышение доверия к новым технологиям со стороны населения могут его сделать еще выше.

### **III Заключение**

Потенциал внедрения интеллектуальных технологий для обеспечения социальной безопасности в Москве оценивается как высокий. Он может быть реализован через широкий спектр возможностей и решений, для которых наиболее перспективными являются такие сферы, как транспортная система, общественное здоровье, жилищно-коммунальное хозяйство и экомониторинг. Именно эти направления внедрения интеллектуальных технологий высоко оцениваются и экспертами, и самими жителями столичного региона.

Основные проблемы, препятствующие реализации потенциала внедрения интеллектуальных технологий для обеспечения социальной безопасности в Москве в полной мере, заключаются в дефиците квалифицированных кадров, несовершенстве нормативно-правовой базы и низком уровне доверия населения к новым технологиям в некоторых из сфер общественной жизни. Решение этих проблем позволит более эффективно использовать интеллектуальные технологии, имеющиеся в распоряжении города.

### **IV Список работ, опубликованных по теме диссертации**

*Публикации в рецензируемых научных изданиях,  
определенных ВАК при Минобрнауки России:*

1. Гараганов, А.В. Цифровизация средств массовой информации как фактор влияния на доверие к искусственному интеллекту / П.В. Разов, А.В. Гараганов // Цифровая социология. – 2022. – № 4. Том 5. – С. 90-97. – ISSN 2658-347X.
2. Гараганов, А.В. Социологический анализ роли СМИ в формировании доверия к искусственному интеллекту / П.В. Разов, А.В. Гараганов // Социально-политические науки. – 2023. – № 1. Том 13. – С. 74-79. – ISSN 2223-0092.
3. Гараганов, А.В. Социальные аспекты удовлетворения информационных потребностей миллениалов: структура и проявления / А.В. Гараганов, П.В. Разов // Общенациональный научно-политический журнал «Власть». – 2024. – № 1. Том 32. – С. 182-188. – ISSN 2071-5358.

4. Гараганов, А.В. Как интеллектуальные технологии меняют общество и пространство большого города / А.В. Гараганов // Социально-политические науки. – 2024. – № 1. Том 14. – С. 96-101. – ISSN 2223-0092.
5. Гараганов, А.В. Развитие потенциала интеллектуальных технологий в управлении безопасностью современного города / А.В. Гараганов // Социально-политические науки. – 2024. – № 2. Том 14. – С. 177-182. – ISSN 2223-0092.
6. Гараганов, А.В. Общественное восприятие рисков применения интеллектуальных технологий в цифровом управлении современным городом / А.В. Гараганов // Социально-политические науки. – 2024. – № 3. Том 14. – С. 143-149. – ISSN 2223-0092.
7. Гараганов, А.В. Практика управления социальной ролью в умном городе на примере маркетплейсов / А.В. Гараганов // Социально-политические науки. – 2024. – № 4. Том 14. – С. 177-185. – ISSN 2223-0092.
8. Гараганов, А.В. Инновационный подход в социальном управлении кинопроизводством: метод «инсталляции роли» / А.В. Гараганов // Социально-политические науки. – 2024. – № 5. Том 14. – С. 173-178. – ISSN 2223-0092.
9. Гараганов, А.В. Культурные факторы (не)доверия искусственному интеллекту на примере кинематографа / А.В. Гараганов, И.А. Вершинина // Общенациональный научно-политический журнал «Власть». – 2024. – № 6. Том 32. – С. 214-220. – ISSN 2071-5358.
10. Гараганов, А.В. Как фильмы про искусственный интеллект влияют на отношение жителей мегаполисов к технологиям умного города / А.В. Гараганов // Социально-политические науки. – 2024. – № 6. Том 14. – С. 203-209. – ISSN 2223-0092.
11. Гараганов, А.В. Социологическое исследование интеграции интеллектуальных технологий в социальное управление современным городом: вызовы и перспективы / А.В. Гараганов // Теория и практика общественного развития. – 2025. – № 2. – С. 74-79. – ISSN 1815-4964.