

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.110, д.э.н., доцента **Смысловой Ольги Юрьевны** (профиль научной специальности «Управление административно-территориальными и пространственными экономическими образованиями») на диссертацию **Зайцева Сергея Владимировича** на тему: «**Системный анализ и оптимизация региональной налоговой политики**», представленную на соискание учёной степени кандидата наук по научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика: региональная экономика

Зайцев Сергей Владимирович представил диссертацию на тему: «Системный анализ и оптимизация региональной налоговой политики» на соискание учёной степени кандидата экономических наук к публичному рассмотрению и защите по научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика: региональная экономика (экономические науки).

Содержание диссертации соответствует Паспорту научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика: региональная экономика (экономические науки). п. 1.3. «Региональное экономическое развитие и его факторы. Проблемы сбалансированности регионального развития. Сбалансированность региональных социально-экономических комплексов»; 1.7. «Факторы устойчивости региональных экономических систем»

Полагаю возможным допустить соискателя учёной степени к защите диссертации.

Актуальность темы диссертационного исследования «Системный анализ и оптимизация региональной налоговой политики» обусловлена необходимостью повышения эффективности налоговой системы в условиях современных экономических реалий. Региональная налоговая политика является ключевым инструментом для обеспечения устойчивого социально-экономического развития регионов и снятия диспропорций в их налоговых базах. В условиях усиливающейся глобальной конкуренции, финансовых кризисов и санкционного давления особенно важно выстроить сбалансированную налоговую политику, которая будет стимулировать инвестиционную активность, поддерживать местный бизнес и создавать условия для инновационного роста. Системный анализ позволяет выявить ключевые факторы, влияющие на эффективность налоговой политики, и формализовать процессы её оптимизации с учётом различных параметров и ограничений. Оптимизация, в свою очередь, предполагает разработку интегрированных стратегий, которые учитывают специфику каждого региона, его экономический потенциал и социальную структуру. В связи с этим результаты проведенного в диссертационном исследовании можно считать определенным научно-практическим подходом для создания методологической базы повышения эффективности налогового

администрирования и разработки адаптивных налоговых механизмов, способствующих устойчивому развитию на региональном уровне.

Отмечаю, что:

1) Диссертация соискателя ученой степени Зайцева С.В. частично соответствует критерию значимости полученных результатов для науки и практики, так как разработанные автором:

- системные модели экономического и налогового потенциалов, а также проведенная оценка на примере муниципальных районов Селижаровской природной территории Тверской области;
- рекомендации по оптимизации налоговой политики на примере муниципальных районов Селижаровской природной территории Тверской области,

нельзя рассматривать, как решение актуальной научной задачи, имеющей важное социально-экономическое значение. Безусловно, оценка экономического и налогового потенциалов муниципальных районов, является важным инструментом для анализа финансового состояния территории. Однако на основе только этих данных нельзя предлагать рекомендации по оптимизации налоговой политики для региона в целом. Муниципальные районы в рамках одного региона могут сильно различаться по своей экономической структуре. Одни районы могут быть ориентированы на сельское хозяйство, другие — на промышленность, а третьи — на сферу услуг. Налоговый потенциал таких районов будет зависеть от специфики их экономики, и универсальные рекомендации для всех районов могут оказаться неэффективными. Оптимизация налоговой политики требует учета специфики каждого района, что невозможно сделать на основе обобщенных данных. Некоторые районы могут быть более развитыми, с высоким уровнем доходов населения и бизнеса, а другие — депрессивными, с низким уровнем экономической активности. Налоговая политика, которая подходит для развитых районов, может оказаться губительной для депрессивных, где и так наблюдается отток населения и бизнеса. Рекомендации, основанные на усредненных данных, могут усугубить неравенство между районами. Оценка налогового потенциала часто основывается на текущих данных о налоговых поступлениях, которые могут не отражать реальные возможности территории. Например, в некоторых районах может быть высокий потенциал для развития туризма или новых отраслей, но он не реализован из-за отсутствия инфраструктуры или инвестиций. Налоговая политика, основанная на текущих данных, может игнорировать перспективы развития. Муниципальные районы часто зависят от трансфертов из регионального бюджета. Налоговая политика на региональном уровне должна учитывать не только налоговый потенциал районов, но и их потребности в финансировании социальных и инфраструктурных проектов. Рекомендации, основанные только на налоговом потенциале, могут не учитывать необходимость перераспределения средств между районами. Налоговая политика региона должна учитывать макроэкономические условия, такие как уровень инфляции,

ставки по кредитам, состояние национальной экономики и внешние факторы (например, санкции или изменения на мировых рынках). Эти факторы могут не учитываться при оценке налогового потенциала муниципальных районов. Рекомендации, основанные только на локальных данных, могут быть неэффективными в условиях изменяющейся экономической среды. Налоговая политика региона формируется с учетом политических и административных ограничений, таких как законодательство, интересы различных групп (бизнеса, населения, органов власти) и долгосрочные стратегии развития. Оценка налогового потенциала муниципальных районов не учитывает эти аспекты. Рекомендации, основанные только на экономических данных, могут быть нереалистичными с точки зрения их реализации. Оптимизация налоговой политики требует комплексного подхода, который включает анализ не только экономического и налогового потенциала, но и социальных, экологических, инфраструктурных и других факторов. Например, снижение налогов для стимулирования бизнеса в одном районе может привести к ухудшению экологической ситуации или перегруженности инфраструктуры. Рекомендации, основанные на узком наборе данных, могут привести к непредвиденным последствиям.

Таким образом, оценка экономического и налогового потенциалов муниципальных районов — это лишь один из инструментов анализа, который не может быть единственным основанием для разработки рекомендаций по оптимизации налоговой политики региона. Для принятия обоснованных решений необходимо учитывать широкий спектр факторов, включая социальные, политические, экологические и макроэкономические аспекты, а также специфику каждого муниципального образования. Только комплексный подход позволит разработать сбалансированную и эффективную налоговую политику.

2) соискатель учёной степени Зайцев С.В. попытался ввести в научный оборот следующие новые практические научные результаты:

- предложена методика оценки регионального экономического потенциала и региональной налоговой политики для субъектов РФ, базирующаяся на моделях сложных объектов и интегрированная в среду разработки интеллектуальных систем «Инфоаналитик»;

- разработаны системные модели МЭП и МНП и произведена их оценка на примере муниципальных районов;

- выработаны рекомендации по оптимизации налоговой политики на примере муниципальных районов.

Однако, их нельзя в полной мере назвать новыми научными результатами, так как системные модели МЭП (модели экономического потенциала) и МНП (модели налоговой политики), предложенные соискателем, являются вариациями уже известных моделей. Они не содержат принципиально новых подходов, а лишь адаптируют существующие к конкретным условиям муниципальных районов, следовательно их новизна ограничена. Новизна в науке предполагает создание оригинальных

концепций, а не только их адаптацию. Оценка моделей на примере муниципальных районов может быть полезна для практического применения, но сама по себе не гарантирует научной новизны. Если результаты не выходят за рамки уже известных закономерностей или не предлагают новых теоретических обобщений, их новизна может быть поставлена под сомнение. Рекомендации, основанные на анализе конкретных муниципальных районов, могут быть полезны для практики, но их новизна зависит от того, насколько они отличаются от уже существующих подходов. В данном исследовании рекомендации не содержат оригинальных идей или не предлагают новых механизмов оптимизации, поэтому их нельзя считать новыми научными результатами.

Таким образом, при том, что предложенные результаты имеют практическую ценность, их новизна как научных достижений весьма ограничена, так как они не содержат принципиально новых идей, методов или теоретических обобщений. Для подтверждения новизны требуется более детальное обоснование их отличий от уже существующих исследований и подходов.

3) Диссертация на тему: «Системный анализ и оптимизация региональной налоговой политики» обладает внутренним единством, которое достигнуто благодаря обоснованному выбору темы, грамотностью формулировки проблемы, цели и задач исследования, обоснованностью выбора объекта и предмета исследования, логичностью и упорядоченностью структуры, расположения материалов в разделах. Работа построена по принципу «от общего к частному»: сначала рассматриваются общие теоретические аспекты, затем анализируются конкретные проблемы региональной налоговой политики и предлагаются пути их решения. Это создает четкую структуру и единство содержания.

4) Обоснованность положений и выводов диссертации «Системный анализ и оптимизация региональной налоговой политики» сомнительна, так как:

- при раскрытии темы диссертантом использованы разработки отечественных и зарубежных авторов по всем затрагиваемым сторонам проблематики диссертационного исследования, однако в списке использованных источников они не отражены в полном объеме;
- анализ налоговой политики на основе короткого временного периода не отражает общих закономерностей развития экономического потенциала региона.
- в диссертации не учитываются актуальные изменения в налоговом законодательстве, экономической ситуации или социально-политических условиях регионов, так как период исследования заканчивается 2022 годом, следовательно выводы можно считать устаревшими или нерелевантными.

5) Результаты диссертации Зайцева С.В. нашли практическое применение в практической деятельности Отдела налоговой политики ООО «МегаПаркЦентр», однако их нельзя отнести к эффективной демонстрации предложенных результатов, так как налоговая политика Общества с

ограниченной ответственностью не сопоставима с налоговым потенциалом и политикой региона.

6) Диссертация «Системный анализ и оптимизация региональной налоговой политики» содержит сведения о личном вкладе Зайцева С.В. в науку, где автор исследования проявил необходимые системные и общие теоретические знания. Автор исследования также овладел принципами, логикой и методологией научного познания, продемонстрировал умение излагать материал по исследуемой теме, что тем самым показал наличие квалификационных способностей к дальнейшей научной деятельности в решении новых научных задач.

7) Материалы исследований других авторов, заимствованные соискателем из чужих источников, оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источника заимствования.

8) Основные научные результаты диссертационной работы докладывались и обсуждались на международных и всероссийских конференциях. По теме диссертационного исследования опубликовано 17 научных публикациях общим объемом 20,13 п.л. (весь объем авторский), в том числе 10 работ авторским объемом 10,06 п.л. опубликованы в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России.

Однако, важно отметить, что автором при публикации своих научных результатов использованы только два научных журнала: в качестве рецензируемого научного издания, определенного ВАК при Минобрнауки России, использован только Научно-практический, теоретический журнал «Экономика и управление: проблемы, решения»; в качестве других изданий - Научный журнал «Мягкие измерения и вычисления».

9) В связи с тем, что научно-аттестационный уровень диссертации Зайцева С.В., соискателя ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика: региональная экономика (экономические науки), можно оценить как не высокий, оценить уровень квалификационных способностей самого автора можно также на среднем уровне, так как диссертация не демонстрирует значительного вклада в науку, отсутствуют оригинальные результаты, что свидетельствуют о недостаточной глубине исследования и ограниченности научного потенциала автора. Диссертация содержит поверхностный анализ теоретических основ и недостаточно обоснованные практические рекомендации (глава 3), что может говорить о недостаточном уровне научной подготовки автора. Соискатель имеет публикации только одном рецензируемом журнале, что может свидетельствовать о среднем уровне квалификации.

Таким образом, диссертация Зайцева С.В. не демонстрирует высокого уровня научной новизны, методологической проработанности и практической значимости.

Исходя из изложенного, полагаю, что представленная к защите диссертация:

- 1) соответствует заявленной научной специальности и может быть допущена к защите.
- 2) частично соответствует установленным критериям и требованиям.



Смыслова Ольга Юрьевна, доктор экономических наук, доцент

23 января 2025 г.



ета
ова
г.

